

定本退溪全書

— 書簡3 —

社團法人
退溪學研究院

退溪學研究院 院 長：李佑成

副院長：李東歡

研究責任者：金彦鍾

共同研究員：李允熙, 李俸珪, 文錫胤

研究專擔人力

資料・編輯：鄭錫胎

校 勘：崔秉準, 姜麗眞, 辛泳周

標 點：李相夏

* 이 결과물은 정부(교육인적자원부-한국학중앙연구원)의 지원으로 이루어진 것입니다.

定本退溪全書(書簡3) 目錄

書-奇大升-1	與奇明彥[大升○戊午]	35
書-奇大升-2	與奇明彥[大升○己未]	36
書-奇大升-3	答奇明彥	38
書-奇大升-3-1	別紙[見『自省錄』]	45
書-奇大升-4	答奇明彥[論四端七情第一書]	47
書-奇大升-4-①	附奇明彥「非四端七情分理氣辯」	52
書-奇大升-5	與奇明彥[庚申]	54
書-奇大升-6	答奇明彥	55
書-奇大升-6-①	附奇存齋論四端七情第二書	65
書-奇大升-6-②	附奇存齋論四端七情書	93
書-奇大升-7	答奇明彥[論四端七情第二書]	95
書-奇大升-7-1	改本	95
書-奇大升-7-2	後論	116
書-奇大升-7-3	別紙	122
書-奇大升-8	與奇明彥	128
書-奇大升-8-1	別紙	129
書-奇大升-9	答奇明彥[辛酉]	131
書-奇大升-10	答奇明彥[辛酉]	133
書-奇大升-11	與奇明彥[壬戌]	135
書-奇大升-11-1	與奇明彥別紙	136

書-奇大升-11-①附奇明彥別紙	138
書-奇大升-12 答奇明彥[論四端七情第三書]	139
書-奇大升-12-①附奇存齋答論四端七情書	161
書-奇大升-13 答奇明彥[癸亥]	168
書-奇大升-14 答奇明彥	170
書-奇大升-15 答奇明彥	174
書-奇大升-16 答奇明彥[甲子]	177
書-奇大升-17 答奇明彥[甲子]	178
書-奇大升-18 答奇明彥[乙丑]	180
書-奇大升-18-1 別紙	182
書-奇大升-19 答奇明彥	188
書-奇大升-20 答奇明彥[丙寅]	190
書-奇大升-21 答奇明彥	192
書-奇大升-22 重答奇明彥	194
書-奇大升-22-1 別紙	195
書-奇大升-22-①附奇明彥四端七情後說	197
書-奇大升-22-②附奇明彥四端七情總論	199
書-奇大升-23 答友人論學書今奉寄明彥	202
書-奇大升-24 與奇明彥[丁卯]	205
書-奇大升-25 答奇明彥	207
書-奇大升-26 答奇明彥	210
書-奇大升-27 答奇明彥[丁卯九月二十一日]	213
書-奇大升-28 與奇明彥	221

書-奇大升-29	答奇明彦	222
書-奇大升-30	答奇明彦	223
書-奇大升-31	與奇明彦	224
書-奇大升-32	與奇明彦	225
書-奇大升-33	與奇明彦	226
書-奇大升-34	答奇明彦	227
書-奇大升-35	答奇明彦	228
書-奇大升-35-1	別紙	229
書-奇大升-35-①	附奇明彦別紙	231
書-奇大升-36	答奇明彦	233
書-奇大升-37	答奇明彦	234
書-奇大升-38	與奇明彦	235
書-奇大升-39	與奇明彦	236
書-奇大升-40	與奇明彦	237
書-奇大升-41	與奇明彦[戊辰]	238
書-奇大升-42	答奇明彦	239
書-奇大升-43	與奇明彦	240
書-奇大升-44	與奇明彦	241
書-奇大升-45	答奇明彦	242
書-奇大升-46	答奇明彦	243
書-奇大升-47	與奇明彦	244
書-奇大升-48	答奇明彦	245
書-奇大升-49	答奇明彦	246

書-奇大升-50	答奇明彦	247
書-奇大升-51	答奇明彦	248
書-奇大升-52	與奇明彦	249
書-奇大升-53	答奇明彦	250
書-奇大升-54	答奇明彦	251
書-奇大升-55	與奇明彦	252
書-奇大升-56	答奇明彦	253
書-奇大升-57	答奇明彦	254
書-奇大升-58	答奇明彦	255
書-奇大升-59	答奇明彦	256
書-奇大升-60	與奇明彦	257
書-奇大升-61	答奇明彦	258
書-奇大升-62	答奇明彦	259
書-奇大升-63	答奇明彦[己巳]	260
書-奇大升-63-1	別紙	261
書-奇大升-64	與奇明彦	264
書-奇大升-65	答奇明彦	265
書-奇大升-66	再答奇明彦	266
書-奇大升-67	與奇明彦	267
書-奇大升-68	答奇明彦	268
書-奇大升-69	答奇明彦	269
書-奇大升-70	與奇明彦	271
書-奇大升-71	與奇明彦	275

書-奇大升-72	與奇明彥	277
書-奇大升-73	答奇明彥	279
書-奇大升-73-1	別紙	280
書-奇大升-74	答奇明彥	285
書-奇大升-74-1	別紙	287
書-奇大升-74-2	別紙	288
書-奇大升-74-3	別紙	290
書-奇大升-74-4	碣文稟目	291
書-奇大升-74-5	別紙	293
書-奇大升-75	答奇明彥	294
書-奇大升-76	答奇明彥別紙	295
書-奇大升-77	別紙	296
書-奇大升-78	答奇明彥[庚午]	298
書-奇大升-79	答奇明彥	300
書-奇大升-80	答奇明彥	303
書-奇大升-80-1	別紙	305
書-奇大升-80-2	別紙	306
書-奇大升-81	答奇明彥	309
書-奇大升-81-1	別紙	311
書-奇大升-82	答奇明彥	312
書-奇大升-82-1	別紙	313
書-奇大升-83	答奇明彥	316
書-奇大升-84	答奇明彥論改「心統性情圖」	317

書-奇大升-85	答奇明彦	320
書-黃俊良-1	答黃仲舉[俊良○壬子]	322
書-黃俊良-2	答黃仲舉	324
書-黃俊良-3	答黃仲舉	326
書-黃俊良-4	與黃仲舉	328
書-黃俊良-5	答黃仲舉[癸丑]	330
書-黃俊良-6	答黃仲舉	332
書-黃俊良-7	答黃仲舉	333
書-黃俊良-8	答黃仲舉[甲寅]	334
書-黃俊良-9	答黃仲舉	336
書-黃俊良-10	答黃仲舉	338
書-黃俊良-11	與黃仲舉	340
書-黃俊良-12	答黃仲舉[乙卯]	341
書-黃俊良-13	答黃仲舉	343
書-黃俊良-14	答黃仲舉	345
書-黃俊良-15	答黃仲舉	346
書-黃俊良-16	答黃仲舉	347
書-黃俊良-17	答黃仲舉	348
書-黃俊良-18	答黃仲舉[丙辰]	350
書-黃俊良-19	答黃仲舉[丙辰]	351
書-黃俊良-20	與黃仲舉	353
書-黃俊良-21	答黃仲舉	354
書-黃俊良-22	答黃仲舉[丁巳]	355

書-黃俊良-23	答黃仲舉	357
書-黃俊良-24	與黃仲舉	359
書-黃俊良-25	答黃仲舉	360
書-黃俊良-26	答黃仲舉	361
書-黃俊良-27	與黃仲舉	363
書-黃俊良-28	答黃仲舉	364
書-黃俊良-29	答黃仲舉[戊午]	366
書-黃俊良-30	答黃仲舉	369
書-黃俊良-30-1	別紙	370
書-黃俊良-31	答黃仲舉	373
書-黃俊良-32	答黃仲舉	375
書-黃俊良-33	答黃仲舉	376
書-黃俊良-34	與黃仲舉	378
書-黃俊良-35	答黃仲舉	379
書-黃俊良-36	答黃仲舉	381
書-黃俊良-37	與黃仲舉	383
書-黃俊良-38	答黃仲舉	384
書-黃俊良-39	答黃仲舉	386
書-黃俊良-40	與黃仲舉[己未]	389
書-黃俊良-41	答黃仲舉論『白鹿洞規集解』 [松堂朴公有集解, 近始刊行.]	391
書-黃俊良-42	重答黃仲舉	399
書-黃俊良-43	答黃仲舉	403

書-黃俊良-44	答黃仲舉	404
書-黃俊良-45	答黃仲舉	406
書-黃俊良-46	答黃仲舉	409
書-黃俊良-47	答黃仲舉	411
書-黃俊良-48	答黃仲舉	413
書-黃俊良-49	答黃仲舉	417
書-黃俊良-50	與黃仲舉	419
書-黃俊良-51	答黃仲舉	420
書-黃俊良-52	答黃仲舉[庚申]	423
書-黃俊良-53	與黃仲舉	425
書-黃俊良-54	答黃仲舉	426
書-黃俊良-55	答黃仲舉	428
書-黃俊良-56	答黃仲舉	430
書-黃俊良-57	答黃仲舉	432
書-黃俊良-58	與黃仲舉	434
書-黃俊良-59	答黃仲舉	437
書-黃俊良-60	答黃仲舉	440
書-黃俊良-61	與黃仲舉	442
書-黃俊良-62	與黃仲舉	443
書-黃俊良-63	答黃仲舉	444
書-黃俊良-64	答黃仲舉[辛酉]	446
書-黃俊良-65	答黃仲舉	448
書-黃俊良-66	答黃仲舉	450

書-黃俊良-67	答黃仲舉	452
書-黃俊良-68	與黃仲舉	455
書-黃俊良-69	答黃仲舉	457
書-黃俊良-70	答黃仲舉	459
書-黃俊良-71	答黃仲舉	461
書-黃俊良-72	與黃仲舉	463
書-黃俊良-73	與黃仲舉	464
書-黃俊良-74	與黃仲舉	465
書-黃俊良-75	答黃仲舉	467
書-黃俊良-76	答黃仲舉	468
書-黃俊良-77	答黃仲舉	469
書-黃俊良-78	答黃仲舉[俊良○辛酉]	471
書-黃俊良-79	答黃仲舉[壬戌]	472
書-黃俊良-80	答黃仲舉	474
書-黃俊良-81	答黃仲舉	476
書-黃俊良-82	答黃仲舉	477
書-黃俊良-83	答黃仲舉	479
書-黃俊良-84	答黃仲舉	481
書-黃俊良-85	答黃仲舉問目[『心經』○癸亥]	483
書-黃俊良-86	答黃仲舉問目[『近思錄』]	493
書-黃俊良-87	與黃仲舉[癸亥]	501

<그림 차례>

擬定天命圖	156
世祖既遷之後昭穆神位圖	290

【與奇明彥[大升○戊午]】 2)

【病人足不踰閬，昨日何幸垂顧，得遂既見之願，感忤交深，無以爲喻。明日南行定未？當寒遠涉，保愛爲上。切冀崇深以究大業。不具。謹白。】

1) (1558년, 58세) 11월 초순.

2) 『중초본중첩서간』에 ‘與奇明彥[戊午]’로 되어 있다. 『중초본』에 상란부전지 ‘校誠一’, ‘此書恐當移書于別後一向上’, 주목상란추기 ‘疊’, 『중초본중첩서간』에 상란부전지 ‘疊書’, 주목상란추기 ‘疊’이 있다.

與奇明彥[大升○己未]²⁾

別後一向阻聞聲塵，歲忽改矣．昨見朴和叔，幸承附問之及，深慰企渴．仍想榮歸以來，履趣日益珍茂，外有變更而內加省養，無非進德熟仁之地，其樂詎有涯耶？滉一味³⁾所向，觸事成誤，病轉深痼，而恩愈荐加，瀝懇乞免，率歸於虛空無益．工曹雖號無事，豈吾養病坊耶？則行謀引退，又不得不爲．無狀如此，時論尙不以退歸爲然，處世之難，一至於此，奈何奈何？頃者，雖遂既見之願，倏如一夢，未暇深扣⁴⁾，而猶有契合欣然處．又因士友間，傳聞所論四端七情之說，鄙意於此亦嘗自病其下語之未穩，逮得砭駁，益知疎繆，卽改之云“四端之發，純理故無不善，七情之發，兼氣故有善惡”未知如此下語無病否？又聞「與王龜齡書」古人字，誤合爲克字，舊疑頓釋．孤陋之所資於博洽者，已多於傾蓋之日，況得與

1) (1559년, 59세) 1월 5일.

2) 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘與奇明彥[己未]’로 되어 있다.

3) 味 : 『상계본』에 ‘味’로 되어 있다.

4) 扣 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘叩’로 되어 있다.

相從，則何可勝道哉？所難料者，一南一北，或成燕鴻之來去耳。曆日一部，呈似，可副鄰里之求。欲言多矣，遠紙不宣。惟愛加重。滉頓首。

答奇明彦²⁾

春初一紙，遠付³⁾南鴈，未幾東歸，潛深伏隩，京信且不得時間，況於湖南更在千里外耶？中間，問知公來都下，欲爲一書致意，而復計公方困一新字，滉亦自困於積病，無暇修人事，但每以子中之來，擬聞公之動靜，而子中又遲來，及至前月旬時，子中倅來，始獲承八月望間兩書及追寄三月初五日答書并所著說一篇，其爲慰釋，不可勝云。因而⁴⁾反復三書之意，見公傾倒於滉，而又令人慨嘆無已也。大抵出處去就，當自決於心，非可謀之於人，亦非人所能與謀。胡康侯⁵⁾所見，卓然可法，第患平時理有所未精，志有所不剛，則其所自決，或不免昧於時義，奪於願慕，

1) (1559년, 59세) 10월 24일.

2) 『중초본』에 ‘答奇明彦[己未]’, 『중초본중첩서간』에 ‘答奇明彦[己未見自省錄]’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘答奇明彦[見自省錄]’으로 되어 있다. 『중초본』에 상란부전지 ‘此書恐當移書于存齋四七第一上’, 주목 상란추기 ‘疊’, 주목 행간추기 ‘■……■當入別後一向阻問一書’가 있다.

3) 付 : 『상계본』에 ‘附’로 되어 있다.

4) 而 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘以’로 되어 있다.

5) 侯 : 『중초본』, 『중초본중첩서간』에 ‘候’로 되어 있다.

而失其宜耳. 今⁶⁾觀來喻之意, 自謂 ‘學未成而遽出, 恐仕宦之奪志, 欲歸而卒究大業’ 爾, 此乃古人之所難得, 而今世之所未見. 滉所以爲公斂衽⁷⁾者特深, 而亦不能不爲公憂且懼也. 姑以滉身親經歷者言之. 滉少嘗有志於學, 而無師友之導, 未少有得, 而身病已深矣. 當是時, 正宜決山林終老之計, 結茅靜處, 讀書養志, 以益求其所未至, 加之三數十年之功, 則病未必不痊, 學未必無成, 天下萬物, 如吾所樂何哉? 顧不出此, 而從事於應舉覓官⁸⁾, 以爲 ‘我姑試之, 如或不可, 欲退則退, 誰復絆我.’ 初不知今時與古時大異, 我朝⁹⁾與中朝不同, 士忘去就, 禮廢致仕, 虛名之累, 愈久愈甚, 求退之路, 轉行轉險, 至於今日, 進退兩難, 謗議如山, 而危慮極矣. 嘗自念山野之性, 雖不由爵祿之慕, 而學不明理, 昧於時義, 一誤其初, 後雖有悟, 難於收拾以至此. 然而猶有可質於古義者, 身病如許, 國人所共見, 天地鬼神所共鑑,

6) : 『중초본』, 『중초본중첩서간』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘細[細錄作今]’으로 되어 있다.

7) 衽 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘ ’으로 되어 있다.

8) 官 : 『상계본』에 ‘宦’으로 되어 있다.

9) 朝 : 『중초본』, 『중초본중첩서간』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘東[東錄作朝]’로 되어 있다.

非有託也. 若在公之身, 則¹⁰⁾處之之難, 又有甚於滉者, 既辱見謀, 不得不略陳鄙意. 公以英拔¹¹⁾之氣・棟梁¹²⁾之具, 未出而名播遠邇, 始出而一國盡傾, 長途¹³⁾逸駕, 發軔伊始, 而身非有如滉之病, 持此欲舍而退藏, 時人肯舍公哉? 時人不舍, 而已欲舍之, 愈舍而愈不免, 雖欲如病臣¹⁴⁾之屢乞辭退, 不亦難乎? 人之歸責, 無亦有甚於責病愚者乎? 此滉所以爲公憂且懼也. 是故爲公之計, 當其未出世¹⁵⁾, 而早決其志, 則學可專而道可得, 雖由是豎赤幟於一世, 爲東方絕學之倡, 蔑不可矣. 今既不然而應舉覓官矣, 又既屈首忍辱而行免新矣, 始乃謀之於人, 欲退而畢願, 無乃見事之晚, 而所謂 ‘違俗就己之願, 素定於心¹⁶⁾’

10) : 『중초본』, 『중초본중첩서간』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[身下錄有則字]’로 되어 있다.

11) 拔 : 『상계본』에 ‘發’로 되어 있다.

12) 梁 : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘樑’으로 되어 있다.

13) 途 : 『중초본』, 『상계본』에 ‘塗’로 되어 있다.

14) 臣 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘者[者錄作臣]’으로 되어 있다.

15) 世 : 『중초본중첩서간』에 ‘時’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘時[時錄作世]’로 되어 있다. 『중초본중첩서간』에 두주 ‘時錄作世’가 있다.

16) 心 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘內[內錄作心]’으로 되어 있다.

者，恐未可以必得也。來喻曰“處世之難，亦患吾學之未至耳。吾學若至，則處之必無難矣。”此固切至之言也，而所示四端七情說，其所造亦可謂邃矣。然而自愚揆之，高明之學，有見於正大廣博之域，而或¹⁷⁾未融貫於細密精微之蘊也，其處心制行，多得於疎達曠¹⁸⁾坦之意，而尙欠於收斂凝定之功也。故其發爲言論者，雖甚超詣，而或不免有出入矛盾之病，其所自爲謀者，雖非常人所及，而猶未脫於安排前卻之中，則其於擔當一大事，佩負一大名，以處於衝風激浪之際，何可謂無難乎？夫士生於世，或出或處，或遇或不遇，歸潔其身行其義而已，禍福非所論也。然嘗怪吾東方之士，稍有志慕道義者，多罹於世患，是雖由地褊褊¹⁹⁾人澆之故，亦其所自爲者有未盡而然也。其所謂未盡者，無他，學未至而自處太高，不度時而勇於經世，此其取敗之道，而負大名當大事者之切戒也。故爲公今日之道，勿太高於自處，勿遽勇於經世，凡百勿太過於自主張。身既出世而許國，則何

17) : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘猶[猶錄作或]’으로 되어 있다.

18) 曠 : 『상계본』에 ‘廣’으로 되어 있다.

19) 褊褊 : 『중초본중첩서간』, 『계묘교정본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘褊’으로 되어 있다.

可專守其退志？志以道義爲準則，則又何可有就而無去？直以夫子學優仕優之訓爲處身²⁰⁾之節度，而精審²¹⁾於義理之所安，其行於世，則職思其憂之外，常須退一步低一頭，而專意於學曰“我學未至，何遽任經濟之責乎？”其違於時，則一絲莫管於外，必須或乞閒或圖退，而專意於學曰“我學未至，靜修進益，今其時矣。”如是久遠爲期，一進一退，莫不以學爲主，深²²⁾知義理之無窮，常²³⁾歉然有不自滿之意，喜聞過，樂取善，而眞積力久，則道成而德立，功自崇而業自廣，向之所云經世行道之責，至是始可任²⁴⁾矣。竊觀來喻²⁵⁾，意在於欲退，而滉之言兩持出處之說，其無乃見斥爲世俗常情，同於鄭生之爲公謀者乎？鄭生之見固有所未至，而其言未知其何如也。以滉所見，豈²⁶⁾不知勸公之高翔遐舉，一往不返，以應

20) : 『상계본』에 ‘士’로 되어 있고, 주목교정기 ‘身’이 있다.

21) 審 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘深’으로 되어 있다.

22) 深 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘[主下錄有深字]’로 되어 있다.

23) 常 : 『중초본』에 ‘[錄窮下有常字]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘[窮下錄有常字]’로 되어 있다.

24) 任 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘言[言錄作任]’으로 되어 있다.

25) 喻 : 『중초본』에 ‘諭’로 되어 있다.

古人隱居求志之義，可出於常情之表，爲甚快樂也？顧嘗聞之，朱先生與門人，論程子不請俸之事，其意若曰 “今人若由科目入仕者，不得不以常調處之。”今公既失堅臥於初，又非病廢於後，而入仕由科目，則爲公忠謀者，安得一切以出世之事奉勸乎？或者鄭生之意，其亦出於此否乎？雖然，滉之此言，一蹉則入於安常襲故隨俗俯仰之陋，必常有不可奪之志・不可屈之氣・不可昧之識見，而學問之力，日淬月鍛，然後庶可以牢著脚跟，不爲世俗聲利威風所掀倒也。不然，味無味而無得，鑽彌堅而不入，少間，不免²⁷⁾心懶意闌，志慮回撓，而世俗利害禍福之說，又從而怵迫恐喝，寢銷寢²⁸⁾鑠，則其不變其初服，而以諧世取容背道趨利爲得計者，鮮矣。是²⁹⁾尤可懼之甚者也。未知公意以爲如何？³⁰⁾本原之地，下功，滉方此求之，而未審其可否？今承俯詢，敢舉以取正焉。聞

26) : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘非[非錄作豈]’로 되어 있다.

27) ‘不免’ 뒤에 『중초본』에 ‘於[於錄無]’, 『번남본』에 ‘於[於字錄無]’, 『상계본』에 ‘於[於錄作無]’가 있다.

28) 寢 : 『중초본』에 추가 ‘傳本作寢’을 한 주목상관부전지 ‘寢寢’, 『정초본』에 교정기 ‘ ’이 있다.

29) 是 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘此[此錄作是]’로 되어 있다.

30) ‘本原’ 앞에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘所謂[所謂二字錄無]’가 있다.

之，心爲萬事之本，性是萬善之原，故先儒論學，必以收放心養德性，爲最初下手處，乃所以成就本原之地，以爲凝道廣業之基，而其下功之要，何俟於他求哉？亦曰主一無適也，曰戒愼恐懼也。主一之功，通乎動靜，戒懼之境，專在未發，二者不可闕一，而制於外以養其中，尤爲緊切，故三省・三貴・四勿之類，皆就應接處言之，³¹⁾是亦涵養本原之意也。苟不如是，而一以³²⁾心地工夫爲主，則鮮不墮於釋氏之見矣，如何？四端七情之辯³³⁾，旣辱³⁴⁾提誨，不可無三隅之反，瞽說錄在別紙³⁵⁾，僭率爲媿³⁶⁾，幸垂折衷。且如心之虛靈分屬理氣，理虛無對等語，但諭³⁷⁾以未安，而不示³⁸⁾其所以未安之故，不知回稟之說當出於

31) ‘ ’ 앞에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘以爲[以爲二字錄無]’가 있다.

32) 一以 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘惟[惟錄無有一以二字]’로 되어 있다.

33) 辯 : 『정초본』에 ‘辨’으로 되어 있다.

34) 辱 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘蒙[蒙錄作辱]’으로 되어 있다.

35) 紙 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘幅[幅錄作紙]’로 되어 있다.

36) 媿 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘愧’로 되어 있다.

37) 諭 : 『중초본중첩서간』에 ‘喻’로 되어 있다.

38) 示 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘及[及錄作示]’로 되어 있다.

何旨，故不爲條報，并望垂示以發蒙鄙。子中以護送之命，不意還³⁹⁾都，不及附音，追寫此書，因便寄子中，冀以轉呈，但未知公已下湖南，或猶在都下，而書之得不浮沈，又未可⁴⁰⁾卜也。臨紙耿耿，不能裁悉。

【歲[歲以⁴¹⁾下錄無]方寒沍，惟爲時珍懋萬萬。謹拜白⁴²⁾】

書-奇大升-3-1

別紙【見『自省錄』】⁴³⁾

鄙書多慮患之語，似乎無端，老生更歷世故之日多，自然慮至於此，幸勿爲怪。愚見此事極一生辛苦工

39) : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘赴[赴錄作還]’으로 되어 있다.

40) 可 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘[未下錄有可字]’로 되어 있다.

41) 以 : 『변남본』, 『상계본』에 없다.

42) 歲歲……拜白 : 『상계본』에 주목산거표시가 있다.

43) 『중초본』, 『중초본중첩서간』, 『변남본』에 ‘別紙[見自省錄]’으로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란부전지 ‘■……■自省錄書’, 주목상란 후기 ‘疊’이 있다.

夫，僅可庶幾，而舉足之始，虛聲⁴⁴⁾先播於世，此古今之通患，甚可懼也．凡所願所學，未爲實得，而人之處我已可駭，不以聖賢地位⁴⁵⁾推之，則以聖賢事業⁴⁶⁾責之，若不知懼，又受而⁴⁷⁾自處，則其名實未⁴⁸⁾副之處，不⁴⁹⁾免有文飾蓋覆，以自欺而欺人，此勢所必至．然則其末之顛蹶，何足異哉？故吾儕一爲人所知所譽，便是不好消息，其驟有進用於時，殊非可喜可願之事，若至居要地，爲衆所趨，則是決無善後之圖矣．公在今日，未必知鄙言之切，異時身履其地，當思此言，願公留意，慎密爲上．今日書札往復⁵⁰⁾，且可如此，若公柄⁵¹⁾用巍顯之日，散人亦難以此⁵²⁾等閒言語往復矣，故罄言之耳．

44) ：『상계본』에 ‘名’으로 되어 있다.

45) 位：『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有位字]’로 되어 있다.

46) 業：『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有業字]’로 되어 있다.

47) 而：『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘以’로 되어 있다.

48) 未：『중초본』에 ‘不’로 되어 있다.

49) ‘不’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[不錄作未]’가 있다.

50) 往復：『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[札下錄有往復二字]’로 되어 있다.

51) 柄：『중초본』, 『상계본』에 ‘秉’으로 되어 있다. 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘秉印本柄’이 있다.

52) 此：『중초본중첩서간』에 ‘至’로 되어 있다.

答奇明彦[論四端七情第一書]

性情之辯，先儒發明詳矣．惟四端七情之云，但俱謂之情，而未見有以理氣分說者焉．往年鄭生之作圖也，有“四端發於理，七情發於氣”之說．愚意亦恐其分別太甚，或致爭端，故改下“純善²⁾”·“兼氣”等語，蓋欲相資以講明，非謂其言之無疵也．今者，蒙示辯說，摘抉差謬，開曉諄悉，警益深矣．然猶有所不能無惑者，請試言之而取正焉．夫四端，情也．七情，亦情也．均是情也，何以有四七之異名耶³⁾？來喻所謂“所就以言之者不同”，是也．蓋理之與氣，本相須以爲體，相待以爲用，固未有無理之氣，亦未有無氣之理．然而所就而言之不同，則亦不容無別，從古聖賢有論及二者，何嘗必滾合爲一說⁴⁾而不分別言之耶？且以性之一字言之，子思所謂“天命之性”，

1) (1559년, 59세) 10월 24일.

2) 善 : 『갑진중간본』에 두주 ‘善恐理’가 있다.

3) 耶 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘也’로 되어 있다.

4) 說 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘物’로 되어 있다. 『갑진중간본』에 두주 ‘說自省錄作物’, 『계묘교정본』에 원두주 ‘說一本作物’, 『변남본』, 『상계본』에 원두주 ‘物印本說’이 있다.

孟子所謂“性善之性”，此二性字所指而言者，何在乎？將⁵⁾非就理氣賦與之中而指此理原頭本然處言之乎？由其所指者在理不在氣，故可謂之純善無惡耳。若以理氣不相離之故而欲兼氣爲說，則已不是性之本然⁶⁾矣。夫以子思·孟子洞見道體之全而立言如此者，非知其一不知其二也。誠以爲雜氣而言性則無以見性之本善故也。至於後世程·張諸子之出，然後不得已而有氣質之性之論，亦非求多而立異也，所指而言者在乎稟生之後，則又不得純⁷⁾以本然之性混⁸⁾稱之也。故愚嘗妄以爲情之有四端七情之分，猶性之有本性氣稟之異也。然則其於性也，既可以理氣分言之，至於情，獨不可以理氣分言之乎？惻隱羞惡辭讓是非，何從而發乎？發於仁義禮智之性焉爾。喜怒哀懼愛惡欲，何從而發乎？外物觸其形而動於中，緣境而出焉爾。四端之發，孟子既謂之心，則心固理氣之合也。然而所指而言者，則主於理，何也？仁義禮智之性，粹然在中，而四者其端緒也。七情之發，朱子謂“本

5) : 『중초본』에 두주 ‘將錄作初’가 있다.

6) ‘然’ 뒤에 『중초본』에 ‘[然一作善]’이 있다.

7) 純 : 『중초본』에 없고, 교정기 ‘純’이 있다.

8) 混 : 『갑진중간본』에 두주 ‘混削’이 있다.

有當然之則”，則非無理也。然而所指而言者，則在乎氣，何也？外物之來，易感而先動者，莫如形氣，而七者其苗脈也。安有在中爲純理，而才發爲雜氣，外感則形氣，而其發爲理之本體耶？四端皆善也，故曰“無四者之心，非人也。”而曰“乃若其情，則可以爲善矣。”七情善惡未定也，故一有之而不能察，則心不得其正，而必發而中節，然後乃謂之和。由是觀之，二者雖曰皆不外乎理氣，而因其所從來，各指其所主與所重而言之，則謂之某爲理某爲氣，何不可之有乎？竊詳來喻之意，深有見於理氣之相循不離，而主張其說甚力，故以爲‘未有無理之氣，亦未有無氣之理’而謂‘四端七情非有異義’此雖近是，而揆以聖賢之旨，恐有所未合也。大抵義理之學，精微之致，必須大著心胸，高著⁹⁾眼目，切勿先以一說爲主，虛心平氣，徐觀其義趣，就同中而知其有異，就異中而見其有同，分而爲二而不害其未嘗離，合而爲一而實歸於不相雜，乃爲周悉而無偏也。請復以聖賢之說明其必然，昔者，孔子有繼善成性之論，周子有無極太極之說，此皆就理氣相循之中，剔撥而獨言理也。孔

9) : 『번남본』에 ‘着’으로 되어 있다.

子言相近相遠之性，孟子言耳目口鼻之性，此皆就理氣相成之中，偏¹⁰⁾指而獨¹¹⁾言氣也。斯四者豈非就同中而知其有異乎？子思之論中和，言喜怒哀樂，而不及於四端，程子之論好學，言喜怒哀懼愛惡欲，而亦不言四端，是則就理氣相須之中而渾淪言之也。斯二者豈非就異中而見其有同乎？今之所辯則異於是，喜同而惡離，樂渾全而厭剖¹²⁾析¹³⁾，不究四端七情之所從來，槩以爲兼理氣有善惡，深以分別言之爲不可。中間雖有理弱氣強・理無眛氣有跡之云，至於其末，則乃以氣之自然發見爲理之本體然也。是則遂以理氣爲一物，而無所別矣。近世羅整菴倡爲理氣非異物之說，至以朱子說爲非。是滉尋常未達其指，不謂¹⁴⁾來喻之意亦似之也。且來喻既云“子思・孟子所就而言之者不同”又以四端爲剔撥出來，而反以四端七情爲無異指，不幾於自相矛盾乎？夫講學而惡分析，務合爲一說，古人謂之鵲圖吞棗，其病不少，而

10) : 『갑진중간본』에 두주 ‘偏改兼’이 있다.

11) 獨 : 『갑진중간본』에 두주 ‘獨改主’가 있다.

12) 剖 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘剖’로 되어 있다.

13) 析 : 『번남본』에 ‘析’으로 되어 있다.

14) 謂 : 『상계본』에 ‘意’로 되어 있다.

如此不已，不知不覺之間，駸駸然入於以氣論性之蔽，而墮於認人欲作天理之患矣，奚可哉？自承示喻，卽¹⁵⁾欲獻愚，而猶不敢自以其所¹⁶⁾見爲必是而無疑，故久而未發。近因看『朱子語類』論孟子四端處末一條正論此事，其說云“四端是理之發，七情是氣之發。”古人不云乎？“不敢自信而信其師。”朱子吾所師也，亦天下古今之所宗師也，得是說，然後方信愚見不至於大謬，而當初鄭說亦自爲無病，似不須改也。乃敢粗述其¹⁷⁾區區以請教焉，不審於意云何？若以爲理雖如此，名言之際，眇忽有差，不若用先儒舊說爲善，則請以朱子本說代之，而去吾輩之說，便爲穩當矣。如何如何？

15) : 『상계본』에 ‘旣’로 되어 있고, 주목교정기 ‘卽’이 있다.

16) 其所 : 『갑진중간본』, 『계묘교정본』, 『상계본』에 원두주 ‘其所二字一本作已’, 『번남본』에 원두주 ‘其所字一本作已’가 있다.

17) 其 : 『번남본』, 『상계본』에 없고, 원두주 ‘一本述下有其字’가 있다.

附奇明彦「非四端七情分理氣辯」¹⁹⁾

子思曰 “喜怒哀樂之未發，謂之中，發而皆中節，謂之和。” 孟子曰 “惻隱之心，仁之端也. 羞惡之心，義之端也. 辭讓之心，禮之端也. 是非之心，智之端也.” 此性情之說也，而先儒發明盡矣. 然竊嘗攷之，子思之言，所謂道其全者，而孟子之論，所謂剔撥出來者也. 蓋人心未發則謂之性，已發則謂之情，而性則無不善，情則有善惡，此乃固然之理也. 但子思·孟子所就以²⁰⁾言之者不同，故有四端七情之別耳. 非七情之外復有四端也. 今若以謂 “四端發於理而無不善，七情發於氣而有善惡” 則是理與氣判而爲兩物也，是七情不出於性，而四端不乘於氣也. 此語意之不能無病而後學之不能無疑也. 若又以 ‘四端之發，純理故無不善，七情之發，兼氣故有善惡’者而改之，則雖似稍勝於前

18) (1559년, 59세) 3월. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

19) 『중초본』에 행간부전지 ‘五’, 주기 ‘當在先生第一書下’를 한 주목 상란부전지 ‘第二’, 상란부전지 ‘■……■卡也■……■有第一’이 있다.

20) 以 : 『상계본』에 ‘而’로 되어 있다.

說，而愚意亦恐未安。蓋性之乍發，氣不用事，本然之善，得以直遂者，正孟子所謂四端者也。此固純是天理所發，然非能出於七情之外也，乃七情中發而中節者之苗脈也。然則以四端七情對舉互言，而謂之純理兼氣，可乎？論人心道心，則或可如此說，若四端七情，則恐不得如此說，蓋七情不可專以人心觀也。夫理，氣之主宰也。氣，理之材料也。二者固有分矣，而其在事物也，則固混淪而不可分開，但理弱氣強，理無睽而氣有跡，故其流行發見之際，不能無過不及之²¹⁾差。此所以七情之發，或善或惡，而性之本體，或有所不能全也。然其善者乃天命之本然，惡者乃氣稟之過不及也，則所謂四端七情者，初非有二義也。近來學者，不察孟子就善一邊剔出指示之意，例以四端七情別而論之，愚竊病焉。朱子曰“喜怒哀樂，情也。其未發則性也。”及論性情之際，則每每以四德四端言之，蓋恐人之不曉而以氣言性也。然學者須知理之不外於氣，而氣之無過不及，自然發見者，乃理之本體然也，而用其力焉，則庶乎其不差矣。

21) ……過不及之：『정초본』에 없고, 상란부전지 ‘落張’이 있다.

與奇明彥[庚申]²⁾

【歲律更新履此泰慶沖茂日增瞻慕曷喻？去年冬初，修一書，欲送都下托子中轉³⁾呈，而復慮子中奉使命，當作南行，若已發京，則相失不傳，遷延過冬，及子中來南，又久不返，至今日始得囑傳，又不知何時可徹座下也。】此間恒絕邸報，不審歲終殿最何以處公耶？其可得數年閒未？歸後溫理舊學，當益有緒有味，恨不得相從款扣也。⁴⁾淠冬間，寒疾屢作，僅僅弭攝，心眼俱昏，幾於專廢，難冀⁵⁾有進步處，無可奉告。惟願耳中逮聞賢契如公學業成就，有以淑人心而裨聖治也。四七瞽說，鄭靜而苦⁶⁾要一見，故不封而寄靜而，經見後，令子中取還，併書呈納，切望一言之復，亦送于子中處，宜不至浮沈。【餘惟爲時加愛。不宣。】

1) (1560년, 60세) 2월 5일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘此間當書四七書第四’가 있다.

3) 轉 : 『상계본』에 ‘傳’으로 되어 있다.

4) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘以下不書’, 주목상란추기 ‘續’이 있다.

5) 冀 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘期’로 되어 있다.

6) 苦 : 『중초본』에 ‘若’으로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

【滉頓首再拜[此上錄無]³⁾】滉戊午入都之行，極是狼狽，而猶爲⁴⁾自幸者，以得見吾明彦故也。南來屏迹⁵⁾，邈無再款之期，而馳遡靡已。適得子中所傳手書及四端七情說而後，喜可知也。因修一書，略見區區復於四七文字，有不能無疑處，不敢苟同，則亦粗述鄙見⁶⁾，以代就正焉。蓋所以求直諒之益，爲發蒙之地，不得不然，而其事則殊甚率易也。既而思⁷⁾得鄙說中⁸⁾有一二段未安處，當改而未及耳。今秋，

1) (1560년, 60세) 9월 1일.

2) 『번남본』, 『상계본』에 ‘答奇明彦[見自省錄]’으로 되어 있다. 『중초본』에 주목행간추가 ‘五’, 주목상관부전지 ‘一依自省錄 自此至百舍重繭爲一篇’이 있다.

3) 滉頓首……錄無 : 『상계본』에 주목산거표시가 있다.

4) 爲 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘有[有錄作爲]’로 되어 있다.

5) 迹 : 『상계본』에 ‘跡’으로 되어 있다.

6) ‘見’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘託子中轉致[託止致錄無]’가 있다.

7) ‘思’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘之覺[之覺錄無]’가 있다.

8) 中 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有中字]’로 되어 있다.

子中自京下鄉，示以吾友所與鄭靜而⁹⁾書兩紙¹⁰⁾，其所論¹¹⁾鄙說，凡有幾段，而向所自覺者，亦在其中矣¹²⁾。其末云“將¹³⁾條析以見¹⁴⁾報¹⁵⁾。”自是，渴於承獲者有日¹⁶⁾，千里倅來，辱書諄誨，副以正謬文字¹⁷⁾一冊，論辯援證，至贍且悉，所以爲指迷之慮者，無餘蘊矣。仍審溥收涼進，素履清福，神相燕超¹⁸⁾。滉薄劣無狀，平生以病自繞，進則有叨冒尸曠之誅，退則有稽逋慙負之責，而癯老委篤，心目昏眩¹⁹⁾，身

9) ____ : 『중초본』, 『상계본』에 ‘秋巒[秋巒錄作靜而]’, 『번남본』에 ‘秋巒[錄作靜而]’로 되어 있다.

10) 兩紙 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有兩紙二字]’로 되어 있다.

11) 論 : 『중초본』, 『상계본』에 ‘駁[駁錄作論]’, 『번남본』에 ‘駁[駁作作論]’으로 되어 있다.

12) 其中矣 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有中矣二字]焉[錄無焉字]’로 되어 있다.

13) 將 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘當[當錄作將]’으로 되어 있다.

14) 見 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有見字]’로 되어 있다.

15) ‘報’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘之[錄無之字]’가 있다.

16) ‘日’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘矣[錄無矣字]’가 있다.

17) 文字 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有文字二字]書’로 되어 있다.

18) ‘超’ 뒤에 『중초본』, 『상계본』에 ‘其於欣濯有難名言[其於止名言錄無]’, 『번남본』에 ‘其於欣濯有難名言[其於止言錄無]’가 있다.

19) 昏眩 : 『중초본』에 ‘眩 [眩瞢錄作昏眩]’, 『번남본』, 『상계본』에

若枯藤，無復齒人之理．過去光陰，已不可追²⁰⁾，雖有朝聞夕可之願，無²¹⁾明師彊輔日相策勵，但知從事於殘編²²⁾敗冊之中，管窺蠡測，所得非全，銖累寸積，隨手消散．所以談名義則如繫風捕影²³⁾，准心迹則若掣肘矛盾，雖蒙吾友忠告而善導之如此其至，猶恐無以爲虛受之地．服膺之實，而²⁴⁾副²⁵⁾盛意之萬一也．然厚逮不可不條報以求終誨，而鈍根之於文字義理，非積日精思，不能有所²⁶⁾悟解²⁷⁾，略觀所論，浩瀚微妙²⁸⁾，茫無涯畔，未得其²⁹⁾要領，加以³⁰⁾連日客至，

‘ [錄作昏眩]’으로 되어 있다.

20) ‘追’ 뒤에 『중초본』, 『상계본』에 ‘至於此日[至於此日錄無]’가 있다.

21) 無 : 『중초본』, 『상계본』에 ‘未有[未有錄作無]’로 되어 있다.

22) 編 : 『상계본』에 ‘篇’으로 되어 있다.

23) 繫風捕影 : 『중초본』에 ‘捕風繫影[捕風繫影錄作繫風捕影]’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘捕風繫影[錄作繫風捕影]’으로 되어 있다.

24) ‘而’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』에 ‘仰[錄無仰字]’, 『상계본』에 ‘仰’이 있다.

25) ‘副’ 뒤에 『상계본』에 ‘[錄無仰字]’가 있다.

26) 所 : 『상계본』에 없다.

27) 悟解 : 『중초본』에 ‘解悟[解悟錄作悟解]’, 『번남본』에 ‘解悟[銀作悟解]’, 『상계본』에 ‘解悟[錄作悟解]’로 되어 있다.

28) ‘微妙’ 뒤에 『중초본』에 ‘除善惡未定等條自覺其謬之外[除善惡止之外錄無]’, 『번남본』에 ‘除善惡未定等條自覺其謬之外[除善外錄止無]’, 『상계본』에 ‘除善惡未定等條自覺其謬之外[除善止外錄無]’가 있다.

29) 其 : 『상계본』에 없다.

無暇尋繹，來使又不可久留．故今且粗修³¹⁾此³²⁾報，而留此辯目，以俟後日柳太浩使人，容謝不敏焉³³⁾，其亦可乎？抑吾友以如此³⁴⁾博學深造，縱之以脩³⁵⁾途逸駕，自常情言之，宜以爲吾事已了，方自大自滿之不暇³⁶⁾，顧乃慊然於外得，而慨然於求志，殿考之事，又適其會，天之所以玉成於吾友者，何其幸也，則往歲鄙書云云，皆吾友所已獨得者³⁷⁾，而非私憂過計之所當及也．來書不以爲不當，而每言以反復之，又可見大度之無不容，邇言之無不察矣³⁸⁾，幸甚幸甚．出處去就之說，有疑於康侯之自決，而質之以晦菴之咨友，果如所喻．然晦菴平日定見，壁立萬仞，不以人言而少有前卻，此又不可不知者耳．所云經歷世患之故，乃處地處時甚不得已之義，而其言太近於

30) : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘之[之錄作以]’로 되어 있다.

31) 修 : 『번남본』에 ‘脩’로 되어 있다.

32) 此 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘書[書錄作此]’로 되어 있다.

33) 焉 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有焉字]’로 되어 있다.

34) 此 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘是[是錄作此]’로 되어 있다.

35) 脩 : 『상계본』에 ‘修’로 되어 있다.

36) ‘不暇’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘矣[錄無矣字]’가 있다.

37) 者 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有者字]’로 되어 있다.

38) 矣 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘也[也錄作矣]’로 되어 있다.

老人摧縮眇孱之發，其於盛年³⁹⁾剛氣，若在⁴⁰⁾斥外⁴¹⁾，而乃反深有味於其間，非熟於義理審於酬⁴²⁾世者⁴³⁾，能若是乎？至若受病根源⁴⁴⁾，固非庸醫所能知，況可責之以下藥乎？雖然，嘗聞之，朱夫子之言曰“知其病而欲去之，則只此欲去之心，便是能去之藥。”願吾友勿訪藥於他人，卽於此句內求之，而痛下砭治，則必有神驗，非苦口之藥所能及者矣。“學至則處世無難”一條，當時謬見，實不能無疑於高明之⁴⁵⁾自處如是，今⁴⁶⁾得示，方釋然自知不能盡乎人言之失矣⁴⁷⁾。“兩持出處”以下，高明之所處所言甚善。來書所云⁴⁸⁾‘若燭照數計而龜卜’者，非所以

39) : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘節[節錄作年]’으로 되어 있다.

40) ‘在’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘鄙[錄無鄙字]’가 있다.

41) 外 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘[錄有外字]’로 되어 있다.

42) 酬 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘應[應錄作酬]’로 되어 있다.

43) 者 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘其[其錄作者]’로 되어 있다.

44) 源 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘原’으로 되어 있다.

45) ‘之’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘所[所字錄無]’가 있다.

46) ‘今’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘焉[焉字錄無]’가 있다.

47) 矣 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘也[也錄作矣]’로 되어 있다.

48) 云 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘謂[謂錄作云]’으로 되어 있다.

施於老謬⁴⁹⁾，而在高明則既當之耳⁵⁰⁾．其中 “無骨蟲” 一語，眞可以發一大笑，此蟲既不可爲，而⁵¹⁾覆轍又當戒蹈，此正⁵²⁾投刃之所不敢輕處．細觀程叔子·朱夫子以至剛大名行於世，每事不放過如彼，而不嬰於⁵³⁾世⁵⁴⁾患者，徒以纔遇未安處，力辭而得遂其志故也．今則此⁵⁵⁾一路既已絕塞而永廢，故一或有之，則非唯⁵⁶⁾不聽⁵⁷⁾，必至於衆怒羣猜，窘逼多端，使不得再有辭避，⁵⁸⁾同與爲波瀾而後已焉．夫如是，

49) : 『중초본』에 ‘謬妄[謬妄錄作老謬]’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘謬妄[錄作老謬]’로 되어 있다.

50) 耳 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘矣[矣錄作耳]’로 되어 있다

51) 而 : 『중초본』, 『상계본』에 ‘[錄爲下有而字]’, 『번남본』에 ‘[錄有而字]’로 되어 있다.

52) ‘正’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘庖丁[錄無庖丁二字]’가 있다.

53) ‘於’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘今[錄無今字]’가 있다.

54) ‘世’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘之所[錄無之所二字]’가 있다.

55) 此 : 『중초본』에 ‘[錄則下有此字]人臣辭免得請[人臣止請錄無]’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有此字]人臣辭免得請[人臣止請錄無]’로 되어 있다.

56) 唯 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘惟’로 되어 있다.

57) 聽 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘許[許錄作聽]’으로 되어 있다.

58) ‘同’ 앞에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘而’가 있다.

士苟一⁵⁹⁾立於朝，則皆爲中鉤之魚，其剛腸疾惡者，多至於不免，依阿巽懦者，不過相戒⁶⁰⁾爲模稜容悅之態而已。是二者，皆可悶也，而況蓋棺之前，此事不容中悔，發軔之初，此聲已覺四馳。德之未崇，而遽任經綸⁶¹⁾，覆餗之堦⁶²⁾也。誠之未孚，而強聒不舍，辱身之道也。鑑前人之顛沛，率由於此，欲此學之專攻，莫善於藏。左見偶及於此，故前書發之，蓋蛾之赴燭，人不當似⁶³⁾之，立巖墻之下，以取覆壓，自非道理云爾。若夫疾病，非如區區之甚，而不得已出於世者，其盡分盡責，各有當然，熊魚取舍，截有定則，所謂‘殀壽不貳，修⁶⁴⁾身以俟死’者，出與處，何殊觀⁶⁵⁾耶？來喻所謂盡誠以聽命者盡之。要之，能以其從來冀廢之心，而堅守此一句⁶⁶⁾，終始不變，則庶乎

59) : 『상계본』에 없다.

60) 상계 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘淪胥[淪胥錄作상계]’로 되어 있다.

61) 綸 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘濟[濟錄作綸]’으로 되어 있다.

62) 堦 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘階’로 되어 있다.

63) 似 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘效[效錄作似]’로 되어 있다.

64) 修 : 『정초본』에 ‘脩’로 되어 있다.

65) 觀 : 『중초본』에 ‘[錄殊下有觀字]’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘[錄有觀字]’로 되어 있다.

其不負所學矣. 惟吾友勉之, 以副⁶⁷⁾吾徒⁶⁸⁾之慕望, 幸甚⁶⁹⁾. 金河西, 芹宮⁷⁰⁾玉堂, 相與周旋, 其人遊⁷¹⁾於域⁷²⁾中, 而放懷物表, 其初入處多在老莊. 故中年頗爲詩酒所壞, 爲可惜, 而聞其晚年留意此學, 近方得見其論學文字, 其見識儘⁷³⁾精密, 想其閒中所得如此, 甚可嘉尙, 而遽爲古人, 聞來悲痛⁷⁴⁾, 又非尋常之比也. 今送其子處慰狀, 傳致是懇. 【⁷⁵⁾別紙所喻前日三書, 令兒輩謄寫呈上. 所需存齋大字及白紙唐牋, 所要皆不敢率意辭拒, 姑竝奉留. 但苦乏精力, 常時寫得數幅紙書, 或覺倦彌日, 何能強作此等事盡如意耶? 雖作, 正不足溷洳於雅賞, 況銘記述作事

66) : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘語[語錄作句]’로 되어 있다.

67) 副 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘慰[慰錄作副]’로 되어 있다.

68) 徒 : 『중초본』, 『번남본』에 ‘道[道錄作徒]’, 『상계본』에 ‘道’로 되어 있다.

69) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘以上不書’가 있다.

70) 宮 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘泮[泮錄作宮]’으로 되어 있다.

71) 遊 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘游’로 되어 있다.

72) 域 : 『정초본』에 ‘城’으로 되어 있고, 교정기 ‘域’이 있다.

73) ‘儘’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘爲[爲字錄無]’가 있다.

74) 痛 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘慟’으로 되어 있다.

75) 『중초본』에 주목추기 ‘去’를 한 행간부전지 ‘此下刪去何如’가 있다.

耶? 凡此皆擬於冬間尋得太浩家使人往來時附⁷⁶⁾謝, 其果未果如何耳. 太浩家距此不甚邇, 太浩雖來, 千里之行, 又何能訪人, 其相見未卜, 故欲附⁷⁷⁾其使人, 而覺得此事勝於從都下友人轉致者, 彼有廣布之嫌而此無之耳. 餘惟爲斯文萬加崇珍. 不宣. 謹拜狀. [別紙所喻止謹拜狀錄無⁷⁸⁾】 79)李一齋, 久聞其名, 未知其學之如何. 今蒙示以論太極相與往復之說, 雖亦未暇參詳, 猶⁸⁰⁾見其大槩, 幸甚幸甚⁸¹⁾. 其言之得失, 非區區所及, ⁸²⁾當俟後日⁸³⁾, 獻所疑也. 但⁸⁴⁾覺有⁸⁵⁾古人所謂 “但知有己, 不知有他人” 之病, ⁸⁶⁾此⁸⁷⁾

76) : 『중초본』에 ‘(+ 府)’로 되어 있고, 상란부전지 ‘附’가 있다.

77) 附 : 『중초본』에 ‘(β + 府)’로 되어 있고, 상란부전지 ‘附’가 있다.

78) 別紙……錄無 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘[別紙止狀錄無]’로 되어 있다.

79) 『중초본』에 상란부전지 ‘李一齋條考次’가 있다.

80) ‘猶’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘可[錄無可字]’가 있다.

81) 幸甚幸甚 : 『중초본』에 ‘幸荷幸荷[幸荷幸荷錄作幸甚幸甚]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘幸荷幸荷[荷錄并甚]’으로 되어 있다.

82) ‘當’ 앞에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘亦[錄無亦字]’가 있다.

83) 日 : 『중초본』에 ‘[錄後下有日字]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘[錄有日字]’로 되어 있다.

84) ‘但’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘已[錄無已字]’가 있다.

85) 有 : 『상계본』에 없다.

86) ? : 『중초본』에 상란부전지 ‘■……■一奈何’가 있다.

不是小病，奈何奈何？其⁸⁸⁾一二段文義錯看，不足論也⁸⁹⁾。惟當先去此病，然後可與論此學耳。滉僭率之甚，竊觀左右⁹⁰⁾鍼一齋病處⁹¹⁾，似一一中的⁹²⁾，而於⁹³⁾自家亦似未免微有此患，何耶？抑滉亦落在裏許⁹⁴⁾，出脫不得，故錯認吾友說如此耶？當更詳之⁹⁵⁾。王元澤是何如人？其言出何書？是其何義？後須明以教我，懇祈懇祈。【澹菴失節事，前輩屢形於嘆惜，而所謂貪生莖豆事則此亦未見其出處，每深爲撓。然以靦面重來躡俊遊之躡字觀之，無乃爲他人事，而澹菴未免踵其故云爾耶？亦未可知耳。[澹菴失

87) ‘ ’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘恐[錄無恐字]’가 있다.

88) ‘其’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘有[錄無有字]’가 있다.

89) 也 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 없다.

90) 竊觀左右 : 『중초본』에 ‘[錄甚下有竊觀二字]吾友[錄吾友作左右]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘[錄有竊觀二字]吾友[錄作左右]’로 되어 있다.

91) ‘處’ 뒤에 『중초본』에 ‘乍看覺[錄無乍看覺三字]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘乍看覺[乍下錄無]’가 있다.

92) 中的 : 『상계본』에 ‘的中’으로 되어 있다.

93) 於 : 『중초본』에 ‘[錄而下有於字]’, 『변남본』에 ‘[錄有於字]’, 『상계본』에 ‘[錄而於字]’로 되어 있다.

94) 裏許 : 『중초본』에 ‘許裏[許裏錄作裏許]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘許裡[許裡錄乙]’로 되어 있다.

95) 詳之 : 『중초본』에 ‘[錄更下有詳之二字]熟思而悔之耳[熟思止耳錄無]’, 『변남본』에 ‘[錄有詳之二字]熟思而悔之耳[熟下錄無]’, 『상계본』에 ‘[錄更詳之二字]熟思而悔之耳[熟下錄無]’로 되어 있다.

節止可知耳⁹⁶⁾錄無^{97).}】 餘⁹⁸⁾竝俟後. 【澁又覆.澁字
以下錄無】⁹⁹⁾

書-奇大升-6-①¹⁰⁰⁾

【附奇存齋論四端七情第二書】¹⁰¹⁾

其於性情理氣之際，【伏蒙垂示「四端七情分理
氣辯」一篇， 旁引曲譬， 反復發明， 可謂詳且
盡也. 玩而復之， 思而繹之， 所感發者多矣， 而
於其中亦有所不能無疑者， 豈非以義理難窮，
而人之所見， 或有異同而然耶？ 此正講究體察，
以求至當之歸者， 敢因來辯， 逐條詳稟， 以冀

96) : 『번남본』에 ‘已下’, 『상계본』에 ‘以下’로 되어 있다.

97) 澹菴……錄無 : 『상계본』에 주목산거표시가 있다.

98) 餘 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘他[他錄作餘]’로 되어 있다.

99) ‘錄無’ 뒤 별행에 『번남본』에 뒤의 서간 ‘附奇存齋論四端七情第二書’가 연결되어 있다.

100) 경신년(1560년, 60세) 8월 8일. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

101) 『중초본』에 ‘附奇存齋論四端七情’에 산거부전지, 주목상란부전지 ‘十七張不書’가 있다.

先生之終有以教之也。伏惟先生明賜訂砭，以惠後學，千萬幸甚。】

【102)辯曰 “性情之辯”[止]“未見有以理氣¹⁰³⁾分說者焉。”】

【大升謂性情之說，先儒論之，固無餘蘊矣，然亦或詳或畧，而不能盡同焉。此在後之學者，但當因其所論之詳畧，反復究窮，以求自得於吾心，可也。不可徒据見成說話，畧略領會，而謂其理之眞，不過於如是也。朱子曰 “心性情之分，自程子·張子，合下見得定了，便都不差。如程子諸門人，傳得他師見成說，却一齊差卻。”夫以程子門人，傳得師說，尙不免差卻，況後之學者乎？竊詳今之所辯，於其大綱上，雖若不至有碍，而其曲折之際，亦多有所未安，政恐不能無豪¹⁰⁴⁾釐之差也。朱子曰 “諸儒論性不同，非是於善惡上不明，乃性字安頓不著¹⁰⁵⁾。”愚意亦以爲 “今之所辯，非是於理氣

102) 『 』에 주목상란추기 ‘一’이 있다.

103) 理氣 : 『상계본』에 ‘義理’로 되어 있다.

104) 豪 : 『상계본』에 ‘毫’로 되어 있다.

105) 著 : 『번남본』에 ‘着’으로 되어 있다.

上不明，亦恐於心性情字，安頓不著¹⁰⁶⁾而然也。”按『語類』中一條曰“性纔發便是情，情有善惡，性則全善，心又是一箇包總性情底。”又一條曰“性情心，惟孟子·橫渠說得好，仁是性，惻隱是情，須從心上發出來。心，統性情者也，性只是合如此底只是理，非有箇¹⁰⁷⁾物事。若有底物事，則既有善，亦必有惡。惟其無此物，只是理，故無不善。”又一條曰“性無不善，心所發爲情，或有不善。說不善非是心亦不得，卻是心之本體，本無不善，其流爲不善者，情之遷於物而然也。性是理之總名，仁義禮智，皆性中一理之名，惻隱羞惡辭遜是非，是情之所發之名，此情之出於性而善者也。”觀此三條，則於心性情字，可以思過半矣。以四端七情分理氣爲說者，前此蓋未之見。今奉來辯，乃引『語類』云云，然則先儒已嘗言之矣，特以孤陋之學未之見耳。雖然，所謂“四端是理之發，七情是氣之發”者，亦恐不能無曲折也。來辯以爲“情之有四端七情之分，猶性之有本

106) : 『상계본』에 ‘得’으로 되어 있다.

107) 箇 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘個’로 되어 있다.

性氣稟之異也。”此言甚當，正與朱子之言，互相發明，愚意亦未嘗不以爲然也。然而朱子有曰“論天地之性，則專指理言，論氣質之性，則以理與氣雜而言之。”以是觀之，所謂四端是理之發者，專指理言，所謂七情是氣之發者，以理與氣雜而言之者也，而是理之發云者，固不可易，是氣之發云者，非專指氣也，此所謂不能無曲折者也。大抵來辯與鄙意所同者雖多，而所異者亦不少，況所異之處，正是大節目，於此既不能同，則其他說之同異得失，亦不須論，必當於此處，明辯篤信，然後其他說之同異得失，有可得而言者矣。蓋來辯以爲“四端發於仁義禮智之性，故雖是理氣之合，而所指以言者，則主於理，七情外物觸其形而動於中，緣境而出，故非無理也，而所指以言者，則在乎氣。是故四端在中爲純理，而才發不雜於氣，七情外感於形氣，而其發非理之本體，而四端七情之所從來者不同。”此數語者，實先生之所自得，故一篇之中，雖縷縷多端，而其大意仍不出乎是也。若大升之愚見，則異於是，蓋人

之情一也，而其所以爲情者，固兼理氣有善惡也。但孟子就理氣妙¹⁰⁸⁾合之中，專指其發於理而無不善者言之，四端是也。子思就理氣妙合之中而渾淪言之，則情固兼理氣有善惡矣，七情是也。此正所就以言之不同者也。然而所謂七情者，雖若涉乎氣者，而理亦自在其中，其發而中節者，乃天命之性，本然之體，而與孟子所謂四端者同實而異名者也。至於發不中節，則乃氣稟物欲之所爲，而非復性之本然也。是故愚之前說以爲“非七情之外，復有四端”者，正謂此也。又以爲“四端七情，初非有二義”者，亦謂此也。由是言之，以四端主於理七情主於氣而云云者，其大綱雖同，而曲折亦有所不同者也。夫以朱子之言，明白簡約，而學¹⁰⁹⁾者之所見，不能無異同，則豈非豪¹¹⁰⁾釐之差者乎？然朱子所言，解以先生之意，則直截而易曉，證以大升之見，則曲折而難通，所謂豪¹¹¹⁾

108) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘妙’로 되어 있다.

109) ‘學’ 뒤에 『상계본』에 ‘之’가 있다.

110) 豪 : 『상계본』에 ‘毫’로 되어 있다.

111) 豪 : 『상계본』에 ‘毫’로 되어 있다.

釐之差者，政恐不在於先生而在於大升也。但以『中庸』章句或問及朱子平生諸說考之，而疑其爲如是耳，伏乞詳察，如何如何？】

【112) 往年鄭生之作圖也，〔止〕 非謂其言之無疵也.】

【“四端發於理，七情發於氣” 此二句，鄭丈著¹¹³⁾之於圖者，正與朱子所言不殊，若曉得時，豈有病乎？大升前日之所疑者，正恐使曉不得者卻生病痛也。蓋泛論四端七情，而曰“四者發於理，七者¹¹⁴⁾發於氣”固無不可矣。今乃著之於圖，而以四端置理圈中而謂之發於理，以七情置氣圈中而謂之發於氣，雖寫成圖本，勢不得不然，而位置之際，似不免離析¹¹⁵⁾太甚。若後學見之，指其已定之形，而分理與氣二者，別而論之，則其爲悞¹¹⁶⁾人，不亦既甚矣乎？後來伏奉示喻，改

112) 『 』에 주목상란추기 ‘二’가 있다.

113) 著：『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

114) 者：『상계본』에 ‘情’으로 되어 있고, 주목교정기 ‘者’가 있다.

115) 析：『번남본』에 ‘析’으로 되어 있다.

116) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘誤’로 되어 있다. 『중초본』에 주목교

之以“四端之發，純理故無不善，七情之發，兼氣故有善惡”云云，則視前語尤分曉，而鄙意亦以爲未安者，蓋以四端七情，對舉互言，而揭之於圖，或謂之無不善，或謂之有善惡，則人之見之也，疑若有兩情，且雖不疑於兩情，而亦疑其情中有二善，一發於理，一發於氣者，爲未當也。然大升向來所疑者，猶在於是，今詳來辯，仍再檢圖說，則其所可疑者，不止於是也。此雖未知真是非之在此乎在彼乎，而向來所疑‘使曉不得者生病痛’云者，亦非過計之憂也。】

【117)今者蒙示辯說，[止]請試言之而取正焉.】

【大升踈迂蹇淺，學不知方，其於性情理氣之說，蓋未嘗一日實下功¹¹⁸⁾夫，況有反身體驗之效耶？如是而不揆狂僭，輒申所見，亦可謂犯不韙之罪，而爲無證之言者矣，豈意先生不賜譴斥，而往復酬酢，至於若是之惓惓耶？此真大升之所敬慕歎服而不能自己者，幸甚幸甚.】

‘誤’가 있다.

117) 『중초본』에 주목상란추가 ‘三’이 있다.

118) 功：『번남본』, 『상계본』에 ‘工’으로 되어 있다.

【119)夫四端情也，七情亦情也。均是情也，何以有
四七之異名耶？ [正]何嘗必滾合爲一物而不分別
言之耶?】

【四端七情，固均是情也，而其立名有異者，豈
非所就而言之不同乎？ 太升前說之意，政是如此，
而來辯亦以爲然焉。然其所謂所就而言之
不同一句，若通之以鄙說則不妨，本是一情而
言之者有不同。若質之以來辯，則四端七情，
各有所從來，而非但言之者不同也。是則雖同
是一語，而彼此主意，各有所在，不可不察也，
而況子思·孟子所言不同者，則非特其言云爾，
意亦各有所主也。嘗觀朱子答陳器之書曰“性
是太極渾然之體，本不可以名字言，但其中含
具萬理，而綱理之大者有四，故名之曰仁義禮
智。孔門未嘗備言，至孟子而始備言之者，蓋
孔子時，性善之理素明，雖不詳著其條，而說
自具，至孟子時，異端蠱起，往往以性爲不善。
孟子懼是理之不明，而思有以明之，苟但曰渾
然全體，則恐其如無星之秤·無寸之尺，終不足

119) 『 』에 주목상관추가 ‘四’가 있다.

以曉天下。於是別而言之，界爲四破，而四端之說，於是而立。此豈非所就而言之者不同而意亦各有所主乎？蓋子思論性情之德，以中和言之而曰喜怒哀樂，則情之兼理氣有善惡者，固渾淪言之，所謂道其全也。孟子發明性善之理，以仁義禮智言之而曰惻隱羞惡辭讓是非，則只以情之善者言之，所謂剔撥¹²⁰⁾出來也。古之聖賢，論及理氣性情之際，固有合而言之者，亦有別而言之者，其意亦各有所主，在學者精以察之耳。】

【¹²¹⁾且以性之一字言之，子思所謂天命之性·孟子所謂性善之性，此二性字所指而言者何在乎？[止]然則其於性也，既可以理氣分言之，至於情，獨不可以理氣分言之乎？】

【此段所論皆極精密，何敢更有擬議？然亦有餘論可以相發者焉。朱子曰“未有此氣，已有此性，氣有不存，而性卻常在，雖其方在氣中。然氣自是氣，性自是性，亦不相夾雜。”又曰“天

120) : 『번남본』에 ‘發’로 되어 있다.

121) 『중초본』에 주목상관추가 ‘五’가 있다.

命之性，非氣質則無所寓。然人之氣稟，有清濁偏正之殊，故天命之正，亦有淺深厚薄之異。要亦不可不謂之性。”又曰“天命之謂性，是極本窮原之性。”又曰“孟子是剔出而言性之本，伊川是兼氣質而言，要之不可離也。”又曰“氣質之說，起於程·張。”觀此數段，則所謂天地之性與氣質之性者，尤覺明白，而思孟程張所言之異同，亦可見矣。又朱子曰“天地之所以生物者，理也。其生物者，氣與質也。人物得是氣質以成形，而其理之在是者，則謂之性也。”此就天地及人物上，分別理與氣，固不害二¹²²⁾物之自爲一物也。若就性上論，則所謂氣質之性者，卽此理墮在氣質之中耳，非別有一性也。然則論性而曰本性曰氣稟云者，非如就天地及人物上，分理氣而各自爲一物也，乃以一性，隨其所在，而分別言之耳。至若論其情，則緣本性墮在氣質，然後發而爲情，故謂之兼理氣有善惡，而其發見之際，自有發於理者，亦有發於氣者，雖分而言之，無所不可，

122) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘一’로 되어 있다.

而子細秤停，則亦似不能無碍。況以四端七情，分屬理氣，則七情非但專指氣而言者，此處曲折，殊覺未安爾。】

【123)惻隱羞惡辭讓是非，何從而發乎？[止]謂之某爲理某爲氣，何不可之有乎？】 124)

【按此數段，極論四端七情之所以然，正是一篇緊要處。然太以理氣分開說去，而所謂氣者，非復以理與氣雜而言之，乃專指氣也。故其說多倚於一偏，今請先論七情之不專是氣，然後乃可逐段理會也。『中庸』曰“喜怒哀樂之未發，謂之中，發而皆中節，謂之和，中也者，天下之大本也，和也者，天下之達道也。”章句曰“喜怒哀樂，情也。其未發則性也。無所偏倚，故謂之中，發皆中節，情之正也，無所乖戾，故謂之和，大本者，天命之性，天下之理，皆由此出，道之體也。達道者，循性之謂，天下古今之所共由，道之用也。”此言性情之德以明道不可離之意。『或問』曰“蓋天命之性，萬理具焉，喜

123) 『 』에 주목상란추가 ‘六’이 있다.

124) ? : 『중초본』에 주목하란부전지 ‘蓋字以上七張不書■依別錄書之’가 있다.

喜怒哀樂，各有攸當。方其未發，渾然在中，無所偏倚，故謂之中。及其發而皆得其當，無所乖戾，故謂之和。謂之中者，所以狀性之德·道之體也。以其天地萬物之理，無所不該，故曰天下之大本。謂之和者，所以著情之正，道之用也。以其古今人物之所共由，故曰天下之達道。蓋天命之性，純粹至善，而具於人心者，其體用之全，本皆如此，不以聖愚而有加損也。”『章句』輯註中，延平李氏曰“方其未發，是所謂中也性也。及其發而中節也，則謂之和，其不中節也，則有不和矣。和不和之異，皆既發焉而後見之，是情也，非性也。孟子故曰“性善”又曰“情可以爲善”其說蓋出於子思。”愚謂七情之說，若於此看得破，則所謂七情者，果非專指氣也，決矣，而況伊川「顏子好學論」·朱子「樂記動靜說」，與『中庸』之旨亦無不脗合者，夫以子思述傳立言以明性情之德，其言豈有所偏？而伊川·延平·晦菴諸先生之論亦皆如此，則後學豈容別生異義耶？然則七情豈非兼理氣有善惡，而四

端者豈非七情中理也善也哉! 如是而欲以四端七情分屬理氣而不相管, 亦可謂倚於一偏矣. 辯曰 “惻隱羞惡, [止]性焉爾¹²⁵⁾.” 愚謂四端固發於仁義禮智之性, 而七情亦發於仁義禮智之性也. 不然, 朱子何以曰 “喜怒哀樂, 情也, 其未發則性也乎?” 又何以曰 “情是性之發乎¹²⁶⁾?” 辯曰 “喜怒哀懼, [止]出焉爾¹²⁷⁾.” 愚按‘外物觸其形而動於中’一句, 出「好學論」, 然攷本文曰 “形既生矣, 外物觸其形而動於中矣, 其中動而七情出焉.” 其曰‘動於中’ 又曰 ‘其中動’云者, 卽心之感也. 心之感而性之欲者出焉, 乃所謂情也. 然則情見于外, 雖似緣境而出, 而¹²⁸⁾[而他本無¹²⁹⁾]實則由中以¹³⁰⁾[以他本作而¹³¹⁾]出也¹³²⁾. 辯曰 “四端之發, [止]其端

125) ……性焉爾 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

126) 愚謂……發乎 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

127) 辯曰……出焉爾 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

128) 而 : 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘下而字他本無’가 있다.

129) 而他本無 : 『번남본』, 『상계본』에 없다.

130) 以 : 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘以字他本作而’가 있다.

緒也¹³³⁾.” 愚謂四端七情無非出於心者，而心乃理氣之合，則情固兼理氣也，非別有一情，但出於理而不兼乎氣也，此處正要人分別得真與妄爾¹³⁴⁾。 辯曰 “七情之發， [止]其苗脈也¹³⁵⁾。” 愚按「樂記」曰 “人生而靜，天之性也。感於物而動，性之欲也。” 朱子曰 “性之欲，卽所謂情也。” 然則情之感物而動者，自然之理也。蓋由其中間實有是理，故外邊所感，便相契合，非其中間本無是理，而外物之來，偶相湊著而感動也。然則“外物之來，易感而先動者，莫如形氣”一語，恐道七情不著¹³⁶⁾也。若以感物而動言之，則四端亦然。赤子入井之事，感則仁之理便應，而惻隱之心，於是乎形。過

131) : 『번남본』, 『상계본』에 없다.

132) 愚按……出也 : 『번남본』, 『상계본』에 저이자한 별행으로 되어 있다.

133) 辯曰……緒也 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

134) 愚謂……妄爾 : 『번남본』, 『상계본』에 저이자한 별행으로 되어 있다.

135) 辯曰……脈也 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

136) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

廟過朝之事感則禮之理便應，而恭敬之心，於是乎形。其感物者與七情不異也¹³⁷⁾。辯曰“安有在中，[止]爲理之本體耶¹³⁸⁾?” 愚謂在中之時，固純是天理，然此時只可謂之性，不可謂之情也。若才發則便是情而有和和不和之異矣。蓋未發則專是理，既發則便乘氣以行也。朱子「元亨利貞說」曰“元亨利貞，性也。生長收藏，情也。”又曰“仁義禮智，性也。惻隱羞惡辭讓是非，情也。”夫以生長收藏爲情，便見乘氣以行之實而四端亦氣也。朱子弟子問中亦曰“如惻隱者氣也，其所以能是惻隱者理也。”此語尤分曉，但其氣順發出來，非有翻騰紛擾之失爾。來辯以七情爲緣境而出，爲形氣所感，既皆未安，而至乃謂之外感於形氣而非理之本體，則甚不可。若然者，七情是性外之物，而子思之所謂和者非也，抑又有大不然者，孟子之喜而不寐，喜也。舜之誅四凶，怒也，孔子之哭之慟，哀也。閔子·子路·冉有·子貢侍側而

137) ……異也 : 『번남본』, 『상계본』에 저이자한 별행으로 되어 있다.

138) 辯曰……體耶 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

子樂，樂也。茲豈非理之本體耶？且如尋常人亦自有天理發見時節，如見其父母親戚，則欣然而喜，見人死喪疾痛，則惻然而哀，又豈非理之本體耶？是數者，若皆形氣所爲，則是形氣性情，不相干也，其可乎¹³⁹⁾？辯曰“四端皆善，[止]可以爲善矣¹⁴⁰⁾。”愚謂此正延平先生所謂孟子之說出於子思者也¹⁴¹⁾。辯曰“七情善惡，[止]乃謂之和¹⁴²⁾。”愚按程子曰“喜怒哀樂未發，何嘗不善？發而中節，則無往而不善。”然則四端固皆善也，而七情亦皆善也。惟其發不中節，則偏於一邊而爲惡矣，豈有善惡未定者哉？今乃謂之“善惡未定”又謂之“一有之而不能察，則心不得其正，而必發而中節然後乃謂之和。”則是七情者其爲冗長無用，甚矣，而反爲心之害矣，而況發未中節之前，

139) ……可乎 : 『번남본』, 『상계본』에 저이자한 별행으로 되어 있다.

140) 辯曰……善矣 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

141) 愚謂……者也 : 『번남본』, 『상계본』에 저이자한 별행으로 되어 있다.

142) 辯曰……之和 : 『번남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

亦將以何者而名之耶？且“一有之而不能察”云者，乃『大學』第七章章句中語，其意蓋謂忿懣恐懼好樂憂患四者，只要從無處發出，不可先有在心下也。『或問』所謂“喜怒憂懼，隨感而應，妍蚩俯仰，因物賦形者，乃是心之用也，豈遽有不得其正者哉？唯其事物之來，有所不察，應之既或不能無失，且又不能無與俱往，則其喜怒憂懼，必有動乎中，而始有不得其正耳。”此乃正心之事，引之以證七情殊不相似也。夫以來辯之說，反復剖析，不啻詳矣，而質以聖賢之旨，其不同有如此者，則所謂‘因其所從來，各指其所主與所重’者，雖若可以¹⁴³⁾擬議，而其實恐皆未當也。然則謂四端爲理，謂七情爲氣云者，亦安得遽謂之無所不可哉！況此所辯，非但名言之際，有所不可，抑恐其於性情之實，存省之功，皆有所不可也，如何如何¹⁴⁴⁾？】

【¹⁴⁵⁾竊詳來喻之意，[止]恐有所未合也.】

【大升非有所見者，特因前說有四端乘於氣七情

143) : 『상계본』에 ‘不可’로 되어 있다.

144) 愚按……如何 : 『상계본』에 저이자한 별행으로 되어 있다.

145) 『중초본』에 주목상관추기 ‘七’이 있다.

出於性之意，乃以有見於理氣之相循不離者許之，大升固不敢當，而鄙意亦不專在是也。先生於此，恐亦未免爲失言也。若‘四端七情，初非有二義’云者，蓋謂“四端既與七情中發而中節者同實而異名”則推其向上根源，信非有兩箇¹⁴⁶⁾意思也云爾，豈有直以爲元無異義也？若直謂之無異義，則豈不戾於聖賢之旨乎？】

【¹⁴⁷⁾大抵義理之學，[止]乃爲周悉而無偏也.】

【此段所論，乃讀書窮理切要之言，敢不拳拳服膺乎？幸甚幸甚.】

【¹⁴⁸⁾請復以聖賢之說明其必然，[止]斯二者豈非就異中而見其有同乎？】

【凡此數段，皆据先儒舊說，固無可議，但中間偏指而獨言氣一節，似覺未當。蓋既謂之性，則雖墮在氣質之中，而不可專以氣目之也。按『論語』，子曰“性相近也，習相遠也。”註曰

146) : 『상계본』에 ‘個’로 되어 있다.

147) 『중초본』에 주목상란추기 ‘八’이 있다.

148) 『중초본』에 주목상란추기 ‘九’가 있다.

“此所謂性兼氣質以言之。”然則性爲主而兼乎氣質也，孟子曰 “口之於味也，目之於色也，耳之於聲也，鼻之於臭也，四肢¹⁴⁹⁾之於安佚也，性也，有命焉，君子不謂性也。”註程子曰 “五者之欲，性也。然有分，不能皆如其願，則是命也。”但輯註朱子曰 “此性字，指氣質而言，此命字，合理與氣而言。”此則可疑。然考『語類』有曰 “孟子謂性也有命焉，此性是兼氣稟食色言之。”然則凡言性者，不偏指氣，可見矣。今謂之偏指而獨言氣，恐未然也。且辯曰 “子思之論中和，是就理氣中渾淪言之。”則七情者，豈非兼理氣乎？來辯之說，亦不能無出入者如此，幸更詳之何如？】

【150)今之所辯則異於是，[止]不謂來喻之云亦似之也.】

【喜同惡離，樂渾全，厭剖析，乃末學之常累。然鄙意固未嘗以是自安也，亦欲其一一剖析爾。四端七情所從來及兼理氣有善惡等語，皆已詳

149) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘支’로 되어 있다.

150) 『중초본』에 주목상관추가 ‘十’이 있다.

稟於前段矣。但所謂“氣之自然發見，乃理之本體然也”之語，則亦有說焉，蓋理無朕而氣有迹，則理之本體，漠然無形象之可見，不過於氣之流行處驗得也，程子所謂“善觀者，卻於已發之際，觀之”者，此也。鄙說當初分別得理氣，各有界限，不相淆雜，至於所謂‘氣之自然發見乃理之本體然’，則正是離合處，非以理氣爲一物也。且『論語』‘子在川上’章集註曰“天地之化，往者過，來者續，無一息之停，是乃道體之本然也。”此豈非於氣上識取乎？又或問“理在氣中發見處如何？”朱子曰“如陰陽五行，錯綜不失端緒，便是理。若氣不結聚時，理亦無所附著。”然則氣之自然發見，無過不及者，豈非理之本體乎？且如惻隱羞惡，亦豈非氣之自然發見者乎，然其所以然者，則理也。是以，謂之發於理爾。夫以四端發於理，七情發於氣，大綱固無不是，而至於極論其所以然，則乃以七情之發，爲非理之本體，又以氣之自然發見者，亦非理之本體，則所謂發於理者，於何而見之？而所謂發於氣者，在理之外矣。

此正太以理氣分說之失，不可不察也。羅整菴所論，不曾見得，不知如何？若据此一句，則其悞甚矣。若大升則固非以理氣爲一物，而亦不謂理氣非異物也。鄙說初無是意，亦無是語，誠恐先生於鄙說，見其有所不合，遂以爲無可取者，而更不之察也。不然，何以有是教耶？伏乞更賜明訂，何如¹⁵¹⁾？】

【¹⁵²⁾且來喻旣云 “子思·孟子所就而言之者不同，[止]奚可哉？”】

【大升前者妄以鄙見撰說一篇，當時以爲子思就情上，以兼理氣有善惡者而渾淪言之，故謂之道其全，孟子就情中，只舉其發於理而善者言之，故謂之剔撥出來。然則均是情也，而曰四端曰七情者，豈非以所就而言之者不同，而實則非有二情也。是以，其下再結之，以爲四端七情，初非有二義，而不自知其自相矛盾也。今承開喻，復自推詳，而亦不覺其然，豈非暗於自知而然乎？以氣論性，亦非鄙說之意也。

151) : 『상계본』에 ‘如何’로 되어 있다.

152) 『중초본』에 주목상관추가 ‘十一’이 있다.

若認人欲作天理之弊，則當深察而克治之耳.】

【153) 自承示喻， 卽欲獻愚而猶不敢， 自以其所見爲必是而無疑， 故久而未發， [止]請以朱子本說代之而去吾輩之說， 便爲穩當矣， 如何如何?】

【朱子固天下古今所宗師， 學者當謹守其言， 可也。 然其有異同處， 亦不可不子細消詳也， 『中庸』未發已發之義， 朱子嘗因程子 “凡言心者皆指已發而言”， 以致錯認語意， 與南軒·西山論辯甚力， 後乃大悟¹⁵⁴⁾， 「與湖南諸公書」自言其失， 而謂 “程子凡言心者皆指已發而言， 此乃指赤子之心而言， 而謂凡言心者， 其爲說之誤， 故又自以爲未當而復正之， 固不可執其已改之言， 而盡疑諸說之誤， 又不可遂以爲未當而不究其所指之殊也。” 此言至公至明， 後學所當師也。 然則謂 “是理之發， 是氣之發”者與其他前後所論， 更互參較， 則其異同曲折， 自可見也。 不知後學當遵前後備陳所周該之言乎？ 抑當守其一時偶發所偏指之語乎？ 此

153) 『 』에 주목상란추가 ‘十二’가 있다.

154) 悟 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘晤’로 되어 있다.

其從違，亦不難決，未委先生意以爲何如耶？「天命圖」立象連類，剖析該備，所謂不易見得及此者。然以鄙意論之，則其間似多有未安者，須更契勘教子細，然後庶可不悖於古人矣。若或以爲未然，則說中立論，以兼破此義，可也。不可謂用先儒舊說而只如此鶻突，旣以自誤，又將誤人也，如何如何？】

【區區鄙見，已具逐條之下，然其可與不可，不敢自信，姑以是取正於先生。伏惟先生試詳察焉。抑細看其間，尙有未盡者，敢復塵瀆，併祈亮采，何如？大升偶閱『朱子大全』見其中有論得此意甚分明者，其「答胡廣中¹⁵⁵⁾書」曰“伊川先生曰‘天地儲精，得五行之秀者，爲人。其本也，眞而靜，其未發也，五性具焉，曰仁義禮智信。形旣生矣，外物觸其形而動於中矣，其中動而七情出焉，曰喜怒哀樂愛惡欲。情旣熾而益蕩，其性鑿矣。’某詳味此數語，與「樂記」之說，指意不殊，所謂靜者，亦指未感時言爾。當此之時，心之所存，渾是天理，未有人欲之

155) : 『상계본』에 ‘仲’으로 되어 있다.

僞，故曰天之性。及其感物而動，則是非眞妄，自此分矣，然非性則亦無自而發，故曰性之欲。動字與『中庸』發字無異，而其是非眞妄，特決於有節與無節中節與不中節之間耳。來教所謂“正要此處，識得眞妄”是也。然須是平日有涵養之功，臨事方能識得，若茫然都無主宰，事至然後安排，則已緩而不及於事矣。『答胡伯逢』書曰“蓋孟子所謂性善者，以其本體言之，仁義禮智之未發者，是也。所謂可以爲善者，以其用處言之，四端之情，發而中節者，是也，蓋性之與情，雖有未發已發之不同，然其所謂善者，則血脉貫通，初未嘗有不同也。”自註程子曰“喜怒哀樂未發，何嘗不善？發而中節，則無往而不善，是也。”觀此二書，則此間所辯，不難決也。想先生必已看過，但恐未及契勘，故今并舉以求訂，未知先生果以爲何如也？大升竊觀近世名公鉅人，爲此學者亦不少，雖其淺深疎密各有所就，而議論之間，多襲一軌。意其俚俗相傳之語自有一種支節而然也。如四端七情之說，曾聞長者之言，亦是分屬理氣之

云。鄙心以爲疑，思欲質問，而顧自己元無功¹⁵⁶⁾夫，不敢容易發言，以此嘿嘿¹⁵⁷⁾悶瞽者，有年矣。今幸得遇先生，以發狂瞽之言，雖僭妄之罪，所不敢逃，而亦庶幾其終祛蔽惑也，幸甚幸甚！竊嘗考之，近世論性情者，其病根蓋出於雲峰胡氏。按『大學』經一章第四節輯註胡氏曰“性發爲情，其初無有不善，心發爲意，便有善有不善。”此數句，本解章句‘所發’二字，而其言之有弊，遂使學者別生意見，以爲情無不善，而以四端當之，則所謂七情者，乃無所當，而其中亦有不善，似與四端相反，故又以七情爲發於氣，歧而言之，夫豈知其性則無不善，性纔發便是情，而有善有不善哉？亦豈知其孟子所謂情可以爲善者乃就善一邊剔出哉？以此紛紜舛錯，至以爲各有所從來，豈不悞¹⁵⁸⁾哉，夫謂之各有所從來者，謂其原頭發端之不同也。四端七情，俱發於性，而謂之各有所從來，可乎？若以四端七情之中節不中節者

156) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘工’으로 되어 있다.

157) 嘿嘿 : 『상계본』에 ‘默’으로 되어 있다.

158) 悞 : 『상계본』에 ‘誤’로 되어 있다.

爲各有所從來，則或庶幾也。凡此病根，皆原於胡氏之失，而後之學者，不能慎思明辯¹⁵⁹⁾以求至當之歸，良可嘆¹⁶⁰⁾也。縱言及此，僭越深矣。然先生若不遂以爲罪，而更加精察，則恐不能無補於萬分也。且朱子性圖，其曰性善者，謂性也，故其自註曰，性無不善，其下兼列善惡者，謂情也，故善下註曰“發而中節，無往不善。”惡下註曰“惡不可謂從善中直下來，只是不能善，則偏於一邊爲惡。”此圖見『性理大全』第二十九卷，可檢看也。夫以四端之情爲發於理而無不善者，本因孟子所指而言之也。若泛就情上細論之，則四端之發，亦有不中節者，固不可皆謂之善也。有如尋常人或有羞惡其所不當羞惡者，亦有是非其所不當是非者，蓋理在氣中，乘氣以發見，理弱氣強，管攝他不得，其流行之際，固宜有如此者，烏可以爲情無有不善？又烏可以爲四端無不善耶？此正學者精察之地，若不分眞妄而但以爲無不善，則其認人欲而作天理者，必有不可勝言者，如何如何？

159) : 『번남본』에 ‘辨’으로 되어 있다.

160) 嘆 : 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

然大升前[前一本作從]來所陳皆以四端爲理爲善，而今又以爲四端之發亦有不中節者，其語自相矛盾，想先生更以爲怪也。然若究而言之，則亦不妨有是理而自爲一說也。伏幸將入思議何如？且前書僭稟以‘理虛無對，心之虛靈，分屬理氣’等語爲未安，乃蒙下喻以求其說之所以，其敢有所隱乎？按此二條亦出近世之論，恐非聖賢本旨也。朱子曰“天下之理，至虛之中，有至實者存，至無之中，有至有者存。”然則理雖若虛而固不可謂之其體本虛也。或問太虛，程子曰“亦無太虛”遂指虛曰“皆是理，安得謂之虛？天下無實於理者。”然則理本是實，而今乃謂之虛，可乎？其曰“虛故無對，無對故在人在物固無加損而爲一焉”者，亦似說理字不出。蓋理之無加無損，豈以虛而無對之故乎？若但以爲無對故無加損，則恐所謂理者正在儻侗恍忽間也。若心之爲物，則其虛靈不昧者，乃其本然之體也。朱子於論心處，每每言虛靈，或言虛明，或言神明，此皆專指心之本體而言也。未嘗以虛與靈者，分屬理氣也。

蓋其虛靈者，氣也。其所以虛靈者，理也。故論心者曰虛靈，則專指體言，曰虛靈知覺，則兼舉體用而言也。『大學』輯註北溪陳氏曰“人生得天地之理，又得天地之氣，理與氣合，所以虛靈。”此言簡切有味，固未嘗以虛者屬理而靈者屬氣也。至玉溪盧氏，乃以虛靈二字分釋之，以虛爲寂，以靈爲感，而以具衆理應萬事分屬之，此說經新巧之弊，格以程朱之說，亦恐未合也。然盧氏之意，只於虛靈二字上，分別得章句語意，以爲‘虛故能具衆理，靈故能應萬事’云爾，亦未便謂虛是理而靈是氣也。今乃著爲圖說曰“天之降命于人也，非此氣，無以寓此理也。非此心，無以寓此理氣也。故吾人之心，虛而且靈，爲理氣之舍焉”云云，而虛字下註曰理，靈字下註曰氣，則其爲分裂，亦太甚矣，而其理亦有所未然也。凡此二條，恐皆世俗口耳相傳之說，雖或未至碍理，然亦當論辨¹⁶¹⁾究極以破世俗鄙陋之見，而乃反取爲成說，以垂後來，則將使學者胥爲虛無之論，而淪於老·佛

161) : 『상계본』에 ‘辯’으로 되어 있다.

之域矣，其可乎哉？此實鄙意之所未安者，[者一作也] 不審先生以爲何如耶？猥以踈鹵之學妄論先輩，固知僭率。然若不言，又何用講究耶？以此矢口盡言，伏乞先生併加恕察，幸甚幸甚。且此間疑憤山積，所欲仰資質問者，不可一二數，而筆札所傳，不盡言意，唯有撫心長嘆，東望隕涕而已，奈何奈何？伏惟垂諒。大升謹頓首再拜言。】

書-奇大升-6-②¹⁶²⁾

【附奇存齋論四端七情書】 163)

【子思曰“喜怒哀樂之未發”云云.[已見上]】

【右鄙說一篇，欲見議論首末，今併錄上。蓋大升當初略見得意思如此，遂成鶻突之說，褊淺誕妄，固宜得罪於長者。然細看其間，語雖未

162) (1560년, 60세) 8월 8일. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

163) 『중초본』에 주목하란부전지 ‘此■十七張不書’가 있다.

究而意似粗完，意雖不切而理無太乖，若虛心平氣，子細看過，則亦恐不能無所助發也。來辯所指擿者，皆於逐條下陳之，不審先生以爲何如也？但其謂“四端發於理而無不善，七情發於氣而有善惡”者，大升曾見「天命圖」，不能詳細記得，只據大意以爲如是而著之於說，今而再檢之，則只有“四端發於理，七情發於氣”二句，而‘無不善’‘有善惡’等語則無之，此是看書麤疎之病，所謂不能盡乎人言之意者，其病亦不少，深可愧悚。然攷之說中，則其意本亦如是，故秋巒親見鄙說，亦不以此訶之也，如何如何？似恐觀者或不察，故并言之。大升拜覆。】

書-奇大升-7¹⁾

答奇明彦[論四端七情第二書]²⁾

3)頃承第二書誨諭，知滉前書語有疎謬失秤停處，謹已修改。今將改本，寫在前面，呈稟可否，其後乃繼以第二書，伏乞明以回教。

書-奇大升-7-1

改本⁴⁾

5)性情之辯，先儒發明詳矣。惟四端七情之云，但

1) (1560년, 60세) 11월 5일.

2) 『중초본』, 『상계본』에 ‘答奇明彦’으로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘[論四端七情第二書]’, 하란부전지 ‘第二卷’, 상란추기 ‘辯’, 행간부전지 ‘六’, 여백부전지 ‘按前既已書第一書其下文卽載第一書致本云云其爲煩複揆以古人編書之法必不如此而昏甚不知所處可嘆然計意則此題只作答云云第二書而繼書頃第二書辨誨云云其下始書改本而所改本與頃承云云皆低一行書脈絡頗似相貫未知如何’, 주목상란부전지 ‘依此書之’가 있다.

3) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘極行此下至■論依此書之’가 있다.

4) 『중초본』에 제목이 없이 본문 전체가 극행으로 되어 있다.

5) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘■……■三 低一行書’, ‘■……■以下乃

俱謂之情，而未見有以理氣分說者焉。往年鄭生之作圖也，有“四端發於理，七情發於氣”之說。愚意亦恐其分別⁶⁾太甚，或致爭端，故改下“純善”·“兼氣”等語，蓋欲相資以講明，非謂其言之無疵也。今者蒙示辯說，擿抉差謬，開曉諄悉，警益深矣。然猶有所不能無惑者，請試言之而取正焉。夫四端情也，七情亦情也。均是情也，何以有四七之異名耶？來喻所謂“所就以言之者不同”，是也。蓋理之與氣本相須以爲體，相待以爲用，固未有無理之氣，亦未有無氣之理。然而所就而言之不同，則亦不容無別，從古聖賢有論及二者，何嘗必滾合爲一說⁷⁾而不分別言之耶？且以性之一字言之，子思所謂天命之性，孟子所謂性善之性，此二性字，所指而言者何在乎？將非就理氣賦與之中而指此理源頭本然處言之乎？由其所指者在理不在氣，故可謂之純善無惡耳。若以理氣不相離之故而欲兼氣爲說，則已不是性之本然矣。夫以子

■……■與元書相混低■……■{如}何'가 있다.

6) 別：『상계본』에 ‘明’으로 되어 있다.

7) 說：『중초본』에 ‘物[物錄作說]’，『번남본』，『상계본』에 ‘物’로 되어 있다. 『계묘교정본』에 원두주 ‘說一本作物’，『번남본』에 원두주 ‘物錄作說’，『상계본』에 원두주 ‘物印作說’이 있다.

思·孟子洞見道體之全而立言如此者，非知其一不知其二也。誠以爲雜氣而言性，則無以見性之本善故也。至於後世程·張諸子之出，然後不得已而有氣質之性之論，亦非求多而立異也，所指而言者，在乎稟生之後，則又不得純以本然之性[“純以”以下，舊作“以本然之性混”，今改.]稱之也。故愚嘗妄以爲情之有四端七情之分，猶性之有本性氣稟之異也。然則其於性也，既可以理氣分言之，至於情，獨不可以理氣分言之乎？惻隱羞惡辭讓是非，何從而發乎？發於仁義禮智之性焉爾。喜怒哀懼愛惡欲，何從而發乎？外物觸其形而動於中，緣境而出焉爾。四端之發，孟子既謂之心，則心固理氣之合也。然而所指而言者則主於理，何也？仁義禮智之性，粹然在中，而四者其端緒也。七情之發，程子謂之動於中，朱子謂之各有攸當，則固亦兼理氣[“程子謂”以下，舊作“朱子謂本有當然之則，則非無理。”今改.]也。然而所指而言者則在乎氣，何也？外物之來，易感而先動者，莫如形氣，而七者其苗脈也。安有在中爲純理，而才發爲雜氣，外感則形氣，而其發顧爲理不爲氣[“顧爲理”以下，舊作“爲理之本體”，

今改.]耶? 四端皆善也, 故曰 “無四者之心, 非人也.” 而曰 “乃若其情則可以爲善矣.” 七情本善, 而易流於惡, 故其⁸⁾發而中節者, 乃謂之和, 一有之而不能察, 則心已不得其正矣. [“本善而”以下, 舊作“善惡未定也. 故一有之而不能察, 則心不得其正, 而必發而中節, 然後乃謂之和,” 今改.] 由是觀之, 二者雖曰皆不外乎理氣, 而因其所從來, 各指其所主[此間, 舊有 “與所重” 三字, 今去之.]而言之, 則謂之某爲理, 某爲氣, 何不可之有乎? 竊詳⁹⁾來喻之意, 深有見於理氣之相循不離, 而主張其說甚力, 故以爲“未有無理之氣, 亦未有無氣之理” 而謂“四端七情非有異義”. 此雖近是, 而揆以聖賢之旨, 恐有所未合也. 大抵義理之學, 精微之致, 必須大著¹⁰⁾心胸, 高著¹¹⁾眼目, 切勿先以一說爲主, 虛心平氣, 徐觀其義趣, 就同中而知其有異, 就異中而見其有同, 分而爲二而不害其未嘗離, 合而爲一而實歸於不相雜, 乃爲周悉而無偏也. 請復以聖賢之說明其

8) ‘ ’ 뒤에 『중초본』에 ‘[其錄無]’, 『번남본』에 원두주 ‘其錄無’가 있다.

9) 詳 : 『상계본』에 ‘想’으로 되어 있다.

10) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

11) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

必然。昔者，孔子有繼善成性之論，周子有無極太極之說，此皆就理氣相循之中，剔撥而獨言理也。孔子言相近相遠之性，孟子言耳目口鼻之性，此皆就理氣相成之中，兼指而主言[“兼指”以下，舊作“偏指而獨言”，今改.]氣也。斯四者豈非就同中而知其有異乎？子思之論中和，言喜怒哀樂而不及於四端，程子之論好學，言喜怒哀懼愛惡欲而亦不言四端，是則就理氣相須之中而渾淪言之也。斯二者豈非就異中而見其有同乎？今之所辯則異於是，喜同而惡離，樂渾全而厭剖析，不究四端七情之所從來，槩以爲兼理氣有善惡，深以分別言之爲不可，中間雖有‘理弱氣強’‘理無昧¹²⁾氣有迹’之云，至於其末，則乃以氣之自然發見爲理之本體然也，是則似遂以理氣爲一物而無所分矣。若眞以爲一物而無所分，則非滉之所敢知，不然，果亦以爲非一物而有所別，故本體之下，著‘然也’二字，則何苦於圖獨以分別言之爲不可乎？[“似遂以”以下，舊作“遂以理氣爲一物而無所別矣。近世羅整菴倡爲理氣非異物之說，至以朱子說爲非是。滉尋常未達其指，不謂來喻之云亦似之也。”今改.]且來喻¹³⁾既云“子思·孟子所就而言之者不

12) : 『』에 ‘昧’으로 되어 있고, 교정기 ‘昧’이 있다.

同.” 又以四端爲剔撥出來，而反以四端七情爲無異指，不幾於自相矛盾乎？夫講學而惡分析，務合爲一說，古人謂之鵲圖吞棗，其病不少，而如此不已，不知不覺之間，駸駸然入於以氣論性之蔽¹⁴⁾，而墮於認人欲作天理之患矣。奚可哉？自承示喻，卽欲獻愚，而猶不敢自以其所見爲必是而無疑，故久而未發。近因看『朱子語類』論孟子四端處末一條，正論此事，其說云“四端是理之發，七情是氣之發。” 古人不云乎？“不敢自信而信其師” 朱子吾所師也，亦天下古今之所宗師也。得是說，然後方信愚見不至於大謬。而當初鄭說，亦自爲無病，似不須改也。乃敢粗述其區區，以請¹⁵⁾教焉，不審於意云何？若以爲“理雖如此，名言之際，眇忽有差，不若用先儒舊說爲善。” 則請以朱子本說代之，而去吾輩之說，便爲穩當矣。如何如何？

13) : 『중초본』에 ‘諭’로 되어 있다.

14) 蔽 : 『갑진중간본』에 두주 ‘蔽疑弊’가 있다.

15) 請 : 『상계본』에 ‘諸’로 되어 있다.

【答奇明彦非四端七情分理氣辯

第二書】 16)

17)前者, 遠垂辱書, 副以論誨四端七情書一冊, 其不棄愚妄諄諄開曉之意, 至深切矣. 會值小冗, 不克究心悉意於其間, 輒自徇便, 粗先作報, 付回使去, 後始伺疾病稍間, 得以玩讀思繹, 欲窺其緒論之一二, 則旨意淵深, 援引浩博, 馳辭騁辯, 不窮不測, 以老人衰耗精力, 許多義理, 包羅不得. 譬如決水於龍門, 而欲以一葦尋其源流, 其亦難矣. 然其積日沿泝之餘, 若或有得於涓流之末, 則既有以見其前說之差, 又因以發其新知之益, 學之所資於講論者, 豈少哉? 幸甚幸甚. 所謂說之差者, 謹已修改, 錄在前面, 以稟可否, 而所喻首末, 又欲逐一條對, 以見區區之意. 第以前後諸說, 盤錯肯綮, 未易疏剔, 若一一從本文次第而爲之說, 則其勢未免於散漫重複, 反至於霧昏而榛塞. 故謹就全篇, 每條撮其大要, 以類相從, 使略有倫叙, 因復揆之以愚見, 則其異同¹⁸⁾從違之際,

16) 『 』, 『변남본』, 『상계본』에 제목이 없이 앞의 서간과 연결되어 있다. 『중초본』에 추가 ‘并明彦書數’를 한 주목상란부전지 ‘第四’가 있다.

17) 『중초본』에 주목상란추가 ‘極行’이 있다.

又有所難齊者焉。蓋有來語本無病而滉錯看妄論者，有承誨而自覺已語有失稱停者，有來誨與鄙聞本同而無異者，有本同而趨異者，有見異而終不能從者，今以此五者彙分條列如左¹⁹⁾。

第十節，氣之自然發見，乃理之本體然也。〔來辯分滉前書爲十二節。〕

右一條，來語本無病，滉錯看妄論者，今²⁰⁾改之。

第六節。七情不專是氣之說。

同節中，辯曰之二；‘情雖緣境，實由中出’之說。

辯曰之七；‘善惡未定’之說²¹⁾。

第九節。偏指而獨言氣之說。

右四條，承誨，覺已語有失稱停者，亦已改之。

第一節。引『朱子語類』論心性情三條。

第四節。引朱子答陳潛室書，以明所就而言者不同。

第五節。引朱子說第一條，明氣與性不相雜。

18) : 『상계본』에 ‘同異’로 되어 있다.

19) 前者……如左 : 『중초본』에 저일자로 되어 있다.

20) 今 : 『중초본』에 ‘已’로 되어 있다. 『중초본』에 교정기 ‘今’, 『계묘 교정본』, 『변남본』에 원두주 ‘今一本作已’, 『상계본』에 원두주 ‘今一作已’가 있다.

21) 辯曰……之說 : 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

第二條，明氣稟之殊，天命亦異，亦不可不謂之性。

第三條，天命之性，極本窮原之性。

第五條，程·張始言氣質。

第六節。引『中庸』章句或問·延平說。

程子「好學論」·朱子「動靜說」，皆明七情兼理氣。

右十三條，與鄙聞本同無異。以上不復論²²⁾。

第一節。天地之性，專指理，氣質之性，理與氣雜。

是理之發，固然，是氣之發，非專指氣。

第五節。就天地人物上分別理氣，不害就性上論理墮

氣中。若論情則性墮氣質，兼理氣有善惡，分屬未安。

第六節。辯曰之一；七情亦發於仁義禮智。

辯曰之三；非別有一情但出²³⁾於理，不出於氣。

辯曰之四；非中無是理，外物偶相感動，感物而動，四端亦然。

辯曰之五；既發，便乘氣以行云云，四端亦氣也。

第七節。推其向上根源²⁴⁾，元非有兩箇意思。

22) ……復論：『중초본』에 저이자로 되어 있다.

23) 『중초본』에 교정기 ‘兼’이 있다.

第九節. 凡言性, 不偏指氣云云, 七情亦兼理氣.

右八條, 本同而趨異.

第一節. 同實異名, 非七情外復有四端, 四七非有異義.

第二節. 泛論無不可, 著圖離析太甚, 恐悞人.

或云無不善, 或云有善惡, 恐人疑有兩情有二善.

第三²⁵⁾節. 如來辯則四七各有所從來, 非但言之者不同.

第五節. 引朱子說第四條, 孟子別言, 伊川兼言, 要不可離.

第六節. 辯曰之五; 來辯謂“七情外感於形氣, 而非理之本體”則甚不可, 若然者, 七情是性外之物云云. 孟子之喜而不寐, [止] 豈非理之本體耶?

辯曰之七; 一有之而不能察.

其末, 論所從來與所主之說之非.

24) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘原’으로 되어 있다.

25) 三 : 『중초본』에 두주 ‘三當作四’, 『갑진중간본』, 『계묘교정본』에 원두주 ‘第三之三一本作四’, 『번남본』에 원두주 ‘三一本作四’가 있다.

第十二節. 朱子錯認心爲已發之語，久後乃悟，仍論理發氣發之語，爲偶發而偏指。

右九條，見異而終不能從。以上皆有論辯在後。

來喻雖縱橫變化，往復百折，約而言之，除其錯看一條外，類成四截，而四截之中，又約而言之，不過爲二截而已，何者？承誨而覺失稱停者，固皆本同之類也。本同而趨異者，卒亦同歸於終不能從者矣，請試詳之。夫理氣之不相離，七情之兼理氣，滉亦嘗與聞於先儒之說矣。故前辯之中，累累言之。如統論性情則曰“未有無理之氣，亦未有無氣之理。”如論四端則曰“心固理氣之合。”論七情則曰“非無理也。”如此之類，不一而足，是鄙人所見，何以異於第二截十三條之所論乎？然而未免有第一截四條之差說者，口耳之學，無得於心，而揣摩以爲言，所以失於稱停而有病痛，此深可恐懼也。惟公詳其所改之語，則其有得於誨語而旋歸於本同之旨，可知耳。朱子謂“孔穎達非不解揲法，但爲之不熟，故其言之易差。”此則君子恕人之論也。若滉論學而易差如此者，乃是心不能真知之故，正當以不知自處，而閉口不談，可也。

然既不能無所異，而不竟其說，則又非講磨求益之道，故其前二截同者不論，而於後二截者，敢論其所以不得苟同之意焉。夫四端非無氣，七情非無理，非徒公言之，滉亦言之，非徒吾二人言之，先儒已言之，非先儒強而言之，乃天所賦人所受之源流脈絡，固然也。然其所見始同而終異者無他，公意以謂‘四端七情，皆兼理氣，同實異名，不可以分屬理氣。’滉意以謂‘就異中而見其有同，故二者固多有渾淪言之，就同中而知其有異，則²⁶⁾二者所就而言，本自有主理主氣之不同，分屬何不可之有，斯理也？前日之言，雖或有疵，而其宗旨則實有所從來，盛辯一皆詆斥，無片言隻字之得完。今雖更有論說，以明其所以然之故，恐其無益於取信而徒得嘵嘵之過也。

辯誨曰“天地之性，專指理，氣質之性，理與氣雜。是理之發，固然，是氣之發，非專指氣。”

滉謂天地之性，固專指理，不知此際只有理還無氣乎？天下未有無氣之理，則非只有理，然猶可以專指理言，則氣質之性，雖雜理氣，寧不可指氣而言之乎？一則理爲主，故就理言。一則氣爲主，故就氣言

26) : 『상계본』에 ‘故’로 되어 있다.

耳。四端非無氣而但云理之發，七情非無理而但云氣之發，其義亦猶是也。公於理發則以爲不可易，氣發則以爲非專指氣，將一樣語，截作兩樣看，何耶？若實非專指氣而兼指理，則朱子於此，不應與理之發者對舉而併疊言之矣。

辯誨曰“就天地人物上，分理與氣，不害就性上論理墮在氣中。若論情則性墮在氣質，兼理氣，有善惡，分屬未安。”

滉謂就天地人物上看，亦非理在氣外，猶可以分別言之，則於性於情，雖曰理在氣中，性在氣質，豈不可分別言之？蓋人之一身，理與氣合而生，故二者互有發用，而其發又相須也。互發則各有所主可知，相須則互在其中可知。互在其中，故渾淪言之者固有之，各有所主，故分別言之，而無不可。論性而理在氣中，思·孟猶指出本然之性，程·張猶指論氣質之性。論情而性在氣質，獨不可各就所發而分四端七情之所從來乎？兼理氣，有善惡，非但情爾，性亦然矣。然安得以是爲不可分之驗耶？^[27]從理在氣中處言，故云性亦然矣。]

27) 『 』에 상관부전지 ‘註單行’이 있다.

辯誨曰“七情亦發於仁義禮智。”

滉謂此卽所謂就異而見同，則二者可渾淪言之者也。然不可謂只有同而無異耳。

辯誨曰“非別有一情但出於理，而不出於氣。”

滉謂四端之發，固曰非無氣，然孟子之所指，實不在發於氣處。若曰兼指氣，則已非復四端之謂矣，而辯誨又何得以四端是理之發者爲不可易耶？

辯誨曰“非中無是理，外物偶相感動，感物而動，四端亦然。”

滉謂此說固然。然此段所引『樂記』朱子之說，皆所謂渾淪言之者，以是攻分別言之者，不患無其說矣。然而所謂分別言者，亦非滉鑿空杜撰之論，天地間元有此理，古之人元有此說，今必欲執一而廢一，無乃偏乎？蓋渾淪而言，則七情兼理氣，不待多言而明矣。若以七情對四端，而各以其分言之，七情之於氣，猶四端之於理也，其發各有血脈，其名皆有所指，故可隨其所主而分屬之耳。雖滉亦非謂‘七情不干於理，外物偶相湊著而感動也。’且四端感物而動，固不異於七情，但四則理發而氣隨之，七則氣發而理乘之耳。

辯誨曰 “既發，便乘氣以行云云，四端亦氣也.”

滉謂四端亦氣， 前後屢言之， 此又引朱子弟子問之說， 固甚分曉. 然則公於孟子說四端處， 亦作氣之發看耶？ 如作氣之發看， 則所謂仁之端・義之端・仁義禮智四字， 當如何看耶？ 如以些兒氣參看， 則非純天理之本然. 若作純天理看， 則其所發之端， 定非和泥帶水底物事. 公意以仁義禮智是未發時名， 故爲純理， 四端是已發後名， 非氣不行， 故亦爲氣耳. 愚謂四端雖云乘氣， 然孟子所指， 不在乘氣處， 只在純理發處， 故曰仁之端・義之端， 而後賢亦曰 “剔撥而言善一邊爾. 必若道兼氣言時， 已涉於泥水.” 此等語言， 皆著²⁸⁾不得矣. 古人以人乘馬出入， 比理乘氣而行， 正好. 蓋人非馬不出入， 馬非人失軌途， 人馬相須不相離. 人有指說此者， 或泛指而言其行， 則人馬皆在其中， 四七渾淪而言者， 是也. 或指言人行， 則不須并言馬， 而馬行在其中， 四端是也. 或指言馬行， 則不須并²⁹⁾言人， 而人行在其中， 七情是也. 公見滉分別而言四七， 則每引渾淪言者以攻之， 是見人說人

28) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

29) 并 : 『정초본』에 ‘拜’로 되어 있다.

行馬行，而力言“人馬一也，不可分說也。”見滉以氣發言七情，則力言理發，是見人說馬行而必曰人行也。見滉以理發言四端，則又力言氣發，是見人說人行而必曰馬行也。此正朱子所謂“與迷藏之戲相似。”如何如何？

辯誨曰“推其向上根源，元非有兩箇³⁰⁾意思。”

滉謂就同處論，則非有兩箇者似矣。若二者對舉，而推其向上根源，則實有理氣之分，安得謂非有異義耶？

辯誨曰“凡言性者，不偏指氣，今謂偏指而獨言氣，恐未然。且辯曰‘子思之論中和，渾淪言之。’則七情豈非兼理氣³¹⁾乎？”

滉謂言性非無指氣而言者，但鄙說‘偏獨’二字，果似有病，故依諭已改之矣。然與七情兼理氣渾淪言者，所指本自不同，今以是爲鄙說之不能無出入，其實非出入也。指既不同，言不得不異耳。

辯誨曰“同實異名，非七情外復有四端，四七非有異義。”

30) : 『번남본』에 ‘個’로 되어 있다.

31) 氣 : 『상계본』에 없고, 주목교정기 ‘氣’가 있다.

滉謂就同中而知實有理發氣發之分，是以，異名之耳。若本無所異，則安有異名乎？故雖不可謂七情之外復有四端，若遂以爲非有異義，則恐不可也。

辯誨曰“泛論曰‘四端發於理，七情發於氣’固無不可，著³²⁾圖而置四於理圈，置七於氣圈，離析太甚，悞人甚矣。”

滉謂可則皆可，不可則皆不可，安有泛論則分二發而無不可，著³³⁾圖則分二置而獨爲不可乎？況圖中四端七情，實在同圈，略有表裏，而分註其旁云耳。初非分置各圈也。

辯誨曰“或云無不善，或云有善惡，恐人疑若有兩情有二善。”

滉謂純理故無不善，兼氣故有善惡，此言本非舛理也。知者就同而知異，亦能因異而知同，何患於不知者錯認而廢當理³⁴⁾之言乎？但今於圖上，只用朱子說，故此語已去之耳。

辯誨曰“如來辯則四七各有所從來，非但言之者

32) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

33) 著 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

34) 理 : 『상계본』에 ‘然’으로 되어 있다.

不同也。”

滉謂雖同是情，而不無所從來之異，故昔之言之者有不同矣。若所從來本無異，則言之者何取而有不同耶？孔門未備言，子思道其全，於此固不用所從來之說，至孟子剔撥而說四端時，何可不謂指理發一邊而言之乎？四之所從來，既是理，七之所從來，非氣而何？

辯誨引朱子說孟子剔而言之，伊川兼氣質而言，要不可離。

滉謂公之引此，蓋言性之不可離，以明情之不可分耳。然上文所引朱子說不曰“性雖其方在氣中，然氣自是氣，性自是性，亦不相夾雜”云乎？妄意朱子就孟子剔言伊川兼言處而言，則曰“要不可離”即滉所謂異中見其有同也。就性在氣中而言，則曰“氣自氣，性自性，不相夾雜。”即滉所謂同中知其有異也。

辯誨曰“來辯‘謂七情外感於形氣，而非理之本體，則甚不可。若然者，七情是性外之物’云云。孟子之喜而不寐，[止]豈非理之本體耶？”

滉謂當初謬說謂“安有外感則形氣，而其發爲理之本體耶”云者？言‘當其感則是氣，而至其發則是理，安

有此理耶?’ 但覺語有未瑩，故已改之矣。今來誨變其文，直曰“外感於形氣，而非理之本體”則既與滉本意遠矣，而其下詆之曰“若然者，七情是性外之物。”然則朱子謂七情是氣之發者，亦以七情爲性外之物耶？大抵有理發而氣隨之者，則可主理而言耳，非謂³⁵⁾理外於氣，四端是也。有氣發而理乘之者，則可主氣而言耳，非謂氣外於理，七情是也。孟子之喜，舜之怒，孔子之哀與樂，氣之順理而發，無一毫有碍，故理之本體渾全。常人之見親而喜，臨喪而哀，亦是氣順理之發，但因其氣不能齊，故理之本體亦不能純全。以此論之，雖以七情爲氣之發，亦何害於理之本體耶？又焉有形氣性情不相干之患乎？

辯誨曰“來辯謂‘一有之而不能察，則心不得其正，而必發而中節，然後乃謂之和。’則是七情者，冗長無用甚矣，而反爲心害矣。”

滉謂此處前說語意，失其先後故有病，今謹已改之，爲賜甚厚。但來誨又斥一有之而不能察之語，以爲“此乃正心之事，引之以證七情，殊不相似。”此則似然而實不然也。蓋此雖正心章，而此一節則以喜怒憂

35) : 『상계본』에 ‘爲’로 되어 있다.

懼之不可有諸心下，說心之病，使人知病而下藥耳。非直說正心事也。夫四者之所以易爲心病者，正緣氣之所發雖本善而易流於惡故然耳。若四端之理發，則何遽有此病乎？又何得謂‘心有所惻隱則不得其正，心有所羞惡則不得其正’云爾耶？「定性書」曰“人之心易發而難制者，惟怒爲甚，第能於怒時遽忘其怒，而觀理之是非，亦可見外誘之不足惡”云云。夫所謂易發而難制者，是爲理耶？爲氣耶？爲理則安有難制？惟是氣故決驟而難馭耳。又況怒是理發，則安有忘怒而觀理？惟其氣發，故云‘忘怒而觀理’，是乃以理御氣之謂也。然則滉之引此語以證七情之屬氣，何爲而不相似乎？

“同上節末段，論因其所從來各指其所主之說之非，又云‘所辯非但名言之際，有所不可，抑恐於性情之實・存省之功，皆有所不可。’”

滉謂所從來及所主之說，因前後辯論而可明，不必更論於此。若其名言之際，性情之實，毫忽未安處，或因於承誨，或得於自覺，已謹而改之矣。已而看得未安處既去，則義理昭徹，分明歷落，八³⁶⁾窓玲瓏，庶

36) : 『상계본』에 ‘入’으로 되어 있다.

無有含糊鶻圖之病矣。其於存省之功，雖未敢僭云，恐未至大不可也。

辯誨謂“朱子錯認心爲已發之語，久而乃悟。”仍論理之發・氣之發一語爲偶發而偏指。

滉謂觀公此段語意，若以朱子此說爲未滿足，此尤未安也。夫程・朱語錄，固未免時有差誤，乃在於辭說鋪演，義理肯綮處，記者識見有未到，或失其本旨者有之矣。今此一段，則數句簡約之語，單傳密付之旨，其記者，輔漢卿也，實朱門第一等人，於此而失記，則何足爲輔漢卿哉？使吾友平時看『語類』見此語，則必不置疑於其間，今既以鄙說爲非而力辯之，而朱子此語乃滉所宗本，則不得不併加指斥而後，可以判鄙語之非，而取信於人，故連累至此，此固滉僭援前言之罪。然滉於吾友此等處，雖服其任道擔當之勇，得無有不能虛心遜志之病乎？如此不已，無乃或至於驅率聖賢之言以從己意之弊乎？顏子有若無，實若虛，惟知義理之無窮，不見物我之有間，不知還有如此氣象否？朱先生剛勇，百世一人，然少覺已見有誤處，已言有未安處，無不樂聞而立改之，雖至晚年道尊德盛之後，猶然，豈嘗纔發軔於聖途而已向吾無間然上

坐在耶？乃知眞剛眞勇不在於逞氣強³⁷⁾說，而在於改過不吝聞義卽服也。

書-奇大升-7-2

後論³⁸⁾

竊觀辯誨之文，欲言大論，疊見層出，博識高見，曠絕常情，區區不勝其望洋向若之歎，而管窺所不能無疑者，謹已具稟於前矣。後論餘誨，砭藥尤切，益荷君子愛人無已之盛心也。其中以理氣二字分註虛靈字下，滉雖存靜而本說，亦固疑其析之太瑣。每看到此句，濡毫欲抹者數矣，尙喜其創新而止。今得垂曉³⁹⁾，釋然於心，亦當告靜而抹去矣。但於其他諸說，則亦未免有同有異，不能以盡相從也。其所引朱先生答胡

37) : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘彊’으로 되어 있다.

38) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘第五’, 행간부전지 ‘後論若是其書後論則何得云第五耶’가 있다.

39) 曉 : 『계묘교정본』에 원두주 ‘曉一本作誨’, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘曉一本作論’이 있다.

廣仲·胡伯逢書及「性圖」三條，皆不過明四端七情非有二之義，此即前所謂渾淪言之者。滉非不知此，惟以七情對四端，則不得不分而言之耳。前說已盡，不煩重論。至其論虛靈處以虛爲理之說，則亦有所本，恐未可以分註二字之非，併與此非之也。今且就所引數說而論之，朱子謂“至虛之中，有至實者存。”則是謂⁴⁰⁾虛而實耳，非謂無虛也。謂“至無之中，有至有者存。”則是謂無而有耳，非謂無無也。程子之答或人曰“亦無太虛”而遂指虛爲理者，是亦欲其就虛而認實耳，非謂本無虛而但有實也。故程·張以來，以虛言理者，故自不少。如程子曰“道，太虛也，形而上也。”張子曰“合虛與氣，有性之名。”朱子曰“形而上底虛，渾是道理。”又曰“太虛便是「太極圖」上面一圓圈⁴¹⁾。”如此之類，不勝枚舉⁴²⁾。至於朱子論無極而太極處，亦曰“不言無極，則太極同於一物，而不足爲萬化之根，不言太極，則無極淪於空寂，而不能爲萬化之根。”嗚呼。若此之言，可謂“四方八面，周徧不倚，擲撲不破矣。”今徒欲明理之實，而遂以

40) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘爲’로 되어 있다.

41) 圈 : 『상계본』에 ‘團’으로 되어 있다.

42) 舉 : 『상계본』에 ‘氣’로 되어 있다.

理爲非虛，則周·程·張·朱諸大儒之論，皆可廢耶？『大易』之形而上，『中庸』之無聲無臭，其與老·莊虛無之說，同歸於亂道耶？公慮虛字之弊，將使學者胥爲虛無之論，而淪於老·佛之域。滉亦慮不用虛字，膠守實字，又將使學者想像料度，以爲實有無位真人閃閃爍爍地在那裏看也。且四端亦有不中節之論，雖甚新，然亦非孟子本旨也。孟子之意，但指其粹然從仁義禮智上發出底說來，以見性本善故情亦善之意而已。今必欲舍此正當底本旨，而拖拽下來，就尋常人情發不中節處，滾合說去。夫人羞惡其所不當羞惡，是非其所不當是非，皆其氣昏使然，何可指此僂說以亂於四端粹然天理之發乎？如此議論，非徒無益於發明斯道，反恐有害於傳示後來也。滉前謂‘公所見，有似於羅整菴⁴³⁾理氣非二物之說。’此則滉妄說也。今竊矚公意，非如整菴⁴⁴⁾之誤，但於四七之分，則不過憂其位置之離析將使不知者認作二情，理虛之論，則不過憂其語涉於空無將使不知者向別處走，此語⁴⁵⁾非不善矣。然而鄙見以爲凡建圖立說，固

43) : 『상계본』에 ‘庵’으로 되어 있다.

44) 菴 : 『상계본』에 ‘庵’으로 되어 있다.

45) 語 : 『갑진중간본』, 『계묘교정본』에 원두주 ‘此語之語一本作意’, 『

爲知者而作，不當爲不知者而廢也。若爲不知者而慮其分析之弊，則濂溪之圖，不應挑出太極圈在陰陽之上矣。既有在上之太極，不應復有在中之太極矣。五行之圈，又不應置在陰陽之下矣。慮其虛無之弊，則太極之眞實無妄，濂溪不應曰無極矣。道與性與太極之實，程·張·朱子不應皆以虛言之矣。後來諸儒果謗濂溪圖說者，紛紛而起，向非朱子論著發明之力，其廢而不行，久矣。試玩朱子圖解後論定諸人辯⁴⁶⁾詰處，則可見不妨分析之意，何必過憂於流俗之弊乎？吾所謂虛，虛而實，非彼之虛，吾所謂無，無而有，非彼之無，何必過憂於異端之歸乎？是故，在滉讀書之拙法，凡聖賢言義理處，顯則從其顯而求之，不敢輕索之於微，微則從其微而究之，不敢輕推之於顯，淺則因其淺，不敢鑿而深，深則就其深，不敢止於淺，分開說處，作分開看而不害有渾淪，渾淪說處，作渾淪看而不害有分開，不以私意左牽右掣，合分開而作渾淪，離渾淪而作分開。如此久久，自然漸覩其有井井不容紊處，漸見得聖賢之言，橫說豎說，各有攸當，

』에 원두주 ‘下語一本作意’, 『상계본』에 원두주 ‘下語字■本意’가 있다.

46) 辯 : 『중초본』에 ‘辨’으로 되어 있다.

不相妨礙處，其或以是自爲說，則亦庶幾不戾於義理素定之本分。如遇見差處說差處，因人指點，或自覺悟，而隨手改定，亦自快愜，何能一有所見，遽執己意，不容他人一喙耶？又何得於聖賢之言，同於己者則取之，不同於己者則或強之以爲同，或斥之以爲非耶？苟如此，雖使當時舉天下之人，無能與我抗其是非者，千萬世之下，安知不有聖賢者出，指出我瑕隙，覷破我隱病乎？此君子之所以汲汲然遜志察言，服義從善，而不敢爲一時蕲勝一人計也。所云“近世名公鉅人爲此學者，未免多襲於俚俗相傳”之語，是則不可謂不然矣。滉山野樸學，於其相襲之說，專未習聞。往年忝國學，見諸生所習，率用其說，試從而廣求得之，合衆說而觀之，誠有不可曉處，多有悶人意處。錯看鑿認，拘辭曲說，其弊有不可勝救者，獨未見所謂四端七情分屬理氣之說。今圖中分屬，本出於靜而，亦不知其所從受者，其初頗亦以爲疑，思索往來於心者數年，而後乃定，猶以未得先儒之說爲慊。其後得朱子說爲證，然後益以自信而已，非得於相襲之說也。而況胡雲峯之說，止論性情心意，而非有理氣之分，自與四七分理氣者，所指各殊，定非鄙說所從

出也。由是言之，四七之分，乃滉過信朱子說之故耳。來誨乃以爲出於俚俗，而歸罪於雲峯，竊恐不獨雲峯先生不甘引過，而近世諸公，亦必稱冤不已於斯也。來誨又痛詆“理虛故無對，無對故無加損”之語。今詳此語之病，只在‘無對故’三字，今當改之曰“理虛故無對，而無加無損。”如此則似庶幾矣。然公所詆不在語病，而專以其語爲出於謬妄之見。滉竊以爲⁴⁷⁾此乃看理到解悟處，說理到極至處。在滉則積十年之功，僅⁴⁸⁾得其髣髴，而猶未能眞知，故有語病如此。在公則一筆句斷於立談之頃，人之有智無智，何止於三十里而已耶？此何可復以口舌爭耶？只當爾月斯征，我日斯邁，又積十餘年之功，然後各以所造看如何，彼⁴⁹⁾此得失，於此始可定耳。抑愚聞之，道同則片言足以相符，不同則多言適以害道。吾二人所學，不可謂不同矣，乃不能相符於片言，而多言至此，誠恐未有以發明而反有所撓害也。雖然，亦有二焉。其心求勝而不揆諸道者，終無可合之理，只待天下之公論而已。志在明道而兩無私意者，必有同歸之日，此

47) : 『중초본』에 ‘謂’로 되어 있다.

48) 僅 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘塵’으로 되어 있다.

49) 彼 : 『정초본』에 ‘得’으로 되어 있고, 교정기 ‘彼’가 있다.

非達理好學之君子，不能也。滉老昏如此，深懼學退私勝，而妄爲無益之言，以自外於切偲之厚。惟願恕其僭而垂仁終幸焉。

書-奇大升-7-3

別紙⁵⁰⁾

卷末錄示與李·金兩君論太極書五六道，往復辯難，足以發人意思，開人眼目。滉在此，人無肯與之講學，或有一二同志，亦未免從宦奔走，白首病夫，離羣索居，恒抱鈍滯之憂。今因見此，乃知湖南有如此人物議論，實乃吾東魯鮮見之事，深用歎慕，不任傾馳。若其論之是非得失，則昔之羣賢，皆有一定之說，非今日之所當爭，而公之舉似一齋以辯明微義⁵¹⁾者，皆已得之。湛翁雖只有寂寥數語，亦已見其大旨⁵²⁾，滉何敢更冒入於是非林中耶？但一齋公隱居樂志，篤於

50) 별지는 『중초본』에 없다.

51) 義：『상계본』에 ‘意’로 되어 있다.

52) 旨：『정초본』에 ‘義’로 되어 있고, 교정기 ‘旨’가 있다.

自信如此，誠可嘉尚。然觀其識趣議論，不能無病，亦在夫過於自信，堅於自用而已。且太極・陰陽・道器之別，聖賢發明不啻如衆曜之麗乎天，斯人也，其初既不能細心耐煩，研精微密，只就圖說上略見一箇⁵³⁾影象，掇取數句緒論，遽執以爲定見，謂天下道理不過如此，已非善爲學者。今也又不肯因人攻己，惕慮自反，謀所以弘德廣業者，考諸說之同異，商彼此之得失，質之以往哲之言，參之以事理之實，濯去舊見，以發新知。顧乃力主前說，強辯自是，於古人言語，不復思繹，於他人說話，一向揮斥，更不讓與他人一頭地，更不知虛心遜志擇善求益之爲何事。夫所貴於自信之篤者，爲其聞正道而固守之耳，今則所見如是之差，而自守如是之固，豈不爲可惜耶？自古有所謂賢智之過，而不屑於學問者，在所不論，其或從事於學者，率多有自喜欲速之弊，自喜則不聽人言，欲速則不究衆理，如是而望其入道積德，以近聖賢之門牆，豈不如卻步而求前乎？蓋嘗深思古今人學問道術之所以差者，只爲理字難知故耳。所謂理字難知者，非略知之爲難，真知妙⁵⁴⁾解，到十分處爲難耳。

53) : 『번남본』에 ‘個’로 되어 있다.

54) 妙 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘妙’로 되어 있다.

若能窮究衆理，到得十分透徹，洞見得此箇物事，至虛而至實，至無而至有，動而無動，靜而無靜，潔潔淨淨地，一毫添不得，一毫減不得，能爲陰陽五行萬物萬事之本，而不囿於陰陽五行萬物萬事之中，安有雜氣而認爲一體看作一物耶？其於道義，只見其無窮，在彼在我，何有於町畦？其聽人言，惟是之從，如凍解春融，何容私意之堅執？任重道悠，終身事業，安有欲速之爲患哉？假有初間誤入，一聞人規，便能自改而圖新，安忍護前而無意於回頭乎？誠恐循此不變，處而論道則惑於後生，出而用世則害於政事，非細故也。其以博覽羣書爲非，而欲人默思自得，其意之落在一邊，可知。公之報書所以正其偏而砭其病者，得矣。而其復書又云“聖學只在四書，而尤主⁵⁵⁾於『大學』。”此固至言，而其落在一邊之病，仍見於此。然則公所謂交修之地之言，終不入於一齋之耳歟？此深可歎息？雖然，在人則知之，在己則不知，乃恒物之大情，若吾輩名爲學道，而猶不免此病，則豈曰有得於學力者哉？以滉觀之，一齋之據徑約一邊而譏誚務博，固爲大病，若吾友之學，似不免驚於

55) : 『정초본』에 ‘至’로 되어 있고, 교정기 ‘主’가 있다.

該博而忽於斂約，如何如何？滉於吾友，尙未窺其涯涘，而率然發此語，或蒙怪訶，未可知也。然只看今來辯書之文，眞莊子所謂猶河漢也，而其於至親切至精約處，疑若有一重膜子未徹處也。願兩公各勿以所長自矜而惟攻人之短，皆務反身自考以矯其所偏，使交修⁵⁶⁾之言不墜於地，則幸甚。至如謬拙，少不讀書而老昧⁵⁷⁾存心，欲博則聰明不及，欲約則精力已耗，徒知人病而不知己病，徂徂於二者之間，而不得與於交修之末，是慙是懼，尙冀吾友不卽鄙外，時惠策勵，以畢麗澤之義，無任懇懇之至，

晦菴⁵⁸⁾「宿梅溪館詩」，如所戒寫呈，但讀示諭，知深創兩斧之爲害，欲消除防檢以免於坑塹之辱，此意甚善。顧滉乃是十許年前坑塹中人耳，至於老病摧頽，始得抽身出來，猶且時時有暮⁵⁹⁾歸喜獵之病，常自懷惕，以再見墮落爲戒，何暇爲公謀耶？而況凡告人之道，必積厚於己，然後其言有力而能動人，安有自身未大相遠而言能動人者哉？然既以道義相待，不容默

56) : 『정초본』에 ‘脩’로 되어 있다.

57) 昧 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘昧’로 되어 있다.

58) 菴 : 『상계본』에 ‘庵’으로 되어 있다.

59) 暮 : 『정초본』에 ‘慕’로 되어 있고, 교정기 ‘暮’가 있다.

然於相規之間，敢欲獻忱，亦不須別立話頭，只以今寫去銘詩爲法，足矣。蓋知尊德性，則必不忍褻天明慢人紀而爲下流之事，知收放心，則必勉於持敬・存誠・防微・慎獨，而窒其欲⁶⁰⁾守其身矣。雖然，人慾之險，乃有以挂天地貫日月之氣節，一朝摧銷陷沒於一妖物頰上之微渦，取辱至此，爲天下話笑，如胡公者，其可畏如此。故朱夫子尙云 “寄一生於虎尾春冰。”而常持雪未消草已生之戒。在我輩，當如何哉？言之不盡，請以戰喻。澠之於制欲，如敗軍之將，憤回溪⁶¹⁾之垂翅，堅壁清野，枕戈嘗膽，厲兵誓士，而敵自不至，其或遇敵，或多設方略，不與交鋒，而坐銷西羌之變，或不得已至於用兵，則當鑿城怒牛，一舉而掃盪燕寇，斫樹發弩，頃刻而蹙死窮龐，可也。如公則自負萬人敵之氣，多多益辦之略，居四散四戰之地，日與勍敵相遇，將反驕，卒反惰，師律不嚴，或與之盪狎，雖幸而克之，得一夕安寢，起視四境，而秦兵又⁶²⁾至矣，更迭無已，兵安得不疲？氣安得不

60) : 『정초본』에 ‘慾’으로 되어 있다. 『갑진중간본』, 『계묘교정본』, 『번남본』에 원두주 ‘欲一本作慾’, 『상계본』에 원두주 ‘欲一作慾’이 있다.

61) 溪 : 『정초본』에 ‘谿’로 되어 있다.

62) 又 : 『상계본』에 ‘已’로 되어 있다.

餒？至此則其爲謀必出於下策，以爲當持和戰竝用之說，或拔士⁶³⁾王畿，以赴戍申之役，或運米枋頭，以濟苻⁶⁴⁾丕之飢，則吾恐超乘之勇，蓋未可恃，而隸楚之兵，已入於郢都矣。故爲公計，莫若濟河焚舟，破釜甗，燒廬舍，持三日糧，示士卒無還心，乃可以成功也。

63) : 『계묘교정본』, 『번남본』에 원두주 ‘士一本作卒’, 『상계본』에 원두주 ‘士一作卒’이 있다.

64) 苻 : 『정초본』에 ‘符’로 되어 있다. 『갑진중간본』에 두주 ‘符作苻’가 있다.

【與奇明彥】 2)

【信後秋³⁾盡，冬又將半，不審閑居味道爲況何如？想溫故知新，富有日進矣．老物頃來幸免時議之撓，守拙纏病，他無足云．向蒙辨⁴⁾喻，不敢虛負厚意，區區寫在冊子，但義旨膚淺，而辭說汗漫，甚愧枉煩披閱也．且柳太浩便人往來，未可遙度，故但送于其家幹僕處，使遇便附上，未卜何時可徹案下．諸帖額亦具依上．所欲稟甚多，煩猥姑此．因風企切辱回，臨紙忉忉．謹拜⁵⁾．】

【九曲十絕，亦希一粲⁶⁾．】

1) (1560년, 60세) 11월 5일.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘去之何如’가 있다.

3) 秋 : 『상계본』에 ‘春’으로 되어 있다.

4) 辨 : 『상계본』에 ‘辯’으로 되어 있다.

5) 謹拜 : 『문집습유』에 없다.

6) 九曲……一粲 : 『문집습유』에 상단과 연결되어 있다. 『중초본』에 주묵상란부전지 ‘九曲以下八字連書似可’가 있다.

【別紙】 7)

滉間中，嘗讀『武夷志』，見當時諸人和「武夷權歌」甚多，似未有深得先生意者，又嘗見劉槩⁸⁾所刊行權歌詩註，以九曲詩首尾爲學問入道次第，竊恐先生本意不如是拘拘也．近有茂長卞成溫，嘗學於金河西云，遠來相見，見示河西所作武夷律詩一篇，亦全用註意，不知公尋常看作如何？又滉嘗和權歌，極知僭妄，而不敢有隱於左右，今錄寄呈，望賜訂評．其中第九曲有二絕，其一用註意者，舊所作也．後來反復⁹⁾，其更覓除是等語意，似不爲然，故又別作一首，不知於此兩義，何取何舍？蓋九曲乃是尋遊極處，而別無奇勝，若因其無勝，而遂謂遊事了訖，則興盡意闌，而向來所歷奇觀，都成虛矣．故末句云云，意若

7) 서간은 『계묘교정본』에 ‘答奇明彦非四端七情分理氣辯第二書’ 別紙에 연결되어 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘六’, 『문집습유』에 상란부전지 ‘{不書}’가 있다.

8) 劉槩 : 『중초본』, 『정초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘別’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란부전지 ‘別槩’, 상란부전지 ‘高峰手錄亦作別槩’, 『정초본』에 주목상란부전지 ‘{別}恐作劉字諸{本}作別更詳之’, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘別印作劉’가 있다.

9) 復 : 『문집습유』에 ‘覆’으로 되어 있다.

勸遊人須如漁人尋入桃源之境，則當得世外別乾坤之樂，至是方爲究竟處，不但如今所見而止耳。乃既竭吾才後，如有所立卓爾處，亦百尺竿頭更進一步處。然則此處及八曲所謂“莫言此地無佳境，自是遊人不上來”之類，可作學問造詣處看矣。然註家於八曲云“已近於下學。”既以九曲爲深淺次第，而至八曲，方云“已近於下學”則其前所學，何事耶？九曲註“優入聖域，而未始非百姓日用之常，夫豈離人絕世而有甚高遠難行之事哉？”此言非不美，奈與更覓除是等語不應？如何如何？若曰‘漁郎更覓以下，非吾學當如是，謂索隱行怪之徒有如是者’云，乃非彼而喻我之辭耳，則似近。然則本註所謂“此景非人間所多得”者，又非矣。愚懵莫適所從，垂示爲望。

【答奇明彦[辛酉]】

【前承諄誨，不敢嘿然，妄陳固鄙，追思，極有踈繆處，徒自悚汗，不意不外一一采錄回報，喜且自幸。仍審神相頤閑，體味勝適，又不勝其欣慶也。如滉乖僻老拙，與病相守，日以益甚，春間行止之間，狼狽特尤²⁾，幸賴聖朝寬假，苟此跼伏。然猶有未結末者，懍懍³⁾度日耳。竊恐緣此益爲時賢所棄，而今此與之反覆辨⁴⁾論，可見大度之無不容也。適以節日上冢，倚馬逢使，還坐修報，實未暇窺覘其一二，故書中所誨，未舉一言以謝垂意之厚，愧不可勝。姑俟後日，容得研味，如有所報之端，亦當因光牧舍下往來之便以送，可無患沉⁵⁾浮矣。但千里阻脩⁶⁾，面扣無期，只憑文字，恐無時可了，徒召人笑謗耳。金季珍，想歸

1) (1561년, 61세) 5월 3일.

2) 特尤 : 『중초본』에 상란부전지 ‘尤恐甚高峰錄本亦作特尤’, ‘特尤未詳’, 『변남본』, 『상계본』에 원두주 ‘尤恐甚’이 있다.

3) 懍 : 『상계본』에 ‘凜凜’으로 되어 있다.

4) 辨 : 『상계본』에 ‘辯’으로 되어 있다.

5) 患沉 : 『문집습유』에 ‘沉患’으로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

6) 脩 : 『상계본』에 ‘修’로 되어 있다.

臥漆上，爲況何如？問諸來人則答以不知，又因事遽，未付一字之問，如或相遇，語以此意何如？亦當後便脩⁷⁾問耳，并照。餘萬不一，惟爲道崇珍。謹拜草草.】

7) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘修’로 되어 있다.

答奇明彦[辛酉] 2)

光牧來，寄惠札，獲審近況沖裕，馳遡之餘，大以慰豁。夏間，奉承辱答，旋即修報，未暇致詳，草率殊甚。其後病中，時讀來辯，有以窺攬其旨意益遂益密，老拙得聞及此，幸莫大焉。其間或不能無異同處，乃滉舊蔽未祛，而新惑滋生故也。所當略舉其一二，以復煩扣於左右，而前所承誨錄本，爲鄭子中取去，必須索還其本，而考校其前後之說而後，可發疑問之端也。夏來，子中在都，近似當下鄉而猶未也。緣是，今茲報書，仍闕前來之辯報，不敏之罪，兼成逋慢，愧不可言。秋巒未老傾逝，哀惜無比，況如滉契分非偶然，適茲廢遠，不能一撫其柩，其爲慙痛，又無限極也。頃因子弟入都，令其以草奠，抒告此情於其靈几而已。今見示詩一篇，益見風義之篤爲斯文間惓惓若此。便遽，未及奉賡以道區區之抱，但忍涕撫攬，以俟後日也。子中所云論述，時不以相示，實未知謂

1) (1561년, 61세) 8월 4일.

2) 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘答奇明彦’으로 되어 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘七’이 있다.

何? 若得見之, 後當有稟爾. 朴和叔, 去後一未通問, 今承好音, 喜難具述, 亦以人忙, 未暇致書, 幸爲我布懇, 兼勉其間中素業, 用慰遐嚮, 幸甚. 【金正今次亦附書來, 故因作報簡去耳.】 知入都不遠, 慶祝之中, 不勝愚者過計之憂. 無因罄竭, 臨紙忉忉. 切恐其後以閒慢文字, 相往復切磋, 亦不得如在村野日也. 惟冀爲道爲時毖珍. 千萬不宣^{3).4)}

有無限合叩底, 限於此⁵⁾數言, 想默諭也⁶⁾.

3) ‘ ’ 뒤에 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘謹拜’가 있다. 『중초본』에 ‘謹拜’에 산거부전지가 있다.

4) ? : 『중초본』에 상란부전지 ‘■……■論太極■……■梅溪 ■……■當在此■……■{未}詳考次’가 있다.

5) 此 : 『정초본』에 없고, 교정기 ‘此’가 있다.

6) 有無限……默諭也 : 『정초본』에 상단과 연결되어 있다. 『중초본』에 주목상란부전지 ‘{此}句連書然則當去謹拜字如何’, 『정초본』에 상란추가 ‘空一’이 있다.

與奇明彥[壬戌]²⁾

湖嶺京外，隔歲綿時，聞問³⁾相阻，子中雖來，時亦未見，不審新去家食，匪躬造端，爲況如何⁴⁾？平日所養，試之應世，能無艱脆否？滉尙此屏僻，愚分稍幸．惟是年與時馳，病隨老劇，其於志氣精力，銷落可知，至此而始覺此事之不可不勉．世有豪士，必笑其迂晚而猶不知悔耳．向者往復，至滉而止，惟⁵⁾是未結公案，其間亦有一二欲畢其患者，中復思之，辨析⁶⁾義理，固當極其精博，顧其所論，條緒猥繁，辭說汗漫，或有鄙見包羅不周超詣未及處，往往臨時搜採先儒之說，以足己闕，以爲報辨⁷⁾之說．此與舉子

1) (1562년, 62세) 10월 16일.

2) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘八’, 주목추가 ‘疊’을 한 상란부전지 ‘疊錄’이 있다.

3) 聞問 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘問聞’으로 되어 있다.

4) 如何 : 『상계본』에 ‘何如’로 되어 있다.

5) 惟 : 『중초본』, 『정초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘猶’로 되어 있다. 『변남본』에 원두주 ‘猶印本作惟’가 있다.

6) 析 : 『변남본』에 ‘析’으로 되어 있다.

7) 辨 : 『중초본중첩서간』에 ‘辯’으로 되어 있다.

入場見題，獵故實以對逐條者何異？假使如此得十分是當，實於身已無一毫貼近，只⁸⁾成閒爭競，以犯聖門之大禁，況未必真能是當耶？由是，不復作意奉報如前之勇，只因來誨兩人馱物之喻，戲成一絕，今以洩呈。兩人馱物重輕爭，商度低昂亦已平。更剋乙邊歸盡甲，幾時馱勢得勻停？呵呵。【看書有未達，錄在別紙。此非前辨⁹⁾之比，幸幾批示。餘在子中。】

書-奇大升-11-1

與奇明彥別紙¹⁰⁾

『朱子大全』續集「答蔡季通書」“欲盡發天地¹¹⁾之藏，

8) : 『상계본』에 ‘只近’으로 되어 있다.

9) 辨 : 『중초본중첩서간』에 ‘辯’으로 되어 있다.

10) 이 편은 『양선생왕복서』에 의거할 때, 書-奇大升-11의 別紙임이 드러난다. 그러므로 『퇴계선생속집』에서 이 편의 제목을 ‘答奇明彦別紙’로 기록한 것은 ‘與奇明彦別紙’의 오류임을 알 수 있다. 수정해서 기록하였다. 『중초본』에 제목이 없고, 상란부전지 ‘此下九條竝續’, 주목상란부전지 ‘■……■奇明彦四端總論’, ‘■……■書否’가 있다.

11) 盡發天地 : 『중초본』에 ‘發盡天下’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘盡發天下’로 되어 있다.

則癰痔果¹²⁾之不能無憾於見傷” ‘癰痔果¹³⁾之見傷’，不知何義？

14) 『淵源錄·謝顯道遺事』有云 “六文一管筆，特地寫教不好，打疊了此心”。“六文一管筆”，何謂也？

後人題武夷精舍詩 “疎簾透月山猿嘯，竹案飛塵瓦雀行”，不記所出書，未知‘瓦雀’是何物？

遊¹⁵⁾南岳，夜宿方廣，聞長老守榮化去詩 “只麼虛空打筋斗”，“虛空打筋斗”何義？

諸書‘尊丈’之‘丈’，多作‘文’，初以爲誤，而遇輒改之，後見其累累非一處，不容盡誤，恐或呼尊丈以某文，亦有例乎？

『心經附註』以欲忘¹⁶⁾道註胡氏說，“班伯所謂淫亂之原¹⁷⁾”，未知班伯何時人？事出何書¹⁸⁾？

朱子「答鞏仲至書」言放翁事云，“無故被天津橋上胡

12) : 『 』에 ‘菰’로 되어 있다.

13) 菰 : 『상계본』에 ‘菰’로 되어 있다.

14) 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

15) 遊 : 『상계본』에 ‘游’로 되어 있다.

16) 忘 : 『상계본』에 ‘妄’으로 되어 있다.

17) 原 : 『상계본』에 ‘源’으로 되어 있다.

18) 心經附註……事出何書 : 『중초본』에 상단과 연결되어 있다.

孫擾亂，却爲大耳三藏¹⁹⁾覩見。”此何等語意？

劉珙神道碑藝祖熏籠事，亦不知。

書-奇大升-11-①²⁰⁾

附奇明彥別紙

『別錄』所示，多不可詳，只以三條錄在別紙。‘癰痔果齏²¹⁾’之語²²⁾，出柳子厚「天說」，未委是此意否？

‘班伯’之語，出『漢書·敘傳』。

‘筋斗’，是優人翻²³⁾倒之名。嘗見一僧云“昔有一僧參長老有契，卽筋斗而出”，語出『傳燈錄』云云，未知此意否？²⁴⁾

19) : 『중초본』에 ‘歲’로 되어 있다.

20) 계해년(1563년, 63세) 2월 12일. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

21) : 『상계본』에 ‘菰’로 되어 있다.

22) 語 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘說’로 되어 있다.

23) 翻 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘翻’으로 되어 있다.

24) 附奇明彥……意否 : 『중초본』에 없다.

答奇明彦[論四端七情第三書]

○先生既答第二書，明彦又以書來辯，先生不復答，只就書中，批示數段．今略節來書，而錄其批語．]²⁾

【³⁾竊詳辯答條列，凡三十五條，而所謂錯看者一條，覺失秤停者四條，本同無異者十三條，本同而趨異者八條，見異而終不能從者九條，其別亦有五焉．諡曰“除錯看一條外，類成四截，而四截之中，又約而言之，不過爲二截而已，而覺失秤⁴⁾停者固皆本同之類，而本同趨異者卒亦同歸於終不能從．”云云．夫同異之辯，旣不能齊，則從違之論，亦難以槩者，固其理勢之必至，何足怪哉？

1) (1562년, 62세) 겨울. 이것은 그 제하 세주로 알 수 있듯이 퇴계가 기대승이 부쳐온 사단칠정제삼서에 평어를 달아두었던 것을 특히 퇴계의 평어가 달린 부분을 사단칠정제삼서 원문과 함께 취해서 문집에 실어 놓은 것이다. 임술년에 이루어진 것이라기보다는 논변을 마감한다는 의미에서, 퇴계가 논변을 마감하겠다는 뜻을 분명히 한 與奇明彦[壬戌] 뒤에 실어둔 것으로 보인다. 이 책에서도 그와 같은 취지를 따라 與奇明彦[壬戌] 뒤에 싣고, 연월도 그에 의거해서 62세 겨울로 기록해 두었다.

2) 『중초본』에 ‘條列’로 되어 있다.

3) 『중초본』에 상란부전지 ‘此條依印本須書湖嶺京外下’가 있다.

4) 秤 : 『상계본』에 ‘平’으로 되어 있다.

雖然所謂覺失秤停者，固皆本同之類，則本同趨異者，豈必同歸於終不能從者耶？而況所謂終不能從者，亦非如水火南北之相反，特於毫釐之間有所未契耳。若虛心平氣，從容反復，則亦恐未必不歸於本同之類也，所諭有得於誨語之云，則乃先生謙光之談也。大升固不敢當至於所見始同而終異之云，則亦不敢不以爲稟焉。其曰‘公意以爲’云云者，適固已具稟於前段矣。其曰‘二者所就而言，本自有主理主氣之不同’者，則愚竊惑⁵⁾焉。蓋】孟子別撥而主⁶⁾理一邊時，固可謂之主理而言矣。若子思渾淪而兼理氣言時，亦可謂之主氣而言乎？此實大升之所未能⁷⁾曉者，伏乞更以指教如何⁸⁾？

9) 既曰渾淪言之，安有主理主氣之分？由對舉分別言時，有此分耳。亦如朱子謂“性最難說，要說同亦得，

5) : 『상계본』에 ‘感’으로 되어 있다.

6) 主 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘指’로 되어 있다. 『계묘교정본』에 원두주 ‘而主之主一本作指’가 있다.

7) 能 : 『중초본』, 『변남본』에 ‘敢’으로 되어 있다. 『변남본』에 원두주 ‘敢印作能’이 있다.

8) 如何 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘何如’로 되어 있다.

9) ‘既曰’ 앞에 『중초본』에 ‘[先生曰]’이 있다.

要說異亦得.”又云“謂之全亦可，謂之偏亦可¹⁰⁾.”

【首條，第二條】

11) 【今按此二條所論，皆精深微密，直窮到底，踈迂之見，無所復發其喙矣。蓋如曰“非只有理，然猶可以專指理言，則氣質之性，雖雜理氣，寧不可指氣而言之乎？”又如曰“就天地人物上看，亦非理在氣外，猶可以分別言之，則於性於情雖曰理在氣中性在氣質，豈不可分別言之”云云者，判得理氣界分，以明分別之說，可謂十分詳盡也。雖然以愚意推之，則亦似未免微有主張分別之說之意，故於古人言句，或有蹉過實意之偏也，請試詳之。】
朱子曰“天地之性，則太極本然之妙¹²⁾，萬殊之¹³⁾一本也。氣質之性，則二氣交運而生，一本而萬殊也。氣質之性，卽此理墮在氣質之中耳，非別有一性也。”

10) ……亦可：『중초본』에 소자로 상단과 연결되어 있고, 상란부전지 ‘■……■奇書刪節編入而先生以下極行大書何如’，주목상란부전지 ‘■……■後來 先’，행간부전지 ‘不書’가 있다.

11) ? : 『중초본』에 주목하란부전지 ‘■……■以下七張不書■……■依別錄書之’가 있다.

12) 妙 : 『번남본』에 ‘妙’로 되어 있다.

13) 之 : 『갑진중간본』에 두주 ‘下之字一作而’가 있다.

14)前書引性言者，只爲在性猶可兼理氣說，以明情豈可不分理氣之意耳，非爲論性而言也．‘理墮氣質以後’事15)以下，固然，當就此而論16)．

【愚謂天地之性，是就地球上總說，氣質之性，是從人物稟受上說．】天地之性，譬則天上之月也．氣質之性，譬則水中之月也．月雖若有在天在水之不同，然其爲月則一而已矣．今乃以爲天上之月是月，水中之月是水，則豈非所謂不能無碍者乎？【至如就地球上分理氣，則太極理也，陰陽氣也．就人物上分理氣，則健順五常理也，魂魄五臟氣也．理氣在物，雖曰渾淪不可分開，然不害二物之各爲一物也．故曰“就天地人物上分理與氣，固不害一物之自爲一物也．”若就性上論，則正如天上之月與水中之月，乃以一月隨其所在而分別言之爾，非更別有一月也．今於天上之月則屬之月，水中之月則屬之水，亦無乃其言之有偏乎？】而況所謂四端七情者，乃理墮氣質以後事，恰似

14) ‘ ’ 앞에 『중초본』에 ‘[先生曰]’이 있다.

15) 事：『갑진중간본』에 원두주 ‘事字一本無’，『계묘교정본』，『변남본』에 원두주 ‘事一本無’가 있다.

16) 前書……而論：『중초본』에 소자로 상단과 연결되어 있다.

水中之月光，而其光也，七情則有明有暗，四端則特其明者，而七情之有明暗者，固因¹⁷⁾水之清濁，而四端之不中節者，則光雖明而未免有波浪之動者也。伏乞將此道理，更入思議，如何¹⁸⁾?”

19) ‘月落萬川，處處皆圓’之說，嘗見先儒有論其不可，今不記得。但就來喻²⁰⁾而論之，天上水中，雖同是一月，然天上眞形，而水中特光影耳。故天上指月則實得，而水中撈月則無得也。誠使性在氣中，如水中月影，撈而無得，則何以能明善誠身而復性之初乎？然此則就性而取比，猶或彷彿，若比於情，則尤有所不然者。蓋月之在水，水靜則月亦靜，水動則月亦動，其於動也，安流清漾，光景映徹者，水月之動，固無礙也。其或水就下而奔流，及爲風簸而蕩，石激而躍，則月爲之破碎閃颺，凌亂滅沒，而甚則遂至於無月矣。夫如是，豈可曰水中之月有明有暗皆月之所爲而非水之所得與乎？滉故曰“月之光景，呈露於安流清

17) : 『정초본』에 없고, 교정기 ‘因’이 있다.

18) 如何 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘何如’로 되어 있다. 『변남본』에 원두주 ‘何如印乙’이 있다.

19) ‘月落’ 앞에 『중초본』에 ‘[先生曰]’이 있다.

20) 喻 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

漾者，雖指月而言其動，而水動在其中矣。若水因風簸石激，而汨月無月者，只當指水而言其動，而其月之有無明暗，系水動之大小如何耳²¹⁾。

【又按首條曰 “不應與理之發者對舉而併疊言之矣。” 大升以爲朱子謂‘四端是理之發，七情是氣之發’者，非對說也，乃因說也。蓋對說者，如說左右，便是對待底，因說者如說上下，便是因仍底。聖賢言語，固自有對說因說之不同，不可不察也。次條曰 “獨不可各就所發而分四端七情之所從來乎？” 大升以爲四端七情同發於性則恐不可各就所發而分之也。伏惟先生以天地之性・氣質之性，對作一圖子，又以四端之情七情之情，對作一圖子，參互秤停看如何，然後明以回教，幸甚幸甚。】

【第三條】

【互見上下條，不煩重論。】

【第四條 · 第六條】

【按此二條，本因來辯下語有偏重處，故聊復云云，以明四端非無氣之實焉。鄙意亦非以孟子所指者

21) ……如何耳：『중초본』에 소자로 상단과 연결되어 있다.

爲兼指氣也。鄙說固曰“性之乍發，氣不用事，本然之善，得以直遂者，正孟子所謂四端者也。”蓋所謂四端者，雖曰‘非無氣’，而其於發見之際，天理本體粹然呈露，無少欠闕，恰似不見氣了。譬如月映空潭，水既清澈，月益明朗，表裏通透，疑若無水，故可謂之發於理也。若或以氣參看則豈孟子之旨哉？所訶迷藏之戲，雖非大升本意而辭氣之間，不無如是之弊，尋常所自悔懊而不能免者，唯願先生指以警之爾。】

【第五條・第七條・第九條・第十二條・第十四條】

【謹按此五條，正是誨諭緊要處，正是議論盤錯處，故輒敢合而論之。第五條曰“其發各有血脉，其名皆有所指。”第七條曰“推其向上根原，則實有理氣之分。”第九條曰“實有理發氣發之分，是以異名之。”第十二條曰“四之所從來，既是理。七之所從來，非氣而何？”第十四條曰“孟子之喜，舜之怒，孔子之哀與樂，氣之順理而發。凡此”云云，皆是主張分別之說者。大升亦不敢逞氣強說，只當以誨諭之中之語明之耳。】 敢問喜怒哀樂之

發而中節者，爲發於理耶？爲發於氣耶？而發而中節，無往不善之善，與四端之善，同歟異歟？

22) 雖發於氣，而理乘之爲主，故其善同也²³⁾。

【若以爲‘發而中節者是發於理而其善無不同’，則凡五條云云者，恐皆未可爲的確之論也。若以爲‘發而中節者是發於氣而其善有不同’，則凡『中庸』章句·或問及諸說皆明七情兼理氣者，又何所着落？而誨諭縷縷以七情爲兼理氣者，亦虛語也。詳此兩端，其是非從違，必有所歸一者，未知先生果以爲何如也？若於此而猶有所未判，則正所謂‘必待後世之朱文公’者，非大升之所敢知也。伏幸精察，如何如何？】且‘四則理發而氣隨之，七則氣發而理乘之.’兩句亦甚精密²⁴⁾，然鄙意以謂此二箇意思，七情則兼有，而四端則只有理發一邊【爾。抑此兩句】大升欲改之曰“情之發也，或理動而氣俱²⁵⁾，或氣感而理乘.？如此下語，²⁶⁾未

22) ‘ ’ 앞에 『중초본』에 ‘[先生曰]’이 있다.

23) 雖發……同也：『중초본』에 소자로 상단과 연결되어 있다.

24) 密：『상계본』에 ‘蜜’로 되어 있다.

25) 俱：『상계본』에 ‘具’로 되어 있다.

26) ‘未知’ 앞에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘又’가 있다.

知於先生意如何？【子思道其全時，固不用所從來之說，則孟子剔撥而說四端時，雖可謂之指理發一邊，而若七情者子思固已兼理氣言之矣。豈以孟子之言而遽變爲氣一邊乎？此等議論，恐未可遽以爲定也。】氣之順理而發，無一毫²⁷⁾有碍者，便是理之發矣。若欲外此而更求理之發，則吾恐其揣摩摸索，愈甚而愈不可得矣。此正太以理氣分說之弊，前書亦以爲稟，而猶復云云²⁸⁾，苟曰未然，則朱子所謂‘陰陽五行，錯綜不失端緒，便是理’者，亦不可從也。”【幸乞詳訂，何如？】

29) ‘道卽器，器卽道’，‘沖漠之中，萬象已具’，非實以道爲器，卽物而³⁰⁾理不外是，非實以物爲理也³¹⁾。

【32)第八條 · 第十六條】

【按鄙書所稟‘來辯之說，不能無出入’，及‘存省之

27) : 『중초본』, 『정초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘毫’로 되어 있다.

28) 云云 : 『정초본』에 ‘云’, 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘云云焉’으로 되어 있다. 『정초본』에 교정기 ‘云’이 있다.

29) ‘道卽器’ 앞에 『중초본』에 ‘[先生曰]’이 있다.

30) 而 : 『정초본』에 없고, 교정기 ‘而’가 있다.

31) 道卽器……理也 : 『중초본』에 소자로 상단과 연결되어 있다.

32) 『중초본』에 주목상관부전지 ‘此下十二張不書’가 있다.

功， 有所不可’者， 乃率意妄肆之語， 固可恐懼。 然當時下語， 亦有所指而發目。 今條列中七情不專是氣之說・善惡未定之說， 猥蒙印可， 而第一書亦已修改， 則前日狂誕之言， 乃成虛設³³⁾矣， 不須更以云云也。 伏惟垂亮。】

【第十條・第十一條】

大升謂泛論則無不可者， 以其因說者而言之也。 著圖則有未安者， 以其對說者而言之也。 若必以對說者而言之， 則雖用朱子本說， 恐未免錯認之病也。

【如何如何?】

34) 以氣順理而發爲理之發， 則是未免認氣爲理之病， 若以爲不然， 則上何以云云³⁵⁾?

【第十三³⁶⁾條； 孟子別言， 伊川兼言.】

【大升引朱子說凡五條， 蓋欲發明本性氣質之說， 所謂餘論相發者， 初非有意於引此以明情之不可分也。 先生反以主張分別之意， 而乃併此條疑之，

33) : 『상계본』에 ‘說’로 되어 있다.

34) ‘以氣’ 앞에 『중초본』에 ‘[先生曰]’이 있다.

35) 以氣……云云 : 『중초본』에 소자로 상단과 연결되어 있다.

36) 三 : 『상계본』에 ‘二’로 되어 있다.

置之於終不能從之類，雖大升之愚陋，在所不取，而其如朱子之言，何哉？恐非明道無私之旨也。若必欲就此言而窮究之，則孟子剔出而言性之本者，似就水中而指言天上之月也。伊川兼氣質而言者，則乃就水中而指其月耳。此所以爲不可離也。若氣自是氣性自是性之云，則正如水自是水月自是月，固不相夾雜者也。鄙聞如是，伏乞批鑿可否，何如？】

【第十五條一有之而不能察】

【謹詳此條所諭，雖極反復而亦似強說難通。蓋『章句』·『或問』之意，本非如是，而今乃云云，不知先生何爲有此見解耶？既蒙提誨，不敢不竭愚慮。按『大學』傳文‘有所忿懣，則不得其正’云云，凡四‘有’字，以愚觀之，此有字非偶有之有，乃故有之有。故『章句』以爲‘一有之，而不能察’云云，而輯註又有期待·留滯·偏繫之云也。又『語類』曰“只是這許多好樂恐懼忿懣憂患，只要從無處發出，不可先有在心下看來。非獨是這幾項如此，凡是先安排要恁地，便不得。如人立心要恁地嚴毅把捉，少間只管見這意思到不消恁地處也恁

地，便拘逼了。有人立心要恁地慈祥³⁷⁾寬厚，少間只管見這意³⁸⁾思，到不消恁地處也恁地，便流入於姑息苟且。”詳此數段，恐非如先生所解也。況說心之病，使人察以正之者，乃是正心之事，緣何更謂未說到正心處耶？且此章之旨，本欲使人心得其正，如鑑之空如衡之平，而感物之際，應之皆中其節也。若不當惻隱時，先有惻隱之心，不當羞惡時，先有羞惡之心，亦恐不得其正也。「定性書」所謂‘忘怒’云者，乃指不中節者而言，引以云云，亦不敢曉。若以爲不然，則『語類』所謂“有件喜事，不可因怒心來忘了所當喜處。有件怒事，不可因喜事來便忘了怒”者與「定性書」所云，未知果何如也？更望開示曲折，何如？區區不勝大願。】

【末條】

【伏詳此條誨諭，說盡大升之病極其深痼處。苟非先生愛人無已之盛德，何以至此？幸甚幸甚。所當終身佩服不敢忽忘者也。然亦有私懇，不敢不

37) : 『상계본』에 ‘詳’으로 되어 있다.

38) 這意 : 『상계본』에 ‘意這’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

布聞，伏幸俯察，何如？大升前日之書，引朱子與湖南諸公書云云者，正欲發明學者不可偏執一語之意耳。固無未滿朱子所說之意，亦無指斥記者之語，不知先生何以有此教耶？惶恐之懷，無以仰喻。但其中偶發而偏指之語，似涉先生所訶者。然此語乃對備陳周該之語而發也，非敢以未滿而指斥之也。嘗觀『中庸或問』曰“聖賢之言，固有發端而未竟者，學者尤當虛心悉意以審其歸未可執其一言而遽以爲定也。”此言豈不公且明乎？苟或不能虛心悉意而遽執一言以駕諸說，則其驅率聖賢之言以從己意之弊，必有不可勝言者矣。抑單傳密付之諭，似所未安。朱子平生著書立言以詔後學，煥然如日月行天，使有目者皆可觀，豈有靳秘宗旨以付一人之理哉？吾恐聖賢心事，不如是之淺陋而隘也。若果如是則所謂“鴛鴦繡出從人看，莫把金針度與人”者，正不必訶也。且諭曰“使吾友平時看『語類』見此語，則必不置疑於其間。今既以鄙說爲非而力辨之，而朱子此語乃某所宗本，則不得不併加指斥而後，可以判鄙語之非而取信於人，故連累至此。”此固大升僭援

前說之罪，大升之狂愚無知，固宜有獲罪於先覺者。然若以此而獲罪，則亦有未敢甘心者也。先生所諭無乃責人太迫而待人不恕者乎？亦近於意有不平而反爲至公之累也。凡人爲學，雖有淺深，然其心則固欲其皆入於善爾，非欲自處於詭詐之地而外傲爲學之名也。若爲學而先以此爲心，則所謂爲學者果何心耶？此雖世間反復無狀之人，亦有所不忍爲，宜乎大升之所不敢甘心也。伏乞更加諒察，何如？無任愧懼之至。】

39) 【後論以虛爲理之說】

【誨諭曰“論虛靈處，以虛爲理之說云云。”所諭至當，無復改評矣。但鄙書本文，則以論理虛爲一段，論虛靈爲一段，各成界限，今乃合而言之也。然此則不必論也。諭引朱子論無極而太極處一段而曰“若此之言，可謂四方八面，周徧不倚，擲撲不破矣。”此固切至之論，而所引諸書，頗有偏舉之弊，恐非周徧之旨也。謹按『易』「大傳」曰“形而上者，謂之道。形而下者，謂之器。”而程子曰“唯此語，截得上下最分明。”又曰“須著如此

39) ……退溪先生座前：『변남본』에 앞의 서간 ‘附奇存齋答論四端七情書’에 연결되어 있다.

說，器亦道，道亦器也。”斯豈非周徧不倚顛撲不破者乎？程子又曰“離陰陽則無道。陰陽氣也，形而下也。道太虛也，形而上也。”朱子曰“形而上底虛，渾是道理。形而下底實，便是器”者，皆謂此也。今乃獨遺下一截，而偏舉上一截，何耶⁴⁰⁾？『中庸』言君子之德，始自下學爲己謹獨之事，推而言之以馴致乎篤恭而天下平之盛，又贊其妙，至於無聲無臭而後已焉，則其言固自有指，而朱子亦曰“‘上天之載，無聲無臭。’是就有中說無，‘無極而大⁴¹⁾極。’是就無中說有”，則其意自可見也。張子曰“由太虛，有天之名。由氣化，有道之名。合虛與氣，有性之名。合性與知覺，有心之名。”其言之似有支節也。然朱子於『中庸或問』，以‘虛者仁之原’爲未瑩，而程子亦曰“橫渠清虛一大之說，使人向別處走，不若且只道敬。”則此等言句，亦或容有可思處也。以此推之，恐不可徒据虛之一字，而便欲著⁴²⁾爲成說也。朱子嘗論「太極圖」主靜之說曰“靜字只好作敬字看，若以爲

40) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘也’로 되어 있다.

41) 大 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘太’로 되어 있다.

42) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

虛靜，則恐入釋老去。”此言固有味也。愚意以爲不若用眞實無妄·中正精粹等語，以形容理字，庶可不偏而無弊也。若欲必用虛字，亦當改之曰“理之爲體，至虛而實，至無而有，故其在人物，無加無損而無不善。”如此下語，未知何如？伏幸深留商量而更賜教焉。】

【四端不中節之說】

【按四端不中節之云，乍看似可駭，鄙意亦疑其未蒙印可，今果然也。然鄙說初亦不謂孟子本旨如是也，特以常人之情不能無如是者耳，而其說亦有所從來也。『語類』論孟子四端處一條曰“惻隱羞惡，也有中節不中節，若不當惻隱而惻隱，不當羞惡而羞惡，便是不中節。”此乃就孟子所已言，發明所未備，極有意思，不可不深察也。蓋孟子發明性善之理，而以四端言之，其大槩雖曰無不善，而亦未說到細密處也。自古聖賢者少而愚不肖者多，生知者少而學知困知者多，苟非生知之聖，其所發之四端，安能必保其粹然天理乎？亦恐不能無氣稟物欲之蔽⁴³⁾也。今乃不察乎此，而徒以四

43) : 『상계본』에 ‘弊’로 되어 있다.

端爲無不善，而欲擴以充之，則吾恐其明善之未盡而力行之或差也。況如大升者，在常人尤最下者，氣質駁雜，而物欲衰纏，常於日用之間，密察其所發之端，則中節者少而不中節者多。故前者敢以爲稟，或意其幸有所契也，今詳所諭固爲至當，然以『語類』觀之，恐不可如是句斷也，伏乞精察，如何？】

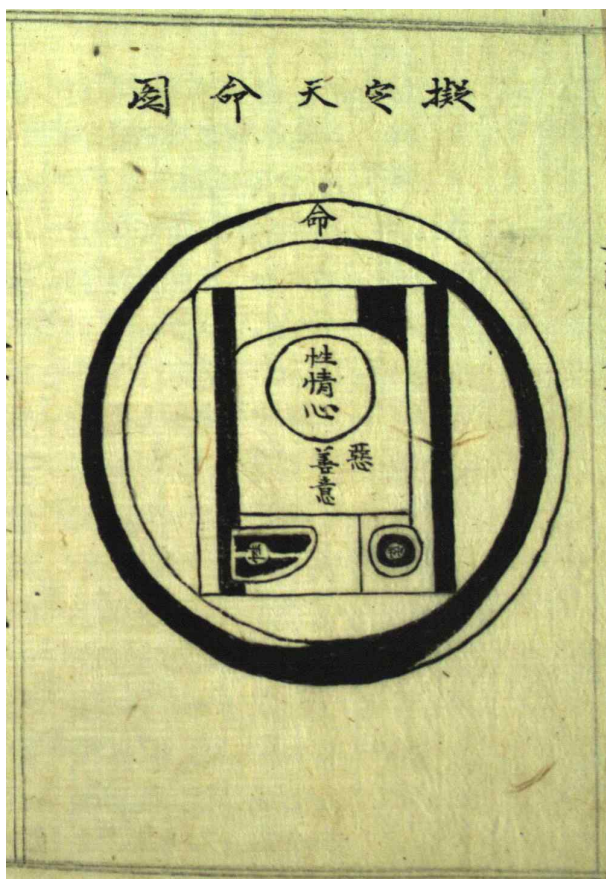
【建圖立說，固當爲知者而作，不當爲不知者而廢。】

【誨諭固當，然嘗觀明道先生之言曰“凡立言，欲涵蓄⁴⁴⁾意思，不使知德者厭，無德者惑。”此意亦不可不察也。按「天命圖」雖曰‘皆本聖賢之旨’，然細看其間，不無支離破碎之病，質以聖賢之旨，亦多有所未合，何耶？今亦未暇逐一條稟，只以鄙意，擬定圖子，錄在左方，仰祈裁正。此事固知僭踰，然鄙意所未安，亦不敢不陳也。且從古圖書，皆以上下爲位，而擬上於南，擬下於北。今此圖則乃以南北爲位，而擬北於上，擬南於下，此甚未喻。『易』「大傳」曰“天地定位。”而邵子曰“乾坤

44) : 『상계본』에 ‘畜’으로 되어 있다.

定上下之位。”此乃天地自然之易，正朱子所謂更不可易者，今而易之，雖復費力分疏，而亦恐其有所未合也，如何如何？伏幸重賜詳訂，以開蔽惑，何如？】

【擬定天命圖】



【擬定天命圖】 상계본 9책-U0853 / 번남본 2
책-61쪽 / 중초본에 없음.

【俚俗相傳之語，非出於胡氏.】

【誨諭亦當，然亦有說焉。大升憎陋寡與，早歲雖嘗讀書作文，然只爲科名利祿計耳，固未嘗知有聖賢之學也。二十歲後，頗⁴⁵⁾幸從遊於先生長者之後，乃得粗聞其說，而竊有志焉。然其鹵莽滅裂者亦甚矣。嘗疑性情之說而問之於人，則皆舉胡氏之說以應之。大升心以爲疑則問之曰“情無不善，四端固然。若七情，又何爲有不善耶？”應之者曰“七情乃發於氣耳。”大升尤以爲疑，又從而再問之他人，則其說皆然，隨問輒然，無復異趣，此固若可信也，而鄙心，未敢深以爲然，時時讀聖賢之書，以求其說，則亦多有所未合者，乃取『性理大全』論心性情處及『中庸』諸說，反復參考，則鄙心亦若有所得於其間者，而前日之所聞，尤覺未然也。前年在都下，與鄭丈論此說，鄭丈亦引胡氏語爲主，大升以爲未然，而引『中庸』諸說以證之，則鄭丈，於其分別言之者甚明，而於其渾淪言之者，頗似未瑩。於是，乃知是說者果出於胡氏，而近世諸公之論多襲一軌者，亦出於是也。頃來，

45) : 『상계본』에 ‘頻’으로 되어 있다.

伏奉辯諭，兼得『語類』所論，可以盡祛前疑，合爲一說，而又取諸書參訂之，則亦覺其說似是緒言餘論，發明所未備，非可以專主者也。故前日鄙書，輒以爲稟焉。今者遠辱回諭，至詳且悉，向來之疑，頗覺釋然，而其所疑世俗之論出於胡氏者，亦不敢自昧也。蓋鄭丈之說，出於胡氏者，大升所知的，而近世諸公之論，如此類者，亦多有之，不遑其源而探其流，不循其本而逐其末，又有旁落側出之說。如‘性先動，心先動’之云，非常差謬，不可諱也。然則諸公雖或稱冤不已，而亦恐歸於無實妄訴之域也。縱言至此，悚仄之深。伏惟恕裁，幸甚幸甚。】

【右，區區意見，不敢有隱於左右，謹已控瀝肺肝，羅列而陳之矣。伏惟先生幸以一字示可否，何如？抑此間更有一言，輒復仰瀆，併乞俯採。大抵性情之說，以『中庸』『章句』·『或問』·延平說及程子「好學論」·朱子「性圖」「動靜說」「答二胡書」爲主，而參以『語類』之說，自覺大小大分明，而先生必欲主張分別之說，不以諸說爲主，而寧以『語類』爲定，至乃謂之單傳密付，

而其所以訂之於圖覈之於辯者，必用對說，皆成兩片，如陰陽剛柔之有對待，上下四方之有定位，無復渾淪貫徹之意，此意未知果何如？亦恐不無先入爲主之累也。伏幸窮索何如？僭率之甚，死罪死罪。大升謹稟。】

【此間有一後生，從洛下遺書，勸大升以姑停辯詰，更以深思自得爲急務，且曰“紛然往復之際，意味氣象不無爲辭氣所害”云云，此誠藥石之言，於鄙心深有所感焉。今奉誨諭，亦欲從此規益，姑停論難，而反復更思，則此段所論，其大處已同，而只小小節目未契。若於此而遽止，則恐終無以自信於性情之際，故敢冒昧以畢其說焉。抑程子所謂‘不有益于彼，則有益于我’者，乃至公之論也，固不可挾私避嫌，而姑爲遷就其說也，此意如何？幸乞勘破。大升又稟。大升既具此後，又從而反復之，則見得其間亦有說不盡處。蓋自家道理，猶未能自信，故其於議論之際，亦不免避嫌遷就之私，此便是不忠不信之端，深可恐懼也。伏惟先生剛健⁴⁶篤實，輝光日新，固非新學小生所能窺其

涯涘者。然比因往復之論，恒切鑽仰之心，則於其一二近似者，或可隱度論也。竊觀誨諭之說，不無偏倚之弊，此正坐太以理氣分說之失。如第二條所謂“人之一身，理與氣合而生。故二者互有發用，而其發又相須也。互發則各有所主，可知。相須則互在其中，可知”云云者，實乃受病之原，不可不深察也。夫理氣之際，知之固難，而言之亦難，前賢尚以爲患，況後學乎？今欲粗述鄙見，仰祈鑄曉，而辭不契意，難於正說出來，姑以一事譬之。譬如日之在空也，其光景萬古常新，雖雲霧滃浮，而其光景非有所損，固自若也。但爲雲霧所蔽，故其陰晴之候，有難齊者爾。及其雲消霧卷，則便得徧照下土，而其光景非有所加，亦自若也。理之在氣，亦猶是焉。喜怒哀樂惻隱羞惡辭讓是非之理，渾然在中者，乃其本體之眞，而或爲氣稟物欲之所拘蔽，則理之本體，雖固自若，而其發見者，便有昏明眞妄之分焉。若盡去氣稟物欲之累，則其本體之流行，豈不猶日之徧

46) : 『중초본』에 ‘(+ 建)’으로 되어 있다.

照下土乎？朱子曰 “氣則能凝結造作，理卻無情意無計度無造作，只此氣凝聚處，理便在其中。” 正謂此也。今曰 ‘互有發用，而其發又相須’ 則理卻是有情意有計度有造作矣。又似理氣二者，如兩人然，分據一心之內，迭出用事，而互爲首從也。此是道理築底處，有不可以毫釐差者。於此有差，無所不差矣。伏乞詳訂何如？大升謹覆。嘉靖辛酉正月既望，後學高峯奇大升，頓首再拜謹上退溪先生座前⁴⁷⁾。】

書-奇大升-12-①⁴⁸⁾

【附奇存齋答論四端七情書】 49)

【年前，伏因來辯，僭修⁵⁰⁾論四端七情書，仰徹左

47) ……座前：『번남본』, 『상계본』에 저삼자한 별행으로 되어 있다.

48) 신유년(1561년, 61세) 1월 16일. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

49) 『중초본』에 상란부진지 ‘■……■此二書當入此下’가 있다.

50) 修：『번남본』, 『상계본』에 ‘脩’로 되어 있다.

右，非敢自以爲是也，亦欲歷陳鄙見，以覬大君子俯以⁵¹⁾正之爾。人回書至，謹審不外之旨，忻幸亡以喻。但承條報之示，擬在冬間，尋常瞻跂之切，與日俱積，乃於十一月晦間，伏奉手札，仍得拜領辯答書一通，纖悉昭晰，該盡同異，伏而讀之，蓋累日不能已焉。伏惟先生，以盛德大度，加之以日新之學，其於性情之實，聖賢之言，固已洞澈⁵²⁾而無餘矣。然於辯論之際，常若不自足者，不以己能而忽人之言，不以己長而愧人之短，虛己受人，不吝不厭，一字之差，必改而不掩，一句之偏，必陳而無隱，既有以自崇其知，而又有以開牖乎人。夫如是，雖以大升之無似而亦庶乎涵浸薰陶，洗濯刻礪，有以不廢乎問學焉，此誠古人之所難能者，而先生能之，大升何幸於吾身親見之哉？幸甚幸甚。竊詳辯答條款，凡三十有幾，而所已同者十八條，所未同者十七條，而所已同者，皆大節目，所未同者，或小小餘論也，因其所已同，而核其所未同，則其所未同者，亦將終歸於同而已矣，而況其間又有本同而趨異者，雖於下語

51) : 『상계본』에 ‘而’로 되어 있다.

52) 澈 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘徹’로 되어 있다.

之際，或失秤停而似覺趨異，至其大義所在，則又未嘗不同乎？幸甚幸甚。道理在天地間，本無二⁵³⁾致，聖賢議論，具在方策，而今日所相講劘者，初非求勝而不揆諸道，乃欲明道而兩無私意者，其終歸於同者，又可必也。或於其間，頗有一二處未合，雖曰所見之不能無偏，而自是小疵，唯不敢苟同，而終欲切磋以求至當之歸者，乃大人君子處心公正之所爲也。先生旣以此自任，大升亦何心而敢欲自外耶？伏願先生終有以教之也。雖然此間亦有所可疑者，不敢不仰稟焉。蓋大升前日之所論，憂盛辯之似涉分開而剖析或過於偏重，先生今日之所諭，慮鄙說之反歸鶻突而提誨又至於太拘，此等言論，似皆欲申所見而反累正氣者，亦不可不察也。此意固未知先生之謂何，然若以愚度之，不如虛心平氣，各盡同異之見，毋以彼而廢此，毋以內而疑外，毋以先入之言爲主，毋以他人之說爲客，博以考之，精以察之，然後庶幾弗畔於古人，而爲講習之大益也。又請以一事譬之，有如兩人同驅一馬而有所載，其所載之物，不

53) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘異’로 되어 있다.

能無偏重，行路搖搖，左低右昂，東邊一人，慮其遂倒，撐而起之，則翻了西邊，西邊一人，慍其致翻，乃復極力撐起，則又倒了東邊。如此不已，終無得平之勢，將至於傾側而顛仆矣，不如兩人協心齊力，一時撐起，或所載有偏重者，亦須隨宜推移，則庶無低昂傾側之患，而可以終踰絕險，遠到而同歸矣。今段所爭，頗亦類此，伏乞以此意思看如何？幸甚幸甚。辯答條列中，蓋有鄙意所已同者，亦有所未安者，敢述管見，仰承指教，伏幸不惜反復何如？但大升於此道理，素未精熟，而信口翻縷之際，尤覺易致差謬，非徒辭氣精神不能無所撓害而惴惴焉，惟獲罪於左右，是懼。伏惟先生察其愚不錄其罪而垂仁終幸焉。】

【第一書改本】

【大升狂妄抵冒，敢於前日之書，仰稟來辯有未安處，固已犯不韙之罪矣。然鄙意所在，則嘗竊以爲學者於講論道理之際，不可苟且雷同，故輒欲傾渴下懷以祈鑄謬爾，非欲詆斥之以逞私見也。伏

蒙先生以包蒙納婦之量，非唯不以爲罪，而乃復虛受之，俯賜諄諄之答，併於辯書本文，多有修改，以開迷惑之胸，且誘之使言曰“明以回教”此非盛德大度幾於無我者，何以至是？不勝幸甚。謹詳辯中所論，果如誨諭之云，如統論性情則曰“未有無理之氣，亦未有無氣之理。”如論四端則曰“心固理氣之合。”論七情則曰“非無理也。”等語，豈有不合於先儒之論者哉？而眞所謂鄙意所同，未有多於此段者也。但於其下，乃以四端七情，分理氣作對句子，兩下說破，則語勢似不能無偏重，頗覺有撞翻了這坐子者。故鄙意曾以爲疑，今乃改其未安處，則其分明歷落者，又非前日之比也，敢不更加精思以求自得之乎？獨‘外物之來，易感而先動者，莫如形氣’及‘外感則形氣’等語，尙恐不能無偏，敢用再稟，幸乞秤停何如？且‘四端七情，非有異義’及‘反以四端七情爲無異指’等語，似非大升本意。蓋鄙說只作‘四端七情初非有二義.’而今曰“非有異義”，又曰“爲無異指”則語意頗轉走了鄙說本意矣。又‘不究四端七情之所從來，槩以爲兼理氣有善惡’之語，亦非大

升本意。蓋鄙說以爲‘四端乃七情中，發而中節者之苗脉.’而前書亦以爲‘四端與七情中，發而中節者，同實而異名’，則固非槩以爲兼理氣有善惡也。今乃不蒙細察，而誨諭又曰“公意以爲四端七情，皆兼理氣有善惡，同實異名，不可以分屬”云云，則是大升之意終不能自伸於先生之崇聽也，如之何如之何？抑大升前書以爲‘七情兼理氣有善惡，故其發而中節者，乃根於理而未嘗不善者也，其發不中節者，則乃雜於氣而或流於惡矣，而四端自是理也善也。故以爲與七情中，發而中節者，同實而異名’云云，前後縷縷，皆不出是意，而其間又有四端亦氣之說者，乃爲來辯‘安有在中爲純理，而才發爲雜氣’之語而發以明四端非無氣之實也。又有四端不中節之說者，蓋常人之情不無氣稟物欲之累，或天理纔發，旋爲氣稟物欲之所拘蔽，則亦有不中節者爾，非固以四端亦兼理氣有善惡也。其曰‘不可分屬’云者，則蓋鄙意以爲‘七情兼理氣有善惡者，前賢已有定論，而今乃與四端對舉互言，以四端爲理，七情爲氣，則是七情理一邊，反爲四端所占，而有善惡云者，若但出於

氣，此於著圖立象之意，似未爲盡耳.’非專以爲不可也。不然，只以大綱說‘是理之發，是氣之發.’如所謂‘天地之性，氣質之性’之說，則亦何有不可者乎？伏乞明訂，何如？】

答奇明彦[癸亥]²⁾

【具景瑞來鄉，奉承惠書，備悉從去歲至今諸況，夔阻鬱懷，不啻如氷釋霧³⁾披，甚慰甚慰.】所居窮僻，罕得京信，其間下鄉病辭賜告還都等曲折，都未聞知，至見示札而後知之，從而料得一番嘗試事不諧意之日情緒如何. 此今之仕塗第一至艱處，今人所以不及古人處，亦由此一關⁴⁾而分，久久經歷，當益知之矣. 若如老拙微踪，因病偷閒，恩覆如天，但以樞除至今未解，自去年春，因召命乞辭後，更不敢辭，非但自心未安，似聞物論亦以不辭爲非，此論甚當. 然而思昔日因辭狼狽之故，愈跼蹐不敢出意，顒俟臺章劾罷而已，可謂不成義理，不識廉隅⁵⁾矣. 奈何奈何？【⁶⁾

1) (1563년, 63세) 2월 24일.

2) 『중초본』에 상란부전지 ‘此書頭辭收入 不必收入’, 주목행간부전지 ‘十’이 있다.

3) 霧 : 『상계본』에 ‘露’로 되어 있다.

4) 關 : 『정초본』에 ‘闕’로 되어 있고, 교정기 ‘關’이 있다.

5) 隅 : 『상계본』에 ‘偶’로 되어 있다.

6) ‘冬’ 앞에 『번남본』, 『상계본』에 ‘去’가 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘以下至言之矣不書’가 있다.

冬子中來時所以未及辱問之故，子中已言之矣。】 頰舌之競，固爲無益，眞實工夫，每苦⁷⁾作輟，細思作輟之患，亦不過氣習之偏・物累之蔽・世故之掣三者而已。幸此山居，蔽掣稀鮮，而偏處難矯，盤桓三徑，每思資彊輔之益而不可得，手誨之至，如獲拱璧⁸⁾，展玩佩服，不敢以老昏而甘自棄外也。固知左右以向來自放爲悔，然而今日所以使人想味風義而不能已者，因何致然？願勿以擡不起轉不得而中自悠悠也。別紙，極荷⁹⁾破懵，益知天下諸書皆不可不經眼也。深幸深幸。【景瑞還行，附此布謝，不宣。伏惟照察。謹拜上復。】

7) : 『상계본』에 ‘若’으로 되어 있다.

8) 璧 : 『상계본』에 ‘壁’으로 되어 있다.

9) 荷 : 『상계본』에 ‘何’로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

子中寄來四月初二日惠書，圻³⁾讀纔訖，景瑞傳致三月二十一日報書，適又繼至．合併通看，竊知盛意以前書有所未盡，所以復有後書之誨諭，眞所謂君子愛人以德不以姑息之心，亦曾子爲人忠謀之意，深用感佩⁴⁾．就中所云與其不辭而恒懷未安之意，寧辭而或有難處者亦可無吝於初心，此誠切至之論．然而此說，施之於未嘗辭者之身，則是正義明道不計利害之事，固爲善矣．若如滉者，非不辭也，實辭之至苦而致有難處之事，懲此而今不敢復辭云耳．且老病退閒，古之人如飲食裘葛⁵⁾，是以，辭者期於必遂，而

1) (1563년, 63세) 4월 17일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十一’이 있다.

3) 圻 : 『갑진중간본』에 ‘圻’으로 되어 있다. 『중초본』에 추가 ‘傳本從土’를 한 주목상란부전지 ‘圻圻’, 『갑진중간본』에 원두주 ‘圻當作圻或拆’이 있다.

4) 感佩 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘感佩感佩’로 되어 있다. 『정초본』에 뒤의 ‘感佩’에 밑거표시가 있다.

5) 葛 : 『중초본』, 『정초본』, 『갑진중간본』에 ‘褐’로 되어 있다. 『중초본』에 추가 ‘傳本作葛’을 한 주목상란부전지 ‘褐葛’, 『갑진중간본』에 두주 ‘褐當作葛’이 있다.

人亦不以爲異。今世此道衰絕，致仕一段事，僅見於大臣年滿例辭之啓辭，自餘庶僚，不復知有此事矣，而滉也不幸之甚，以至愚而叨洪恩，以沈痼而躋顯列，義不可一日而安處，則乞退之事，不可以尋常。故數十年間，入了許多文字，說了許多道理，援引故實，披肝瀝血，祈懇籲哀之至，不覺遂致於狼狽，不得不奔走遑遽，爲高賢所笑，至於其末，非徒辭免不遂，反更竊忝命秩之加，又力辭五六，而愈無涯極，則無所逃於天地之間，而無如之何，只得頽懦悶⁶⁾默而冒受之矣。然則如來教所謂寧辭而無吝於初心者，果如何哉，果如何哉？來教又謂今日之辭，與向來之辭不同者，亦甚有理。但向來老病之實，已如許矣，而微誠猶不見孚，今雖有益老加病之實，何能計年數較病證而望所辭之必遂乎？吾鄉前輩壘巖李先生年七十五而退來，至八十八而乃終，其間常授樞職，其初每年一二次辭免，輒不得請，往往因而有褒賜之下，後來斷不請辭曰“不論無益，最未安者，致有恩命之至，不如不爲。”滉當時猶以壘巖爲未盡於義，至今身履而後，知其爲果然也。抑且聞之，昔朱先生

6) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘悶’으로 되어 있다.

之病辭南康而不得也，告呂伯恭曰“卽欲再請，而諸公皆以爲雖大臣故老典藩，亦必期年而後敢請。”意若以爲犯分僭越爲咎者。是以，不免少忍踰冬，以應期年之說云。以此言之，身在隴畝，而頻煩上請，期於得遞，亦恐有僭越之嫌。不然，但用一年一請之例，亦將視爲泛常，終歸於無得，決矣。凡此曲折，思之爛熟，見之諳悉，所以自己未辭工曹辛酉辭召命之外，更不敢請辭樞職者，已五年矣。抱病窮山，名懸仕籍，質之古義而不合，告之方來而無說，每中夜以思，睡亦不著矣。今讀來喻云“去就之難，有碍於一時，行藏之宜，將垂之萬世。”又云“以道自任，無滯近規。”壯哉言乎！惟如此然後，始可謂大丈夫矣。故朱先生當僞禁方急之日，而辭職致仕，必得請而後已焉。顧澠自念，本乏世用，早嬰身痾，中歲以前，七顛八倒，迨至桑榆之景，方欲收拾⁷⁾補填，庶幾寡過，以畢素願，足矣。若不顧前後，不揆力量，獨於出處一事，必欲節節而復古之道，是所謂一脚短一脚長，其能免於顛仆之患乎？是以，雖知世有大丈夫事，而尙趑⁸⁾趑不敢奮發直前而承當也。雖然，澠亦何心膠

7) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘拾’으로 되어 있다. 『정초본』에 교정기 ‘拾’이 있다.

守舊見而不知變哉？有感於來喻而深思之矣，亦或有相時⁹⁾度義而試復陳請，豈可謂終無之耶？荷相與之厚，縷縷至此，伏惟垂察．餘祝珍愛萬重．【謹拜謝復.】

8) 趙 : 『정초본』, 『정초본』에 ‘趙’로 되어 있다. 『정초본』에 교정기 ‘趙’가 있다.

9) 時 : 『상계본』에 ‘視’로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

辱書，承知得閒優游³⁾起處冲勝，信乎槐院講席能轉人好田地上也。滉頃者忽罹雪上之霜，跨經數朔，賴朋舊之力，多方治藥，得見蘇歇，而委頓特深於前，更有何精力可及於素業耶？中間，雖幸得回頭轉腦，而已迫遲暮，難卜收功。今復鼎器之敝⁴⁾如此，其何以鍊得丹成耶？良自悶歎。所論時異事殊，所處不同，及兩脚長短之喻，理固有不得不然者，然鄙書前說，皆只就自家身分上說，故不得已拽轉來低⁵⁾平地占取了，蓋不敢處卑言高以自欺而欺人，深不自滿，恐大蒙訶斥於君子之論。來教非但不加斥責，乃反云云，何耶？或者壁立萬仞，如矢而行，雖在脩塗逸駕之始，亦有所不得盡如意者耶？固知高明自有素定之見，非因一時偶發於人言之餘也。然吾輩之論，質之

1) (1563년, 63세) 8월 5일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十二’가 있다.

3) 游 : 『상계본』에 ‘遊’로 되어 있다.

4) 敝 : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘敝更考’가 있다.

5) 低 : 『상계본』에 ‘紙’로 되어 있다.

朱門，則以爲如何？萬一訶之曰“汝輩何無壁矢之志，而乃相學爲尺尋之論？”則滉之首發，尤恐責深⁶⁾也。呵呵。子中得縣便養，想甚適願，縣殘，不暇計矣。病餘昏倦，不能盡所欲言，惟冀⁷⁾爲時自愛，懋勉崇深。不宣。【謹拜復。】

8)片幅所喻，寧有是事？雖有之，世自有其人，必不及滉。萬一誤而及滉，滉之狼狽，不可言也，而其主議之人，亦非所以占便宜也。蓋不度上下之意而爲之，必有忤矣。公若有可置力於其間，千萬留意，切曉以他人則可及滉則不可之意，乃求人坑塹之惠也。曾見蔡介夫與董某爲章楓山謀者否？彼尙云云，況於滉乎？

右書一幅與別小紙，去八月初五日所遣也。令家姪在京者傳致左右，未及傳而公有南行，家姪携以東來，卽又聞公復入翰苑，欲再遣致，而家姪未還京，京中他親舊相戒以勿妄與人書，無可託以傳書者，兼亦⁹⁾絕不聞京信，未知公幾時還都下，遂淹過三

6) : 『상계본』에 ‘深責’으로 되어 있다.

7) 冀 : 『정초본』에 ‘輩’로 되어 있고, 교정기 ‘冀’가 있다.

8) ‘片幅’ 앞 별행에 『중초본』에 주목추가 ‘別紙’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘別紙’가 있다.

冬，已換歲矣。今因兒子得馬官入都，始此附遣，庶冀左右因此而知滉當日意也。因復思之，從前滉所以爲公慮者及此書所以自爲慮者，皆已略驗矣。然則此¹⁰⁾吾輩所以觀爻象處時義者當如何而可？妄謂不可變者愈當堅牢，所當晦者且宜崇深，他不能預料也，亦不敢枚舉也。何者？雖聖斷邪去之後，吾輩被人指目者猶在故也。仍祈勿廣此紙，兒還，惠附數字之信，釋此壹鬱，又大幸耳。

9) : 『중초본』에 상란부전지 ‘兼亦考次 高峰錄本亦同’이 있다.

10) 『갑진중간본』에 두주 ‘此下疑脫後字’가 있다.

答奇明彦[甲子]²⁾

【自承去二月初二日書後，荏苒夏秋，闕一報信，殆不近情。彼時叙復初還，加有夭殤之慘，想所難堪，猶未修慰，雖曰病廢，人事至此甚耶？田夫野老於入都消息，固難憧憧爾。卽日秋涼，愷悌神相，清履日新。滉龍鍾積痼，作一可笑人，而近患濕痺³⁾脚蹢跚，尤可悶也。】所懷雖不⁴⁾敢廢，所疑無可告語，回憶曩時，相與大開口說話，今又不可得矣。然而來諭⁵⁾所云終身之憂，敢墜⁶⁾炯戒？【因兒子入都，草草不宣。】

1) (1564년, 64세) 9월 10일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 주목상란추가 ‘續’이 있다.

3) 蹢 : 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘蹢’으로 되어 있다. 『중초본』에 상란부전지 ‘蹢’이 있다.

4) 雖不 : 『문집습유』에 ‘不雖’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

5) 諭 : 『중초본』, 『문집습유』, 번남본, 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

6) 炯 : 『정초본속집』, 『번남본』에 ‘炯’으로 되어 있다.

答奇明彦[甲子] 2)

【金而精來，得書未報，近兒子之還，又枉手札，兼而精在此，頻頻得信，具審比來諸況清茂，感佩之餘，欣慶無比。判尹公遽至於此，此則有關時運，嘆惜曷喻？不知】左右素計，其能遂否？遂則想不久滯，何時下南³⁾耶？如願之懷，固甚快適，第恐期限忽過，依舊牽掣，如魚中鉤，維谷之患，正在此際耳。然固當取合於目前爻象，他何能預計耶？滉病與老謀，諸證交侵，雪沍寒谷，極費調掇，歲且不登，窘室尤甚，惟幸塵編蠹簡，聖賢遺馥，不啻如蘭臭之襲人。常愛韓公贈人詩 “於何翫⁴⁾其光，以至歲向晚。” 三復其言，真可謂先獲我心，亦足以忘憂惱耳。公如得歸，想所得於此，非淺陋所及，切祈時因便風，寄示一二。

【不知光距樂安遠近如何其守金富仁吾鄉人，時有人

1) (1564년, 64세) 12월 27일.

2) 『중초본』에 ‘答奇明彦’으로 되어 있고, 행간부전지 ‘存之何如誠一’이 있다.

3) 下南 : 『상계본』에 ‘南下’로 되어 있다.

4) 翫 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘玩’으로 되어 있다.

往來，可付書也。不然，而精還都後可附便至都令其轉致無不達也。至懇至懇。】而精誤來久留，不易得也。但素來不甚讀書，看義理多未浹洽⁵⁾耳。歲將改矣，惟幾⁶⁾德義神相，閭章多勝。不宣。【謹拜⁷⁾】

【迷兒至都，屢蒙存問，至送于門外，感悚無已⁸⁾。】「握手說」，考據精審，其剔出劉說之誤，尤有力。但其兩端有繫，皆在下邊，其先掩一端之繫，仍自下邊繞擊一匝，固順便。其後掩一端，則自下邊斜而向上，鉤中指，勢不順便，如何如何？“家⁹⁾婦主祭”，前去鄙說有未盡處，未知何條？指出示破，爲幸。

5) : 『상계본』에 ‘洽浹’으로 되어 있다.

6) 幾 : 『중초본』에 상란부전지 ‘幾字考次奇錄本亦同’이 있다.

7) 謹拜 : 『상계본』에 없다.

8) 迷兒……無已 : 『중초본』에 주목행간부전지 ‘迷兒至無已不書’가 있다.

9) 家 : 『중초본』, 『계묘교정본』, 『번남본』에 ‘ ’으로 되어 있다.

答奇明彦[乙丑] 2)

【正月廿三日書，承諭意珍重，兼有俯詢別紙，皆非淺陋所及，未敢率爾妄對，鄭重因循，亦緣疾病之纏，修報闕然。義興金監來，又蒙垂問，益深愧荷愧荷。】
滉蹤跡乖碍，辭避一事，亦不敢爲，近方冒昧³⁾拜上一狀，其人在途，而國有大喪，想無緣上達。當此之時，既不奔走，又不及籲免，哀惶窘悶，無以爲心。前書‘作事不工如魚中鉤’之喻，誠然誠然。以滉積病顯作棄物，尙有戛戛之難，況在公無此一路而能如意去就乎？向來滉所以每爲左右有過計之憂，彼時未必深見信，想今日方知老漢涉世苦心處也。尤可懼者，既不免波瀾於世，自至於生媮⁴⁾心，改前度，爲衰過了家計，此亦必至之勢，如何如何？去兵郎歸湖堂，幸甚。但適此多事，能不有還推之撓否？金而精，甚可念。枉作遠遊，遭此酷變，又聞其無以治葬，今得

1) (1565년, 65세) 4월 23일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十三’이 있다.

3) 昧 : 『중초본』에 ‘昧’로 되어 있다.

4) : 『갑진중간본』에 두주 ‘媮儻同’이 있다.

襄事，想多左右周掾之力，無任慰嘆⁵⁾。祧遷等事，禮之大者，而今世所爲，似與古異，所疑不敢不盡，錄去別幅，望須一一剖判回教，爲幸。【所惠臘藥，感篆之至。而精在外，傳書益似無便。今因縣人入都附此，未知其果無弊得達否也。萬萬不宣。謹拜復。】

【⁶⁾同封李司評⁷⁾而盛處小簡，取付李佐郎，俾令必達，幸甚。聞其遇梁上君子，不見相饒，令人懸念。傳書頻數，正如所諭，鄙懷不敢屢達，亦以是也。然當呈簡時，不犯人眼則無妨。只緣都下無奴，可使倩人傳簡，誰能解人意而密傳者？有一於此，如蒙預戒閹者以‘遇人稱禮安李某書而來者，切勿輒呈於客坐，或姑受自藏，或入內俟我獨處時呈來’云，則可無他慮意⁸⁾，如何？[時李樸當國用事，謀不利於先生，故如此。蓋微服之意也。舊標⁹⁾。】

5) : 『중초본』에 ‘慰嘆慰嘆’, 『상계본』에 ‘慰歎’으로 되어 있다

6) 『중초본』에 상란부전지 ‘時李樸當坐謀不利於先生故如此蓋微服之意存之恐當’이 있다.

7) 評 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘平’으로 되어 있다.

8) 意 : 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘矣’로 되어 있다.

9) 時李樸……舊標 : 『중초본』에 없다.

別紙¹⁰⁾

所論祧遷之禮有難行者，曲折甚悉，兼及德門先世祧遷有疑礙之故，皆推說到極處，不勝歎尚。然所謂將有五代六代之祭者，非獨德門爲然，滉衰門亦正有此事而更甚焉。嘗因是思之，其大要皆由於妻尚在・母尚在・祖母尚在之說而生出此許多違礙也。既蒙不鄙，敢先以躬所遭者言之。滉曾祖神主在小宗家，向來族姪主祀，已爲祭四代也。數三年前，族姪死，而族姪之子當主祀，則爲五代矣。俄而此子又死，而族姪之孫，今當主祀，則又爲六代矣。若以今制處之，當族姪主祀時，曾祖當遷于最長之房，第以門長曾有僉議謂“曾祖於吾門，最有庇廕，不當循例祧遷”云，此雖出於一時之議，有難遵行者，然若用『家禮』，則祭及高祖不爲過，故因仍未遷之間，族姪父子相繼死亡，猶以族姪妻尚在，疑可以未遷，今則姪¹¹⁾妻又死，曾祖遷奉，在所不疑，而主祀者尚守門議，不欲遷出，

10) 『 』에 주목행간부전지 ‘十四’가 있다.

11) 姪：『상계본』에 ‘族姪’로 되어 있다.

而其下亦有當祧二位，方講求古禮，欲各遷奉，而時未行之矣。冬春間，有一二儒生來訪，偶言及祧遷等事，其所疑正與來喻同，且云 “今日都中士大夫家，率用母在不祧遷之說，凡母在者，父喪畢，藏其主於別處，以待他日與妣同入廟，始行祧遷之禮。祖母・曾祖母皆然”云，可知人情於此皆有所不安者，意亦甚厚，然詳考禮文，竊恐未爲得禮之正也。謹按文公『家禮』祔章註，高氏但言 “父在而祔妣，則不可遽遷祖妣”云云，不言 “母在而祔考，則不可遽遷祖考。”楊復亦但言 “父在祔妣，則父爲主”云云。喪畢未遷，尙祔於祖妣，待父喪畢遞遷祖考妣，始考妣同遷而已。亦不言 “母在祔考，則母爲主”云云。喪畢未遷，尙祔於祖考，待母喪畢遞遷祖考妣，始考妣同遷也。又 大祥章改題遞遷新主入廟等事，皆爲父喪而言¹²⁾，而其禮之首末，一直如此行將去，未嘗言 “若母在則不可遽行改題遞遷等事，且當置考主於別處，俟他日母喪畢後，方可行此禮也。”^[13]此章註，朱子與學者書及楊氏說，雖皆有 ‘新主且祔祖廟’云云，然至纔行合祭訖，即便¹⁴⁾

12) : 『상계본』에 ‘皆父喪而言爲’로 되어 있고, ‘爲’를 ‘父’ 앞에 옮기라는 교정표시가 있다.

13) 『중초본』에 상관부전지 ‘自註單行書下倣此’가 있다.

入廟，非待他日母喪畢而同入也.] 聖人非不知母在而遞代爲未安，其所以如此者，何也？父既死則子當主祭，子既主祭，子之妻爲主婦，行奠獻，母則傳重而不奠獻，故曰“舅沒則姑老不與於祭，與則在主婦之前。”[內則註“老謂傳家事於長婦也.”] 此與冢婦不主祭之說，當通爲一義矣。蓋夫者婦之天，夫存則婦雖亡而不易代，夫亡則婦雖存而以易代論，斯固天地之常經，尊卑之大義，聖人之制禮，以義裁之，而孝子之情，不得不爲所奪焉故也。昔胡伯量問於朱子曰“先兄既娶而死，念欲爲之立後，既立則當使之主¹⁵⁾祭，則某之高祖，亦當祧去否？”曰“既更立主祭者，卽祠版亦當改題無疑，高祖祧去，雖覺人情不安，然別未有以處也。家間將來小孫奉祀，其勢亦當如此。”今詳此言，亦不論母之在否，而直如此斷置，豈非所謂無可如何而然者耶？由是觀之，其以妻在・母在・祖母在而不行祧遷，其可乎？其不可乎？可則已，如以爲不可，則來喻所謂“曾孫¹⁶⁾之妻尚在，埋其曾祖之主，

14) : 『상계본』에 ‘使’로 되어 있다.

15) 主 : 『중초본』에 ‘立’으로 되어 있고, 상란부전지 ‘竒錄本亦同然恐主字爲是’, ‘下立恐主’가 있다.

16) 孫 : 『중초본』, 『정초본』, 『갑진중간본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘祖’로 되어 있다. 『갑진중간본』에 두주 ‘上祖字疑孫’이 있다.

奉祀者之祖母尚在，埋其祖之主”雖皆未安，恐不得
不限於禮而奪於義，況可以二母在故遷奉其主而可行
乎？在德門其他所處，殆亦決於所稟可不可之間，不
敢重複妄陳。其中有云“曾祖於主祀者，爲高祖，在
今當遷，而勢難行焉。”則恐此事不須以母尚在爲說，
只據『家禮』祭四代之義而祭之，雖若少¹⁷⁾違於今，而
正是得合於古，來喻¹⁸⁾以謂¹⁹⁾權宜可行者，眞確論
也。至其上又一代，則在古制當祧，雖用母在之說，
猶未宜留奉，況不用乎？恐於遷奉，雖有難勢，舍此
更杜撰不得，朱先生所謂別未有以處者，正謂是也。
如何如何？然德門六代，預料而言之耳。如敝²⁰⁾門，
已見其事，而遷奉之舉，尼於門議，雖考得禮意如右，
而事勢緯繹，尙未能斷然行得，承問之及，深用愧惕。
然又不可不盡於左右以求是正，敢歷陳瞽見，切望精
加參訂，復以辱曉之，幸甚。

末段三代四代之定，與主祭說一紙，皆爲一件事，故
合而論之。夫爲周人而從周制，聖人所不免，況今身

17) : 『상계본』에 ‘小’로 되어 있다.

18) 喻 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

19) 謂 : 『상계본』에 ‘爲’로 되어 있다.

20) 敝 : 『상계본』에 ‘敝’으로 되어 있다.

非五宗之主，而令於十餘派小宗，欲通行古制，豈不難乎？此固一說也。然今有人焉，主祭而篤孝好禮，自出意欲祭四代，則是亦一道，豈至於違條礙格而不可行乎？故滉常以爲“若此等事，於己度義量力而行之則可矣。諭人而人自樂從，亦無不可。若欲率人以強之必行，則乃王公之事，非匹士所敢爲也。”今也令伯氏書，咨以當作幾龕，是有欲遵古制之美意，因此而勸以成之，正得好機會也。吾非居位，故於人或可從周，士貴稽古，故於己不害返²¹⁾古，恐兩行而不相悖，安有議禮拂時之嫌也？然敝門未²²⁾有此機會，而僭言之及此，亦殊犯古者言不出之戒，汗蹙無地。

“爲冢婦立法，令其得所”，如所示，乃出於義理之正，使傳受者而吉人也，固至善可行之法也。第念世降俗儉²³⁾，人率多如蠻如獠者，又傳重之事不能皆在於叔姪至親之間，或在於緦小功，甚至無服之親，如此而用此法，勢必有難相容者。如欲掇此，請復爲之立一法，嚴其不容不養之罪，以糾督之，其亦庶乎其可也

21) 『 』에 두주 ‘返當作反’이 있다.

22) 未 : 『상계본』에 ‘末’로 되어 있다.

23) 儉 : 『중초본』에 ‘ ’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란부전지 ‘儉’, 『갑진중간본』에 두주 ‘儉疑儉’가 있다.

乎!

父母²⁴⁾生存，長子無後而死，爲長子立後，而傳之長婦，此正當道理也。若不立後，而謾付²⁵⁾之長婦，則是使冢婦主祭，世或有此事，而今所辨云云者也。如何？且看人家遇此故，父母之情，多牽愛次子而欲與之，爲次子者亦多不知爲兄立後之爲義，而欲自得之，因卒歸於不善處者，比比有之，尤²⁶⁾可嘆²⁷⁾耳。

握手下角之繫，如所示，繞手一匝之際，反繚之，然後向上鉤之，恐其不順便依然只在也。且疏所謂反而上繞取繫者，以先有一匝向上之繫在手表，故可依此而上繞，今方當繞手一匝之際而欲繚之，則無物可依以繚之，恐其說又難施也。如何？

24) : 『정초본』에 ‘子’로 되어 있고, 교정기 ‘母’가 있다.

25) 付 : 『정초본』에 ‘婦’로 되어 있고, 교정기 ‘付’가 있다.

26) 尤 : 『중초본』에 ‘人’, 『정초본』에 ‘大’로 되어 있다. 『중초본』, 『정초본』에 교정기 ‘尤’가 있다.

27) 嘆 : 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

【金而精人來，拜領五月廿七日書，欣悉近況，續得小報，審知去騎曹陞泮職，幸甚幸甚。頃鄭子中入都附一書，未知以時達否？示悉³⁾攣緊等證，始雖微輕，積漸可畏，尤宜慎防。李司評簡，荷留意傳致。幸今】天放野逸，正當加勉，而頹劣如許，多愧古人，但覺離索幽懷之日積于中，而千里命駕之不易爲恨耳。所疑數條，後便示幸。不宣。

『禮記』註石梁王氏，名字謂何？何時何地何等人？勿軒熊氏，名剛大，而註『性理羣書』。

退齋熊氏，名禾，字去非，而作『翰墨全書』。

右分明二人，而熊禾曾作『考亭書院記』，其後丘錫作『重修記』，引禾記中語，而曰勿軒公，兩記見『武夷志』下卷補闕處。又記得『性理大全』補註諸儒姓氏下，二人又相混稱，但此適無補註『大全』書，不記分明，

1) (1565년, 65세) 6월 24일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十五’가 있다.

3) 悉 : 『상계본』에 ‘患’으로 되어 있다.

并⁴⁾須考訂辨示，望望.

「夙興夜寐箴」，南塘陳栢茂卿作。此人學問非常人，而他無出處，未知何代何許人？

4) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘併’으로 되어 있다.

答奇明彥[丙寅] 2)

去年冬末，子中書報左右南歸，似不爲速返，卽欲奉一紙之問，緣自無著³⁾身處，未遑也。瞻慕之懷，未嘗一日而去于心。今者，子中轉致辱書，具審歸後諸況，鬱陶之餘，豈勝披豁？但愆候未快，而除目忽至，進退間果有撓念。然只是銓授，可否之決，豈不綽綽然有餘裕哉？故應自度痊快與否而處之，既不可膠柱而鼓瑟，又安有枉尺而直尋耶？至如滉者，從前處身失當，馴致虛名，上欺天日，備嘗艱虞，僅獲去年之閒放，自幸以謂已結了三十年公案，豈料乃更有今年事耶？惟公知我以如許愚病老殘，當如許委責，其能堪乎？小輕則苦辭，大重則遽受，滉雖無狀，又豈忍爲此態耶？此所以昧萬死而控免，猶賴聖恩寬厚，不惟不罪，又許釋兩重，感戴兢祝，惟增愧負，而濫秩知樞，尙當併乞改正，乃爲索性，而物論駭異，譙責

1) (1566년, 66세) 6월 16일.

2) 『상계본』에 ‘答奇明彥’으로 되어 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十六’이 있다.

3) 著 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

多聞，且極以頻煩干冒爲恐，事有難得盡如意者，遲徊前卻，迨今悶嘿，不知奈何？然不得已從近爲之，以聽於蒼蒼耳。盧寡悔量移，士類交慶，知要見於路，亦令人起懷想也。就中別紙示及緒論，謹已具悉。卽當一一報稟，自以蹤⁴⁾跡如此，正當此時，與人往復辨論，聞見必致脣⁵⁾舌，於理亦似不穩，姑未果，後日當不忘也。大槩來喻⁶⁾得之矣。年前，偶得見寡悔人心道心兩絕，心甚疑之。今知其見如此，大是朋友之憂也。似聞都下諸人，稍以此事爲意者，見識議論，亦多類此，欲與之一一勘明，則吾人中自相爭鬭矛盾，爲卞莊子所乘，不然則名爲此學，而適以亂道，不是小事，奈何奈何？【子中秋來必下鄉，及其在京日，遇便附此書，令其轉寄，略陳一二，病倦不宣。謹拜復】

4) : 『상계본』에 ‘踪’으로 되어 있다.

5) 脣 : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘唇’으로 되어 있다.

6) 喻 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

去秋，子中自都下傳致七月十五日辱書，疾病多故，久稽報音，恒懷慊然。涉冬來，承聞召除荐沓，不知行止之如何，馳情悵悵，倍於常日。昨日，子中又致惠翰來，知己趨命至都，且復轉入中書，此雖與前日引去本志，不相爲謀，然事至於此，所處之時義，又不得不隨而變，程子所謂以從道也者，正謂此爾。如滉鄙賤，固不足道，然其老病不至如此之甚時，每一承命，無不卽趨，八九年之間，如是者三矣。況公之事，與滉不同，將何辭以爲膠柱鼓瑟之計耶？第滉自戊午以後，老病太劇，而誤恩益重，則冒受之極無說，故前後猥³⁾避，輾轉狼狽，以至今日。自聖旨觀之，猶有待差病上來之諭，而臣⁴⁾病未有差期，則非有督促之意。惟上自公卿，下及韋布，移書譙責，殆無虛月，雖各已費力分疏，竝未見有省納之意，或反以斥

1) (1566년, 66세) 윤10월 26일.

2) 『증초본』에 주목행간부전지 ‘十七’이 있다.

3) 猥 : 『증초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘畏’로 되어 있다.

4) 臣 : 『갑진중간본』에 두주 ‘臣恐身’이 있다.

外之言來加，令人憂惕，罔知稅駕之所，奈何？其間朴和叔處報書，頗盡底裏，去後未得其報，尙未知渠以爲何如。七月望書別紙，誨諭指迷之意甚善，然亦是說滉事不著，何也？若使滉果賢而副吾君之求者，公之言固至言也。正緣滉自覺非廊廟之器，無經綸之⁵⁾具，不足以副隆眷之萬一，若是而安可持空手以進，攬取莫大之王爵，爲一己榮利，又旋復求歸，以圖自便其身乎？此與平時所講磨義利界分之說，甚不相應，他日見古人於地下，定無以相告語，故不敢耳。如何如何？四端七情總說後說兩篇，議論極明快，無惹纏紛拏⁶⁾之病，眼目儘正當，能獨觀昭曠⁷⁾之原，亦能辨舊見之差於毫忽之微，頓改以從新意，此尤人所難者，甚善甚善。所論鄙說中聖賢之喜怒哀樂及各有所⁸⁾從來等說，果似有未安，敢不三復致思於其間乎？兼前示人心道心等說，皆當反隅以求教，今茲未及，俟子中西行日，謹當一一。至寒，惟對時茂養珍重。

【謹拜復.】

5) ‘ ’ 뒤에 『정초본』에 말거표시를 한 ‘之’가 있다.

6) 拏 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘拏’로 되어 있다.

7) 曠 : 『상계본』에 ‘廣’으로 되어 있다.

8) 所 : 『중초본』에 ‘不’로 되어 있고, 상란부전지 ‘不疑所 査錄依所’가 있다.

重答奇明彥²⁾

近得子中送傳入都後手翰，卽修報還，託子中寄去，不審能以時達否？冬候異常，未知信後匪懈爲況如何³⁾？鳳池顯赫，於我何加？乍綴鵷班，爻象當益佳矣。拙者，舊痾外，耳患風鳴，眼重花閃，憤憤度日，其於講修之憂，何如也？前寄示四七兩說，反復玩⁴⁾繹，昔人所謂“始參差而異序，卒爛熳而同歸”眞不虛也。已於前書略道之，非久想得洵聞。其所未盡者，今言之。其以喜怒哀樂配仁義禮智，固有相似而未盡然，向者圖中亦因其近似而聊試分書，非以爲眞有定分配合如四德之與仁義禮智也。其言‘是理之發’，專指理言，‘是氣之發’者，以理與氣雜而言之。滉曾以此言爲本同末異者，鄙見固同於此說，所謂本同也。顧高明因此而遂謂四七必不可分屬理氣，所謂末異

1) (1566년, 66세) 11월 6일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十八’, 주목상란부전지 ‘■……■無重字 此獨有之何耶’가 있다.

3) 如何 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘何如’로 되어 있다.

4) 玩 : 『상계본』에 ‘思’로 되어 있다.

也。苟向日明見崇論，如今來⁵⁾兩說之通透脫洒，又何末異之有哉？抑嘗欲謾取吾兩人往復論辨文字爲一冊，時自觀省，以改瑕纇，而間有收拾不上者爲恨。其所謂絕句一首，亦未記得，後書漫及之，若何？人心道心，諸人所論，誠有可疑，曾得李剛而所示李一齋說，并剛而書鄙說二紙呈似，試垂鑒裁，因書誨及，仍請勿涉人人覘覩，恐或無事生事也。

書-奇大升-22-1

別紙⁶⁾

往者，人言寡悔頗悅禪味，中間又聞其尊信『困知記』，滉猶不之信，及見其所爲人心・道心吟二絕句，心甚疑之，以爲“寡悔不應至此，恐或好事者假稱。”今得來示，乃親與之款叩，而其言論旨意如此，令人悼心失圖，奈何奈何？大抵整庵於道，非不窺一斑，只是於大源頭處錯認了，其餘小小議論，雖多有合理

5) 『 』에 상란부전지 ‘■……■說當錄’이 있다.

6) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十九’가 있다.

處，皆不足貴．不謂寡悔許多年紀用力於此事，想不草草，而其見處乃不合於程·朱，而反合於整庵也．李一齋嘗與李剛而書，論整庵⁷⁾之失，剛而寄示來，其所見果未精，其爲說亦多誤，正如來諭之云．然聞此老不甚讀書，而徑⁸⁾自信太過，其所誤未必有所從來，若寡悔誤處，似是從禪學中錯入路頭來，往者所聞，爲不虛矣．故如來諭所謂“語類輯註之類，皆不取．”乃厭窮理之煩，而欲徑⁹⁾趨簡捷，此尤可憂之大者．然今若欲明其故，其說甚長，來諭¹⁰⁾已皆得其梗¹¹⁾槩，又豈待愚昧之云云也？但其間又有所未知者，寡悔既以理氣爲一物，則似亦當以道器爲一物矣，而其詩曰“元來道與器非鄰”云云，是又判道器爲二致，不相干涉，此病所從來處，思之不得，幸示破，何如¹²⁾？

7) : 『중초본』, 『상계본』에 ‘菴’으로 되어 있다.

8) 徑 : 『중초본』에 ‘經’으로 되어 있고, 상란부전지 ‘經疑徑’, ‘■……
■上下經字■……■作徑’이 있다.

9) 徑 : 『중초본』에 ‘經’으로 되어 있고, 상란부전지 ‘經疑徑’이 있다.

10) 諭 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

11) : 『중초본』, 『정초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘梗’으로 되어 있다.

12) 何如 : 『상계본』에 ‘如何’로 되어 있다.

附奇明彥四端七情後說¹⁴⁾

四端七情之說，前此認得七情之發而中節者，與四端不異，故有疑於理氣之分屬，以爲‘情之發也，兼理氣有善惡，而四端則專指其發於理而無不善者言之。七情則固指其兼理氣有善惡者言之焉。若以四端屬之理，七情屬之氣，則是七情理一邊，反爲四端所占，而有善惡云者，似但出於氣，此於語意之間，不能無可疑者也.’然以朱子所謂“四端是理之發，七情是氣之發”者，參究反覆，終覺有未合者，因復思之，乃知前日之說，考之有未詳，而察之有未盡也。孟子論四端，以爲“凡有四端於我者，知皆擴而充之。”夫有是四端，而欲其擴而充之，則四端是理之發者，是固然矣。程子論七情，以爲“情既熾而益蕩，其性鑿矣。故覺者約其情，使合於中。”夫以七情之熾而益蕩而欲其約之以合

13) (1566년, 66세) 윤10월. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

14) 『중초본』에 상란부전지 ‘入重答別紙下下同’, 후기 ‘■……■去之只存總論’을 한 주목상란부전지 ‘■……■附湖嶺京外云云書否’가 있다.

於中，則七情是氣之發者，不亦然乎？以是而觀之，四端七情之分屬理氣，自不須疑，而四端七情之名義，固各有所以然，不可不察也。然而七情之發而中節者，則與四端初不異也。蓋七情雖屬於氣，而理固自在其中，其發而中節者乃天命之性・本然之體，則豈可謂是氣之發而異於四端耶？〔來書謂“孟子之喜・舜之怒・孔子之哀與樂，是氣之順理而發，無一毫有碍。”及“各有所從來”等語，皆覺未安。夫發皆中節，謂之和，而和即所謂達道也。若果如來說，則達道亦可謂是氣之發乎？〕此又不可不察也。朱子嘗曰“論天地之性，則專指理言。論氣質之性，則以理與氣雜而言之。”此正理發氣發之論也。大升曾引此語，以爲‘是理之發者，專指理言，是氣之發者，以理與氣雜而言之者。’無甚碍理，而不蒙察納，無乃下語不著¹⁵⁾而然耶？來辨所謂‘情之有四端七情之分，猶性之有本性氣稟之異’者，與鄙見似不異，未知其何以不察以爲本同而趨異耶？夫所謂‘氣質之性，以理與氣雜而言之’者，蓋以本然之性墮在氣質之中，故謂雜而言之。然氣質之性之善者，乃本然之性，非別有一性也。然則鄙說謂‘七情之發而中節

15) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

者，與四端同實而異名’云者，疑亦未害於理也。第於四端七情理氣之辨，不能斷置分明，故其說頗倚於一偏，而辭氣之間，亦不能無失。今敢撮而論之，仰稟批誨焉。其他詞句之未當者，今不暇一一剖析，以祈鐫鑿，亦以大者既同，則其小者無俟¹⁶⁾於強詰，而終歸於必同也。伏乞明賜回諭¹⁷⁾，幸甚幸甚¹⁸⁾。

書-奇大升-22-②¹⁹⁾

附奇明彦四端七情總論²⁰⁾

朱子曰 “人受天地之中以生。其未感也，純粹至善，萬理具焉。所謂性也。然人有是性則即有是形，有是形則即有是心，而不能無感於物。感於物而

16) : 『상계본』에 ‘俟’로 되어 있다.

17) 諭 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

18) 幸甚幸甚 : 『상계본』에 ‘幸甚’으로 되어 있다.

19) 병인년(1566년, 66세) 윤10월. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

20) 『중초본』에 ‘四端七情總論’으로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘■……■末自別後一向阻問云云至此爲一篇’이 있다.

動，則性之欲者出焉，而善惡於是乎分矣。性之欲，卽所謂情也。” 此數言者，實釋『樂記』動靜之義，語雖約而理則該，其於性情之說，可謂竭盡無餘蘊矣。然其所謂情者，喜怒哀懼愛惡欲之情也，與『中庸』所謂喜怒哀樂者同一情也。夫既有是心而不能無感於物，則情之兼理氣者，可知也。感於物而動，而善惡於是乎分，則情之有善惡者，亦可知也，而喜怒哀樂發皆中節者，卽所謂理也善也，而其發不中節者，則乃由於氣稟之偏而有不善者矣。若孟子之所謂四端者，則就情之兼理氣有善惡上，剔出其發於理而無不善者言之也。蓋孟子發明性善之理，而以四端爲言，則其發於理而無不善者，又可知也。21)朱子又曰 “四端是理之發，七情是氣之發。” 夫四端發於理而無不善，謂是理之發者，固無可疑矣。七情兼理氣有善惡，則其所發雖不專是氣，而亦不無氣質之雜，故謂是氣之發。此正如氣質之性之說也。蓋性雖本善，而墮於氣質，則不無偏勝，故謂之氣質之性。七情雖兼理氣，而理弱氣強，管攝他不得，而易流於惡，故謂之氣之發也。

21) : 『중초본』에 상란부전지 ‘學者下他本有於四端之發五字然恐不必入書’가 있다.

然其發而中節者，乃發於理而無不善，則與四端初不異也。但四端只是理之發，孟子之意，正欲使人擴而充之，則學者可不體認而擴充之乎？七情兼有理氣之發，而理之所發，或不能以宰乎氣，氣之所流，亦反有以蔽乎理，則學者於七情之發，可不省察以克治之乎？此又四端七情之名義，各有所以然者，學者苟能由是以求之，則亦可以思過半矣。且『或問』“看得來²²⁾，喜怒愛惡欲卻似近仁義。”朱子曰“固有相似處。”其曰固有相似處，而不正言其相似，則意固有在也。今之論者，多以喜怒哀樂配仁義禮智，未知於朱子之意，果何如也？蓋七情四端之說，各是發明一義，恐不可滾合爲一說，此亦不可不知者也。²³⁾

22) 『』에 상란부전지 ‘他本來下有如字’가 있다.

23) 『중초본』에 상란부전지 ‘■……■脫答不論太■……■及晦庵宿梅溪館■……■書考書次’가 있다.

答友人論學書今奉寄明彥²⁾

湛氏之學，曾於『白沙集』略見其病處。其『格通』一書，亦曾電披，見其好爲異論，心固厭之。今所舉數條中，如以勿忘勿助爲敬，愚意妄³⁾謂“以勿忘勿助爲持敬之節度則可，直指四字爲敬則非矣。”至如訓危爲大微爲滅而曰“人欲張大則天理微滅”，此未論其義理如何，其於訓詁文義，亦甚乖舛，蓋不足深辯。若羅氏『困知記』，則又謂“道心，性也。人心，情也。至靜之體不可見，故曰微，至變之用不可測，故曰危。”此其爲說頗近似，非湛氏之比。然其爲害則爲尤甚，夫限道心於未發之前，則是道心無與於敘秩命討，而性爲有體無用矣。判人心於已發之後，則是人心不資於本原性命，而情爲有惡無善矣。如是則向所

1) (1566년, 66세) 11월 6일. 이것은 그 내용을 살펴볼 때, 66세 11월 6일보다 훨씬 전에 서울의 友人에게 답한 문목을 다시 김대승에게 보낸 것임을 알 수 있다. 그러나 언제, 누구에게 보냈는지는 알 수 없다. 위에 書-奇大升-22와 함께 부친 것임은 분명하므로 쓴 일자는 놓아두고 보낸 일자를 기준으로 書-奇大升-22번에 이어 기록하였다.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘二十’이 있다.

3) 妄 : 『정초본』에 ‘忘’으로 되어 있고, 교정기 ‘妄’이 있다.

謂不可見之微·不可測之危，二者之間，隔斷橫決，欲精以察之，則愈精而愈隔斷，欲一以守之，則愈一而愈橫決．其視朱子說 “體用精粗，工夫功⁴⁾効，該貫無遺” 者，爲如何哉？“學者當知性，不必養心”．此說尤不可曉．孟子論 “仁人心，義人路”，而必以求放心終之，苟如所云，知仁知義足矣，又何必要求放心耶？其論夜氣處，初言仁義，而至其論得養失養操存舍亡處，不復言性而以心言，論盡心知性，亦必以存其心養其性歸結．蓋心統性情，心苟失養，性不能獨存故也，而況世未有不養心而能眞知性者乎？“善惡天理之名”，亦不可如此鶻突說了．昔何叔京因論龜山人欲非性之語，而問不知自何而有此人欲，朱子曰 “此問最緊要，人欲云者，正天理之反耳．謂因天理而有人欲則可，謂人欲亦是天理則不可．蓋天理中本無人欲，惟其流之有差，遂生出人欲來．程子謂‘善惡皆天理，[朱子本註，此句若甚⁵⁾可駭⁶⁾.] 謂之惡者本非惡，[本註，此句都轉了.] 但過與不及便如此．’ [本註

4) : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘工’으로 되어 있다.

5) 甚 : 『상계본』에 ‘其’로 되어 있다.

6) 朱子……可駭 : 『중초본』에 상란부전지 ‘小註考次下同 查錄同’이 있다.

“自何而⁷⁾有此人欲之問，此句答了。”] 所引惡亦不可不謂之性，意亦如此。”[以上，朱子說.] 滉亦以謂善惡天理之名，來示所疑，只當以程·朱此數說辨之，可矣。蓋程子雖有善惡皆天理之云，卽以下二句，幹轉說破，朱子引此段，尤更分明解釋，要使其始惡亦爲理之說，洗滌無痕而後已。今則不然，只如此鶻圖隴侗，合作一塊說便休了，豈不自誤而誤人耶？[⁸⁾學者當知性以下兩條，友人自問同志間議論，非湛氏羅氏說也.]

9) 向者都中有一友人書來，辨問此數條，妄以己意，答之如此。今得示喻人心道心等說，因搜舊篋，得向時謄本一紙，其中一段，正論整菴此說，未知與今所辯¹⁰⁾論之義有可相發與否？謾以呈上，其未中理者，并其餘段所說，痛加繩削，卻以垂教，幸甚。

7) : 『상계본』에 ‘以’로 되어 있다.

8) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘註單行’이 있다.

9) 向者……幸甚 : 『번남본중첩서간』과 『상계본중첩서간』에 각각 ‘答奇明彦 [先生十代孫彙寅家藏]’, ‘答奇明彦’이라는 제목 아래 ‘向者都中有一友人書來問此數條妄以己意答之如此今得示喻人心道心等議論因搜舊篋得向時謄本其中一條正論整菴此說取以呈似有未中理幸加繩削見教何如’로 되어 있다.

10) 辯 : 『상계본』에 ‘辨’으로 되어 있다.

與奇明彥[丁卯]²⁾

近聞問兩阻，勢之使然，慕用之餘，第劇忡悵。滉得病於歲前，而暴發於歲初，痰喘爲主，諸證挾攻者尤多，展轉困苦³⁾，身不離席⁴⁾者數月，衰殘血氣，摧剝殆盡，不知終何如，奈何奈何？就中傳聞中和郡刻一書曰『庸學釋義』，附以『語錄釋』，謂皆滉說云。聞之，不勝駭窘。其所謂『語錄釋』者，本非滉所知，其『庸學釋』者，曩見二書東人諸說紛糾，妄欲裒集考校，而商量去取，庶幾得本旨而歸一義，只緣自家所見未能明了，或只存衆說，而未決取舍，或有所辯論，而未能判斷，要之一皆叢雜猥瑣，未成文而不足觀也。不意爲兒輩傳出，播於鄉里間，已甚慚恐，豈料更有此事乎？郡守安璫向善而有喜事之病，訓導文命凱有文名而多病痛，相與爲此事，二人皆滉素所知也。今欲移書切責令毀之，但慮自己所爲，令⁵⁾自己毀之，

1) (1567년, 67세) 2월 5일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘十一’이 있다.

3) 苦 : 『상계본』에 ‘若’으로 되어 있다.

4) 席 : 『정초본』에 ‘度’로 되어 있고, 교정기 ‘席’이 있다.

豈肯聽從？四顧朋友間，無可囑此事者，適聞公以接使蓮幕，當赴關西，竊料爲垂死病舊，辦⁶⁾得此一著⁷⁾。惟公爲可望也，故急作此書，披瀝祈懇，伏望行到右郡，撥置鞅掌，卽索取其板，監視燒火於庭而後乃去，至祝至祝。不然，若只囑郡守，使之燒毀，則其終無益，必矣。更須毋忽。病中倩手，僅得占此數字，其他萬萬，不能舉一，惟冀凡百珍勉以副時望。

【謹拜.】

5) : 『정초본』에 ‘습’으로 되어 있고, 교정기 ‘습’이 있다.

6) 辦 : 『정초본』에 ‘辦’으로 되어 있고, 교정기 ‘辦’이 있다.

7) 著 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

【前月子中來，奉領正月廿四日書，繼因便風，復領二月十九日書，感荷逮眷，出於尋常，仍審令弟憂中至於不淑，驚怛何已何已？伏惟友愛情深，悲痛摧裂，難可堪任，然寬抑之祝，遠誠尤劇。關西之行，雖在臺中，在所當遞，況聞近已遞出遠。傳未的，未知出作何官，其爲西行則無疑。毀板事³⁾，專⁴⁾恃一快，若非得公施手，他人決不能如人意，故懇懇如是耳。】四七說合商量處，早晚得蒙曉破。幸甚幸甚。整菴⁵⁾書，今人多中其毒。示喻⁶⁾欲著說指出其病處，庶幾令人暗中得路，亦所企見也。近來，流聞諸人說話，眞可憂懼，且皆務勝，不復求歸是處，豈可與之爭辯⁷⁾以取人指目哉？不如勸其母多談俾無卞莊子行計

1) (1567년, 67세) 3월 18일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘廿二’가 있다.

3) 毀板事 : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘毀板事前■不見’이 있다.

4) 專 : 『상계본』에 ‘全’으로 되어 있다.

5) 菴 : 『중초본』, 『정초본』, 『상계본』에 ‘庵’으로 되어 있다.

6) 喻 : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

之患，斯爲上策耳。示諭所見和叔處鄙書云云，拙者所遭虛名誤恩之際，所處之道不得不如彼⁸⁾，故其書粗陳素抱耳。今當使來，初不被抄，方荷寬恩，不謂諸公必復拈出，兼防避路，使人無措身之地，惶窘之極，奈何奈何？誤恩既不敢當，例召又欲乞辭，誠有未安者，而大病未蘇，未卽奔赴，調藥待差，臨時隨衆，此實目前苟免之計，聊且云云。然旋復思之，兩脚一入都中，能復抽出爲難，凡百酬應，事事有極難處者，悔吝訾謗，與日俱積，誠恐駭機之發未必不由於苟免計中，似不若復守吾太玄之爲愈也。古雖云行止不可謀於人，然以盛意所在，度時量勢，略指迷塗，望望。可憂者甚多，未易布陳，惟冀毖重望實，用副遐禱。不宣。

【去十二月廿九日，公在蓮亭，寄藥筆兼貽問字，不知何故藥筆先傳而書不到。滉於蓮亭答簡中，略言不見書之意，想簡到日，公已去蓮亭矣。近在京親舊，方寄致其書，書意具悉，荷感荷感。藥物有需，許欲圖濟，亦幸。但親知數人在都下，曾續

7) : 『상계본』에 ‘辨’으로 되어 있다.

8) 彼 : 『상계본』에 ‘是’로 되어 있다.

求送，今 又孫兒入京， 不至乏藥， 故不敢奉煩爾。】有人傳云 “左右近頗有愛酒之病， 未審然否？” 果有之， 恐非所以進德衛生之道也。 如何如何？

答奇明彦²⁾

使幕匆匆³⁾中，作書來報，令嗣齋至，蘭玉映人，不覺幽鬱之去體也。頃者，撥煩惠顧，得共一夜話，何止讀十年書邪？深荷且幸。第今書誨言，猶有所未相委者，捧讀再三，惘然自失。以明彦忠懇久要之間，尙未恕諒於爲拙者謀，他人可望哉？且旣蒙以羸甚軫慮，何爲復欲禁使勿去，畢竟成就得冒利忘⁴⁾慚，生行死歸，賭取人指笑唾罵耶？所引師命事與山陵事，固若有相類者，但滉之爲物與孟子之爲人，不啻如壤蟲之於黃鵠，又安可援彼爲說？此物百不如人，萬病叢身，旣以虛名欺先王，又可以竊位欺嗣君乎？如滉眞韓子所謂“偶然題作木⁵⁾居士”者，時人反欲多加以所難之責，爲居士謀者，又安忍勸其不急逃藏而偃

1) (1567년, 67세) 7월 20일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘卅三’이 있다.

3) 匆 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘忽忽’으로 되어 있다.

4) 忘 : 『중초본』에 ‘妄’으로 되어 있고, 추가 ‘傳本作忘’을 한 주목상란부전지 ‘妄忘’이 있다.

5) 木 : 『정초본』에 ‘本’으로 되어 있고, 교정기 ‘木’이 있다.

然當之耶？ 惟願曠⁶⁾度遠識， 垂恕改評， 庶爲孤拙， 少湔俗垢， 幸甚。

滉以大官今來在此， 似無徑去之義。 但以舊時蹤跡言之， 以愚病之故， 自爲小官時， 長乞退在遠， 其至大官， 皆積虛假以致， 今之因事而來， 亦本爲事了當歸計， 初不爲陳力就列圖事立功意也。 不幸遭變， 猶得隨百僚之後， 奔走初喪， 以至于今， 至痛未訖， 重病遽劇， 因山尙遠， 薄寒已中人矣。 二三十年以病爲去就之臣， 今豈容無此義耶？ 少緩則不及於事， 況又有書中所云木居士逃責之義耶？ 此滉今日之爻象， 其不信於世俗， 無怪， 亦不爲高明所信， 不能無慨然耳。

詔使所詢， 答語有謬誤云， 其中答心學疇數語， 實滉所草， 聞之縮慄， 不知謬在何語？ 示破爲望。 見錄先儒中如李彥迪·趙光祖名下， 亦滉所註， 亦有何謬？ 禹倬下 “其君有失德， 至以比唐介”云， 亦滉所添註， 此本其實事， 而其後佔畢先生過其鄉， 有詩云， “彤庭持斧如唐介， 白屋窮經似鄭玄。” 故云 “人以比唐介， 雖非本傳語， 佔畢之言， 豈不足

6) : 『중초본』에 ‘ ’으로 되어 있다.

取耶？可信則取，又何拘本傳有無語耶？

答奇明彦[丁卯九月二十一日]²⁾

因山慘惓³⁾，廡衛載臨，百僚追攀，普展哀慟⁴⁾。病臣無路，來依古寺，適得來書，責以古義，羞死何言？益知滉誠小人也誠罪人也。第於此猶有所不能無怪者，滉今茲之歸，舉世嗤罵之，或比⁵⁾於山禽，或斥爲異端，蓋無復齒數於人人之意，公獨無是數言，而尙復有云云者，何耶？豈憐其迷溺而欲施之誘回之術也耶？嘵嘵自言，恐益致罪戾，厚意難虛，聊抒一二。滉之爲人，不亦異乎？滉之處身，其亦難矣。何也？大愚也，劇病也，虛名也，誤恩也。四者叢于身，而掣肘矛盾，互相妨奪，欲及於古之人，則古人無似我大愚也，欲同於今之人，則今人無似我劇病也，欲逃虛名，則虛名每相逐，欲辭誤恩，則誤恩轉益加。以

1) (1567년, 67세) 9월 21일.

2) 『중초본』에 ‘答奇明彦’으로 되어 있고, 주목행간부전지 ‘廿四’가 있다.

3) : 『중초본』에 ‘淡’으로 되어 있고, 주목교정기 ‘儺’이 있다.

4) 慟 : 『상계본』에 ‘痛’으로 되어 있다.

5) 比 : 『정초본』에 ‘此’로 되어 있고, 교정기 ‘比’가 있다.

大愚而欲實虛名，則爲妄作，以劇病而欲承誤恩，則爲無恥。夫挾無恥，以行妄作，於德不祥，於人非吉，於國有害。滉之不樂仕常退身，豈有他哉？凡以爲四叢所困二患所迫故耳。顧滉自年四十三歲時，已見得此意而圖退，至今二十有五年矣。行不孚，誠不至，尙不爲上下之所信許，其於五進六退之間，狼狽蹭蹬，至去歲今年而極。蓋至是而又年近七十，四叢添作五叢，誤恩加至六卿，事益難矣。去歲之事，姑不言，今年以事再召，因去年五召之餘，極難終執，苟進而受前日牢辭之誤恩，二患之中，一已自犯，猶有可諉者，召之以一事，事過，有當退之理爾。不意甫入而猝遇大喪，奔走攀號，得從羣臣之後，以至於詔使之時，以劇疾而馳劇勞如此，何怪乎氣敗神漸而奄奄欲盡矣？而春官之命，適會此際，嗣服新政，獲被隆恩，感激思效，豈有窮哉？瀕死之疾而當大任，人知其決不可爲。是以，一不仕而五乞辭，蒙恩得解矣。是其在先朝而無狀如彼，當新命而負恩又如此，將何顏以自廁於羣臣之列乎？古之君子明於進退之分者，一事不放過，少⁶⁾失官守，則必奉身而亟去，彼其愛

6) : 『상계본』에 ‘小’로 되어 있다.

君之情，必有⁷⁾所大不忍者，然不以此而廢其去者，豈不以致身之地，義有所不行，則必退其身，然後可以徇其義，當此之時，雖有大不忍之情，不得不屈於義所掄也？滉雖匪人，受先朝異恩，與天地無極，雖糜身碎首，亦所不辭，況爲山陵而留數月，有何憚乎？但以人臣之道，既已⁸⁾掃地，持空情以尸厥位，冒恥遷延於黯闇之中，危淺之命，虛怯⁹⁾之證，一朝俄頃，或促致溘然，易如燎毛，則其所辦命以成就者，不過爲婦寺之忠，而向來數十年忍窮苦心欲避二患之意，終安在哉？惟其所大懼者，特在於此。是以，歸計之決，不得而不急，而致仕一路，榛塞久矣，乞骸得請，近古闕然，百思無策，則因遞命之下後除未及之日，乃若身無官得自由之隙，乘¹⁰⁾此抽身以出來。滉意以爲諸公而盡職山陵，情與義兼盡，固臣子之至願也。如滉而未竟山陵，屈¹¹⁾情以徇義，臣子不幸者之所處，亦不得不如是也。君親一體，事之如一，惟

7) : 『정초본』에 ‘不’로 되어 있고, 교정기 ‘有’가 있다.

8) 已 : 『상계본』에 ‘以’로 되어 있다.

9) 怯 : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘ ’으로 되어 있다.

10) 乘 : 『중초본』에 ‘秉’으로 되어 있다.

11) 屈 : 『정초본』에 ‘屈’로 되어 있고, 교정기 ‘屈’이 있다.

其所在，則致死焉。然父子天屬，左右就養無方，君臣義合，左右就養有方。無方者，恩常揜義，無可去之時，有方者，義或奪恩，有不得不去之處。養生與送死，其揆一也。苟爲不然，不問其義意，不度其可否，一槩驅之以情之一字，愚恐事君有方之道，不如是之鵲圖無分別也。向使滉不計愚病，不恥不職¹²⁾，而長服官政者，則於是而誠無可去之道矣。臣滉以至微極陋，遭遇先大王曠度盛德，謬加眷渥，雖未快許其致事，終始優容其辭退，不惟不加之誅罰，亦且示之以獎勵，使迂病之蹤，得遂十六七年間閒養之願，則先大王之於小臣，固嘗畜之以山野遠外之臣，不責其必死於輦轂之下，明矣。今若不職辜恩，病至阽危，而忘慙不去，至於辱節虧名而死，則臣不知在天之靈其肯曰“予有臣能不墜予眷者乎？”抑或降謫于臣曰“汝之無廉隅若是，昔者何用苦死¹³⁾不應予命而來仕？”則臣何辭以對？斯亦理勢之所宜有。執此論之，滉雖欲徇情忘義，自辱其身，於去就死生之際，有甚不可得而自輕者，如之何其不去也？雖然，道同者，不言而相符，不同者，千言

12) : 『정초본』에 ‘識’으로 되어 있고, 교정기 ‘職’이 있다.

13) 死 : 『중초본』에 추가 ‘壹錄亦同’을 한 주목상란부전지 ‘死’가 있다.

而不諭。公之於滉，謂之不同道則不可，凡滉之所爲，或合於道處，以公之見識意趣，豈待區區之頰舌而後知哉？今也不惟不符於未言¹⁴⁾，曩嘗微開其端，當下既不入耳。今茲書來，僅有謂‘我在京，事多不便，勢難久淹，必將有出脫之計。’此數句似會人意，其餘見攻愈急。其他如朴和叔·李仲久·鄭子中·李叔獻諸人，率皆聞言而愈激，既去而愈疑，他人何望哉？嚴譴之至，惕息恭俟。抑嘗靜而思之，諸君與諸相，本皆責滉以士君子之常道，欲納於無適莫之行義，意亦甚厚，而滉也一生蹤¹⁵⁾跡，常落在退身徇義之一邊，凡諸君之所疑，諸相之所怒，皆無以塞責，甚可媿¹⁶⁾也。雖然，嘗試學而爲可，則可或至於苟且，學而爲通，則通必歸於流從，五叢二患，魔障其間，不如嘿然復守吾太玄，故凡滉所以求合於古人之道者，恒由於退身，而輒乖於致身，正如魯男子所謂“以吾之不可，學柳下惠之可。”豈不然哉？豈不信哉？蓋義之所在，隨人隨時，變動不居，在諸公則進爲義，

14) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘슴’으로 되어 있고, 교정기 ‘言’이 있다.

15) 蹤 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘踪’으로 되어 있다.

16) 媿 : 『상계본』에 ‘愧’로 되어 있다.

欲使之爲我所爲，不可也。在我則退爲義，欲使之爲諸公所爲，亦不可也。近聞南時甫謂滉爲爲我之學，夫爲我之學，滉固不爲也，而其跡則一似於爲我，聞之，令人汗出沾衣。然苟執跡而斷人，古之非楊氏而似爲我者何限？朱子嘗引佛者之言曰 “將此身心奉塵刹，是則名爲報¹⁷⁾佛恩。” 又引杜詩曰 “四鄰耒耜出，何必吾家操？” 李延平曰 “當今之時，只於僻寂處，草衣木食，勉修素業。” [¹⁸⁾不記全語，大意如此.] 楊龜山詩曰 “莫把疎英輕鬪雪，好藏清豔月明中。” 是亦皆爲爲我之學云爾耶。身居堂上，方能辨堂下人曲直，不知公意於此二者，何是何非？何取何舍？毋惜有以辱教之，幸甚。

19) 朝廷禮制，逋外微臣，非所敢知，曾忝厥職，不免與同僚議及一二，今以來詰，茲敢略布當日之謬意。

17) : 『중초본』, 『정초본』, 『갑진중간본』에 ‘奉’으로 되어 있다. 『중초본』, 『정초본』에 두주 ‘奉佛之奉當作報’, 『갑진중간본』에 두주 ‘下奉字本文報’가 있다.

18) 『중초본』에 상란부전지 ‘自註單行下倣此’가 있다.

19) 『중초본』에 상란부전지 ‘■……■條不可不錄■……■此錄可見生■……■改之說’, 추가 ‘不錄恐是’를 한 주목상란부전지 ‘■……■否議次’가 있다.

無服之說，諸侯典禮，固無考據，只見『儀禮經傳』「君爲臣服圖」，及「天子諸侯絕旁期服²⁰⁾圖」，而推之諸侯，雖絕兄弟，期而不服，若弟是繼²¹⁾體，則必服期者，據適孫²²⁾・適曾孫・適玄孫皆服期而知之也。既不以弟爲子，而兄弟之名猶在，則嫂叔之名，亦不可沒。古禮嫂叔無服，故用古而謂疑無服耳。今謂滉以士庶人一家之禮，上擬而斷定，恐非滉本意也。然若謂“雖嫂叔之間，以繼體義重，不可不服。”則恐當用『家禮』小功之服，不必避『家禮』而創爲無據汰哉之說也。

稱謂，只據程先生論濮王稱謂而定，恐不至太誤也。朱子雖嘗有稱親稱伯皆未安之說，然未見有改而當稱某號也，則今只當從程子說，揆諸義理，亦無舛誤，不知何爲詆斥至是耶？“皇”字，古士大夫通稱之，亦如今人用²³⁾“王”字稱祖父母也。『家禮』雖改用“顯”字，自主上而用“顯”字，下同士大夫，亦恐未安，只得依古與程子用“皇”

20) : 『정초본』에 ‘圖’로 되어 있고, 교정기 ‘服’이 있다.

21) 繼 : 『정초본』에 ‘斷’으로 되어 있고, 교정기 ‘繼’가 있다.

22) 孫 : 『정초본』에 ‘曾’으로 되어 있고, 교정기 ‘孫’이 있다.

23) 用 : 『상계본』에 ‘稱’으로 되어 있다.

字.

詔使詢答，不知謬處何在？後便批示何如？其崔·薛·崔·安之類，本曹當初只稱先儒，而舉此等人，滉不欲盡斥他舉而專用己意所定，故仍存而於答語中，說破二代文儒非心學云云，謂如此可以無妨，今而思之，悔不盡請而去之。其他如吉再·佔畢，亦未免有疑。滉所舉中尹祥，亦恐未免有可議耳。兩使皆賢人，惜其學之差如此，則李貳相書，正其敵兵，豈遽豎降旛耶？貳相書，於公意云何？必有定論，亦望示誨。【適曛暮，暗中亂草。】

【與奇明彥】

【數日阻對，懸懸。滉病未已，久稽出謝，恐悶。就中儒疏事，不知當何以處之？似聞衆情有激而然，今欲強止之，非但不從，慮或有不好事，恐須勿復呵禁，任其所爲，庶無他辱也。非面略此，幸亦無洩。】

1) (1568년, 68세) 7월 23일.

【答奇明彥】

【示意，謹悉。明日比今則稍可，然更遲一二日，亦無妨者，以本曹優閑無急事故也。銓曹不思之云，未必爲然，但我以七十病昏人，豈應此任？和叔自不當有此讓也。[茄子，感感。但滉今可自得食物，頻此致餉，爲未安耳²⁾.]】

1) (1568년, 68세) 8월 6~10일.

2) 茄子……未安耳：『문집습유』에 없고, 『번남본』, 『상계본』에 저일자 한 별행으로 되어 있다.

【答奇明彥】

【承示問，荷感．拙疾如昨，似未易瘳，事甚多虞，有極難處者．昨試叩入侍日所聞之詳於朴和叔，和叔答以別無未安²⁾之辭，且許以面告而未來，當俟面聞其曲折而後量處之．】

1) (1568년, 68세) 8월 6~10일.

2) 安 : 『문집습유』에 없고, 교정기 ‘安’이 있다.

【與奇明彥】

【昨聞今日欲出謝，似²⁾太速爲未穩，今知停出，甚善甚善。雖云昔疾今愈，然太速豈得體乎？滉今日不謝，則須稱身病，每以病字自隨爲未安故也，而遭和叔令公以讓文衡相逼，惶迫而退，伏枕呻吟而已.】

1) (1568년, 68세) 8월 6~10일.

2) ‘似’ 뒤에 『문집습유』, 『상계본』에 ‘爲’가 있다.

【與奇明彥】

【獲奉珍緘兼節餽糯飯，感且悚忤．聖恩寬厚，既不加譴，又還濫職，俯仰慙惶，未覺釋負之爲喜也．小木匠，蒙許促²⁾送，仰荷³⁾．近多鬱陶，審是諱日，不敢他有洩陳．】

1) (1568년, 68세) 8월 26일경.

2) 促 : 『중초본』에 ‘捉’으로 되어 있다.

3) 小木匠……仰荷 : 『문집습유』에 없다.

與奇明彥²⁾

滉蒙恩釋負，感幸無比。康陵迨未一往，惶愧至深。
欲於來朔祭，差香使往還。但古云日³⁾食廢祭云，不知今亦然否？若依古廢祭，則慰安祭或先告事由等祭，亦可差否？示圖爲望。⁴⁾

1) (1568년, 68세) 8월 26~29일(그믐).

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3) 日 : 『정초본속집』에 ‘一’로 되어 있고, 교정기 ‘日’이 있다.

4) ‘爲望’ 뒤 별행에 『정초본속집』에 행간부전지 ‘不意如此之早爲薦薦’이 있다.

【答奇明彥】

【枉問頻至，感忤之餘，復見改鍊佳句，深慰鬱抱，滉背寒如負冰，他類此者亦不少，不得已今上辭狀，惶仄俟命耳。醬菹，荷領。但審園內有愆候，煩以餉物，尤爲未安²⁾。】

1) (1568년, 68세) 8월.

2) 醬 ……未安 : 『문집습유』에 없다.

答奇明彦²⁾

承審體候安適，闋儀亦寧，甚慰．昨蒙紆顧，指諭考證疎漏處，深以爲幸．伏念畢『小學』今已多日，本館待考證了訖，而後入啓稟開講，諸公之意，固已遲之矣．今乃垂入啓而復修改，當改寫正本，則其慙然以爲遲更益甚³⁾矣，尤爲未安．故前夜老眼昏燈，力疾添改，朝來了訖，未暇呈稟可否，而直送于館，得其答簡而來，乃今得接別紙之諭，勢難又請來而添補也，深恨深恨．其條對，在別紙．

1) (1568년, 68세) 11월 5~7일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 여백부전지 ‘此下書越十四章昨有來言條’, 주목여백부전지 ‘以上上篇’, 주목상란부전지 ‘此下至別紙乃追錄他可書者僭易付標更勘何如’, 주목상란추가 ‘并別紙入續’이 있다.

3) 甚 : 『상계본』에 ‘深’으로 되어 있다.

別紙

‘乾坤’二字 ; 如示⁴⁾釋之則善矣. 不及爲恨.

‘塞帥’ ; 本註雖略, 而大意已具, 復欲詳之, 則恐爲剩語.

‘悖德’二字 ; 曾已引⁵⁾『孝經』語矣.

‘穎封人’語⁶⁾ ; 『左傳』文多刪節如此, 欲見大意, 若更加刪, 則⁷⁾恐爲沒實.

性者, 萬物之一源 ; 用橫渠語⁸⁾. 未及思之, 恨恨⁹⁾.

無所逃 ; 用『莊子』語¹⁰⁾. 未及思之, 恨恨¹¹⁾.¹²⁾

4) : 『변남본』, 『상계본』에 ‘是’로 되어 있다.

5) 已引 : 『중초본』에 ‘引已’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

6) 語 : 『중초본』에 ‘事’로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘語初本作事’가 있다.

7) 則 : 『중초본』에 없고, 교정기 ‘則’이 있다.

8) 用橫渠語 : 『중초본』, 『문집습유』에 ‘[用橫渠語]’로 되어 있다.

9) 未及思之恨恨 : 『문집습유』, 『변남본』, 『상계본』에 없다.

10) 用莊子語 : 『중초본』, 『문집습유』에 ‘[用莊子語]’로 되어 있다.

11) 未及思之恨恨 : 『문집습유』에 없다. 『중초본』, 『정초본속집』에 상단의 ‘未及思之恨恨’과 이곳의 ‘未及思之恨恨’을 행간 하단에 한 번 만 썼다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘此移入莊子語下大書’가 있다.

申生事；恐止此無妨¹³⁾.

完廩浚井；先儒以爲不能必其有無，然以此證
不弛勞；恐亦無妨.

言¹⁴⁾不盡，理有餘；滉意“朱子之言正謂‘龜山引
此語，言雖不盡，理則有餘.’故吾今因¹⁵⁾其意¹⁶⁾而
發明其理如右也.”且考證作意雖有餘，非理字也.
恐無妨¹⁷⁾.

‘無所逃而待烹，申生其恭’下.

‘無所逃於天地之間’，語出『莊子』.

右十二字，當入恭字下晉獻公上.

後論稱物平施下

意雖有餘

‘有餘’二字，改作不失¹⁸⁾.

12) ……恨恨：『상계본』에 상단과 연결되어 있다. 『정초본속집』에 청목상란추기 ‘下段用瑛字改寫’가 있다.

13) 申生事……無妨：『문집습유』, 『중초본』에 없다.

14) 言：『번남본』, 『상계본』에 ‘書’로 되어 있다.

15) 因：『번남본』, 『상계본』에 ‘引’으로 되어 있다.

16) 意：『번남본』, 『상계본』에 ‘語’로 되어 있다.

17) 無妨：『문집습유』에 없고, 상란부전지 ‘恐下有無妨二字’가 있다.

18) 無所逃……不失：『문집습유』에 없다.

附奇明彥別紙

乾坤；[二字出『周易』，本伏羲所畫²⁰⁾八卦之名，以象天地陰陽云云.]

塞帥；[二字的註大略，併錄“其爲氣也至大至剛”，及“氣，體之充”等語，則‘體’字亦有來歷.]

悖德；[出『孝經』，不記已錄與否.]

穎封人事；[記繁刪潤如何?]

性者，萬物之一源；[本橫渠語，更下註脚數語如何?]

無所逃；[疑用『莊子』“無所逃於天地之間”語，引之則意更分明.]

申生事；[考「檀弓」，稍益分明，如何?]

完廩浚井；[不可知其有無，而引之以證勞苦，似未安.]

言不盡而理有餘；[謂‘言不該盡，而理²¹⁾有餘蘊也.’如曰“理²²⁾有未究，理有所遺.”云爾，以龜山之書爲

19) (1568년, 68세) 11월 1~5일. 대방 서간. 이 편은 기대승이 퇴계에게 보낸 것이다.

20) 畫：『상계본』에 ‘畫’로 되어 있다.

21) 理：『번남본』, 『상계본』에 ‘意’로 되어 있다.

22) 曰理：『정초본속집』에 청목상란추가 ‘曰理更考草本次’가 있다.

有未盡也。但謂之“理有餘”，語極含蓄，有不斥前賢之意也。更詳²³⁾之，如何如何²⁴⁾?]

23) : 『상계본』에 ‘祥’으로 되어 있다.

24) 無所逃而待烹……如何 : 『중초본』에 없다.

答奇明彦²⁾

昨夕，復承示諭³⁾，幸幸．‘不弛勞’，觀其語意，非指竭力耕田等舜自服勞苦⁴⁾之事，乃指瞽瞍⁵⁾使舜勞苦之事，而欲⁶⁾‘完廩浚井’，雖有先儒之疑，孟子不辨其有無，於此引證，恐無妨也．‘無所逃於天地之間’，欲追入其說．‘意雖有餘’，今欲改作‘意雖不失’，如何？別紙覽後，如無不可，送于玉堂⁷⁾．

1) (1568년, 68세) 11월 5~7일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3)諭 : 『중초본』, 『문집습유』에 ‘諭’로 되어 있다.

4) 苦 : 『문집습유』에 없고, 상란부전지 ‘勞之間有苦字’가 있다.

5) 瞽瞍 : 『문집습유』에 뒤의 ‘瞍’에 말거표시를 한 ‘瞽瞍瞍’로 되어 있다.

6) 欲 : 『정초본속집』에 두주 ‘欲一作言 漱’가 있다.

7) 別紙……玉堂 : 『중초본』, 『문집습유』에 없다. 『중초본』에 주목행간추기 ‘別紙覽後如無不可送于玉堂’, 『정초본속집』에 하란추기 ‘別紙云云以下初本不載’가 있다.

【答奇明彥】

【承軫念簡示，感荷感荷．亡兄久乃雪冤，恩及遺孤，而嫠嫂遽復不幸，衰門之痛，不可言．兩姪皆不及見，尤不忍云．】

1) (1568년, 68세) 11월 11~29일(그믐).

【與奇明彥】

【聞令公亦感寒，不當²⁾今已快適否？ 似聞李珥上疏留
政院，未知終不入還之其人耶？ 入則發落如何？ 「西
銘」今已進講否？ 并示下爲望.】

1) (1568년, 68세) 11월 11~29일(그믐).

2) 當 : 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘審’으로 되어 있다.

【與奇明彥】

【伏問所患今如何？ 近阻戀戀. 寡悔公卽刻聞父喪，
顛遽奔出，往送里門，揮淚而返，人事之不可恃至此
耶？】

1) (1568년, 68세) 11월.

【與奇明彥】

【昨日終晷繼夜，勞動之餘，舊疾重發，加以憂恐，心熱亦作，耳聵中²⁾聽，此乃冬深強仕之故．慮悶伏枕，公雖來，難以奉晤，如前日也，自今慎勿頻來，亦罷屢伴以安愚病，幸甚．】

1) (1568년, 68세) 11~12월.

2) 中 : 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘重’으로 되어 있다.

與奇明彥[戊辰]²⁾

昨有來言夜對令啓大槩，不勝駭汗失措，終夜不寐。令公何其不思之甚也？滉所以狼狽至此，窘束³⁾百端，思脫不得，日夕憂惶者，專爲虛名二字。假有他人有過情之啓，令公猶當力爲裁損，庶幾得免欺天之罪。今反大作褒揚，使天聽愈眩，臣罪益重，羣情更惑，衆怒增激，終使滉何所逃而得免耶？平日相許以相知之意，又安在耶？且吾兩間，憧憧往來相從，已自取怪於人，又從而作此舉措，孰肯以令言爲公而信取乎？滉近欲出試一二日，不堪則還縮。今因此事，慙不得舉顏向人，心病陡加，牢關伏枕，以俟譴罰之下。自今遣人相問，乞并罷休，冀得少安鄙情，不勝幸甚。

1) (1568년, 68세) 12월 6일.

2) 『중초본』, 『상계본』에 ‘與奇明彥’으로 되어 있다. 『중초본』에 주목 행간부전지 ‘當入上因山慘 之下’가 있다.

3) 束 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘速’으로 되어 있다.

書-奇大升-42¹⁾

【答奇明彥】

【所謂曲折，人豈知之？許欲見過，無益於事，只增人指目，不須枉顧.】

1) (1568년, 68세) 12월 9일.

【與奇明彥】

【²⁾祖喪內父卒，其子以不死其父之義，不敢爲繼重成服，出何典記？幸須考示，或後日見臨曉破．今送十圖，如有謬誤處，指破回示，何如？】

【姑勿掛人眼³⁾.】

1) (1569년, 69세) 12월 15일경.

2) 『문집습유』에 상란부전지 ‘父卒其子繼重’이 있다.

3) 今送……人眼 : 『중초본』에 ‘與奇明彥書[姑勿掛人眼]’이라는 제목 아래 ‘今送十圖如有謬誤處指破回示何如’라는 별도의 서간으로 되어 있고, 상란부전지 ‘與奇明彥書五字恐當削’, 주목상란부전지 ‘下五字當在書末’, 행간부전지 ‘去之何如’가 있다.

【與奇明彥】 2)

【伏承令諭，仰感且幸．二字不倦³⁾，必是筆誤，伏望加圈以入，尤幸尤幸．其他可疑處，必多有之，前此更欲稟正．但如此葛藤，恐無了期，故徑以送呈．若蒙允下所請，則諸經筵官評訂時，令公須更⁴⁾子細以寫正本，是望是望．】

1) (1568년, 68세) 12월 15일경.

2) 『문집습유』에 ‘答奇明彥’으로 되어 있다.

3) 倦 : 『상계본』에 ‘圈’으로 되어 있다.

4) 須更 : 『문집습유』에 ‘更須’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

【答奇明彥】

【爲垂存問，感荷感荷．近因雪虐風饕，逐日病發，調攝艱甚，如臨淵谷耳．諭及圖下，亦於朝報內見悉，但其中疎漏處必多．玉堂指出，可保無欠，然亦望僉鑑照檢得出，不勝幸甚．】

1) (1568년, 68세) 12월 17~18일.

【答奇明彥】

【承知已被出仕之請，想雖有撓悶，難可辭²⁾也。 滉在告，四十日將近，不得恩替，惶恐窘甚。歲之將改，加有退伏，未安事非一二。明間欲試出拜乞辭伏計，但若辭又不得，仕又不得，其間處之又極難耳。 而精³⁾所白果有之，但亦未知可代以何字，其他難斷曲折，亦多有之，奈何？要之非面不可。】

1) (1568년, 68세) 12월 25일경.

2) 辭 : 『문집습유』에 ‘解’로 되어 있다.

3) 精 : 『문집습유』에 ‘靜’으로 되어 있다.

【與奇明彥】

【謹問令候何如？ 似聞李應仁， 求換松羅事不成而當換幽谷， 幽谷距慶州四五日程． 二²⁾相夫人， 上言求換之意， 頓失矣． 銓曹亦難於不換幽谷， 則換幽谷後， 又與省峴相換何如？ 未知省峴昨政已出否？ 何人爲之？ 聞令公爲兵房， 猶可通議於政廳， 故偶及之， 勢難則亦休矣．】

1) (1568년, 68세) 12월. 摘載

2) 二 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘貳’로 되어 있다.

【答奇明彦】

【昨因史局有賜酒，薄暮乃退，承見來簡，所苦尙爾未快，懸系無已．金亨彦²⁾辭退，公繼其退，似爲未安，若非不得已必不至三呈期遞矣，幸須審量處之．易註秘書，久留惶恐，今以奉還，卽宜送納．多有稟裁，阻闊至此，能不依依，[易註有欲傳看處，當取所借太輝家本謄書爲料.]】

1) (1568년, 68세) 겨울.

2) 亨彦 : 『문집습유』에 ‘彦亨’으로 되어 있고, 앞뒤바꿈 표시가 있다.

【答奇明彥】

【承示昨日之事，感荷逮意之厚。滉今以不得已故冒寒仕史局，餘俟奉面.】

1) (1568년, 68세) 겨울.

書-奇大升-50¹⁾

【答奇明彥】

【承諭力疾在直，鄙意未安．示詩改句，有味而律協，古所謂詩不厭改者，以此故也．】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

【答奇明彥】

【承示知少有愆攝²⁾，而仍在瀑直，馳³⁾想覺倍。滉日寒如此，保此病喘，如涉春冰，懷惕度日。見而精，聞令意於我不無相怪之意。然滉之未安，亦勢所必至，非面難悉，姑此奉謝。】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) 攝 : 『문집습유』에 없고, 상란부전지 ‘愆而間有攝字’가 있다.

3) 馳 : 『문집습유』에 앞의 ‘馳’에 말거표시를 한 ‘馳馳’로 되어 있다.

書-奇大升-52¹⁾

【與奇明彥】

【今聞遭服而出，深爲怛然。僕背後足心俱寒，更覺難攝。未易晤懷，無任依依。】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

【答奇明彦】

【朝已侔致小柬，旋蒙示意，知尙未達功慘之聞²⁾，爲深怛然，餘具前簡，只此奉報.】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) 聞 : 『문집습유』에 ‘間’으로 되어 있다.

書-奇大升-54¹⁾

【答奇明彦】

【承聞和勝，喜仰．拙疾依前，可悶．出直之日，或幸
諭及何如²⁾?】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) 何如 : 『문집습유』에 ‘如何’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

【與奇明彥】

【煩恐以成均校書權知寫字被選常仕槐院者，必參肄習殿最否？族友居外方者欲知之，故敢稟，示下爲望.】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

【答奇明彥】

【承諭謹悉. 朝因而精聞闕內有愆候, 今示亦云, 豈當
他²⁾有出入耶? 滉亦孫乳兒得病, 悶慮耳.】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) 他 : 『문집습유』에 없다.

書-奇大升-57¹⁾

【答奇明彦】

【承辱報，具悉. 新寓行奠，多有闕事，蒙惠勞醬佳品，感荷爲深.】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

【答奇明彥】

【承問爲感. 示喻²⁾云云, 其言良是. 所疑者, 所陞之稱與常得其稱之稱, 有所嫌礙, 反恐不可謂守正而尙質也. 況此亦非有憑據之典, 何可謂必以此爲得體乎? 此中無書冊, 公須博考前典, 以幸大事之定, 爲佳.】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) 喻 : 『문집습유』에 ‘諭’로 되어 있다.

【答奇明彥】

【兒子直司未還，故代修謝。惠送鴨卵薑叢，甚佳領荷。想令候今且和勝。滉復²⁾中常不穩，諸苦更迭，僵臥度日耳。】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) 復 : 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘腹’으로 되어 있다.

書-奇大升-60¹⁾

【與奇明彥】

【兩日阻晤，承書洒然．惠及鹿脚，感荷．餘俟面．謹謝．】

1) (1568년, 68세) 7~12월.

【答奇明彦】

【曠暮伴書，感荷。滉忽有留命，不得已停候入對後看如何乃去，不知當在何日，悶鬱而已。】²⁾

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) ‘而已’ 뒤 별행에 『중초본』에 ‘別紙’, ‘黨分已形邪正混淆向使天心少有變動山移河決之勢誰能禦之又聞復職削勳等事終年不停以必得爲期亦恐聖賢處此必不至此深可憂懼奈何奈何’가 있고, 주목행간부전지 ‘此別紙存否’, 상란부전지 ‘■……■收 收之恐是’, ‘{此別}紙當入庚{午正}月書下’, ‘此條依印本移入曾見邸報下’가 있다.

答奇明彦²⁾

【承示，具悉而精³⁾誤認之意.】 昨有人見示以靜庵立朝言論一冊，其中極有鑑戒可警動者．君臣之際，自古所難，豈不然哉？

1) (1568년, 68세) 7~12월.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3) 精 : 『문집습유』에 ‘靜’으로 되어 있다.

答奇明彦[己巳]²⁾

奉示謹悉. 皇兄・皇叔・皇親・皇子等 ‘皇’字, 雖爲皇帝之 ‘皇’字, 若『曲禮』所云歷代人家所用 ‘皇’字, 則固是美大之義, 故今宗廟亦得用之. 如其皇帝之 ‘皇’, 宗廟亦豈得用耶? 元朝雖有一時之令其許用 ‘顯’字, 今不得用於此稱, 況『禮』云 “天子稱同姓諸侯之尊者, 皆爲伯父.” 今若去 ‘皇’, 而只稱伯父, 無乃與泛稱同而益疎之耶? 前賢猶有別立殊稱之言, 而今反苦爭此一字於人家例用之外, 如何如何? 且此非以書於神主也, 只於主上次³⁾有屬稱之定, 獨不得隨人家所用而加此一字耶? 如必以爲不可, 或以 ‘大’字代之, 亦何? 謹姑稟.

1) (1569년, 69세) 1월 28일경.

2) 『상계본』에 ‘答奇明彦’으로 되어 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘廿五’가 있다.

3) 次 : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘次字更考’, 『갑진중간본』, 『계묘교정본』에 원두주 ‘次一本作須’, 『정초본』에 두주 ‘次本作須’, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘次一作須’가 있다.

別紙⁴⁾

文昭殿世祖當祧，而仁宗・明宗同昭穆祔⁵⁾入，固已定矣．雖同昭穆，不可同入一室，故後寢當增立一室，亦無可疑．惟前殿合祭，太⁶⁾祖南向，昭穆分東西，僅容五位，更無餘地可設一位，故頃日議請奉審，將欲改作廣殿，令可容六位之設．然反復思之，拆⁷⁾改廟殿，事極非輕，又許大許長梁⁸⁾木⁹⁾，得之不易，工役甚鉅，祔廟前，恐未及成也．滉謂殿制南北短而隘，東西長而闊．當日世宗大王所以北南¹⁰⁾設位之意，雖未可知，伏見前古祫享位次，皆太祖東向，昭北穆南，自西向東．朱子『周祫宋祫圖說』，明白可據，與其改

4) 『 』에 주목행간부전지 ‘廿六’, 상란추기 ‘卅九’, 『문집습유』에 상란부전지 ‘出文集’이 있다.

5) 祔 : 『상계본』에 ‘附’로 되어 있다.

6) 太 : 『문집습유』에 ‘大’로 되어 있다.

7) 拆 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘拆’으로 되어 있다. 『갑진중간본』에 두 주 ‘拆當作拆’이 있다.

8) 梁 : 『중초본』, 『정초본』, 『문집습유』에 ‘樑’으로 되어 있다.

9) 木 : 『상계본』에 ‘之’로 되어 있다.

10) 北南 : 『문집습유』에 ‘南北’으로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

作殿屋之未安，無寧仍舊殿而從古禮改座向之爲得禮乎？近見左相白此意，已蒙肯諒，當共商議以處，不知盛意以爲如何？

德興君追奉事，不先議¹¹⁾定典禮，而徑作家廟，旣爲未安。又滉徒執降私親不得祭之說，欲勿官供，亦勿差獻官，只令¹²⁾家具而主祀者祭之，已略草定其說。然心有未甚信得及者，而遽值前日之議，相位僉意又不欲，議者廣說義理，見滉二三段說，皆以爲不得¹³⁾如此，遂緘默¹⁴⁾而退，心甚慊焉。三公議所謂考諸國典者，意指『大¹⁵⁾典』內王后考妣忌祭等官給祭需，欲倣其例而給之，愚意亦以爲疑。數日來，因檢出『宋史』濮·秀二王園廟儀制，記其節目頗詳悉，見其官供物差獻官等事，始知前見不能無偏，卻賴前日三公不取妄議之爲深幸也。蓋古雖有降私不祭¹⁶⁾之文，然

11) : 『정초본』에 ‘意’로 되어 있고, 교정기 ‘議’가 있다.

12) 令 : 『상계본』에 ‘家’로 되어 있다.

13) 得 : 『갑진중간본』, 『계묘교정본』에 원두주 ‘得一本作須’, 『정초본』에 두주 ‘不得之得字本作須’, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘得一本須’가 있다.

14) 默 : 『중초본』, 『정초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘嘿’으로 되어 있다.

15) 大 : 『중초본』에 ‘太’로 되어 있다.

16) 祭 : 『문집습유』에 ‘察’로 되어 있다.

人情極處，終是遏不得，若一切使不得少伸，恐或有激成大發之弊，不如依三公意官給爲當。但今設家廟，與二王廟在園寢者，事體大不同，家廟則子孫以昭穆入廟，差官行祭，多有所礙，如何如何？若主祀初獻，弟姪族人中擇可者，爲亞終獻，元常差定，俾自行之，其人或有故，稱故改差。如此則雖於家廟，亦可無礙，行之亦何如？『宋史』事出卷送上，并照詳商度示破，企仰。客至未悉。謹拜稟。

與奇明彦

【寒縮，徒費馳懸．前來四書回納，但『論語』篇目「里仁」闕而追書，「鄉黨」排行偏仄，老昏殊媿²⁾.】趙靜庵³⁾陳啓，抄送去，閒中試詳披閱．滉自見此文字來，如醉如醒，半月十日，猶不能瘳也．竊料斯人也非不知爲難，知難而誤有所恃，亦非獨誤恃之故，良由求退無路而致之，可知是 “長使英雄淚滿巾⁴⁾”者不獨死諸葛一人也．且觀當時事勢，雖不有靖國奪功事，亦不免一敗．然所以激衆奸而促發駭機，正由此一事，是乃諸賢臨危不戒直前太銳之故，此又不可不知者也．鄭子中『遊山錄』一冊亦呈，其詩近日稍進，可喜．但許多篇章，無一語及此邊意思，斯爲欠處耳．

【和叔之朴，貫系何郡？不得已有欲知處，示及⁵⁾.】

1) (1569년, 69세) 1~2월.

2) 媿 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘愧’로 되어 있다.

3) 庵 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘菴’으로 되어 있다.

4) 巾 : 『갑진중간본』에 두주 ‘巾杜詩襟’이 있다.

5) 和叔……示及 : 『중초본』에 주목상관부전지 ‘不[■]去之何如’가 있다.

【答奇明彥】 2)

【倅書，承悉諭意．奉見不得盡懷，正如所示，明間雖得對叙，亦恐如前也．動止之際，遲速便否，極難善處．然均是難中，不如當無官而速決差爲得計，如何如何？昨日近臣所啓，雖有開退路之意，其不便於謬拙者亦多，可恨．其他所謂爻象之說，皆不得聞．姑俟³⁾面．不具．】

1) (1569년, 69세) 1~2월.

2) 『중초본』에 행간부진지 ‘去誠一’이 있다.

3) 俟 : 『번남본』에 ‘俟’로 되어 있다.

再答奇明彥²⁾

再承垂誨，感服至意．拘於有官無官，雖不足云，竊恐有官之後，無許退之命，則其去也乃擅棄官守而去，何似乘無官而出國門，一邊上章，陳乞賜骸之命，則得請固好，或不得請，亦有可去之路．以是爲三十六策中之第一，不知令公終以爲不可乎？遁去非所欲，且出門待命而去，又豈遁去之謂也？顧恐還被遂留，則此二字亦不得不用耳．

1) (1569년, 69세) 2월.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘存之似當’, 상란부전지 ‘■……■收 收之恐是’, ‘■……■於東湖船’이 있다.

【與奇明彥】

【往者嘗問作「夙夜箴」陳茂卿是何代何如人，而未蒙
誨答，今來欲再叩而每面輒忘爲恨。常思此人見趣力
學如此，必是聞人，而『宋史』及諸小說，未有其名跡，
或云 “其名柏²⁾”，亦未敢必，而其他事實，皆未考
得，如有考據，悉以寫示。謹叩。】

1) (1569년, 69세) 2월.

2) 柏 : 『문집습유』에 ‘栢’으로 되어 있다.

書-奇大升-68¹⁾

【答奇明彦】 2)

【二篇瓊章，雙束藤牋，清晨入手，眼明神爽，珍佩感服．謬圖因被指點，頗有修改，後日當更受針藥．謹謝．】

1) (1569년, 69세) 2월.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘去之何如’가 있다.

答奇明彦²⁾

東湖船³⁾款，發於夢寐，追宿奉恩，意尤不淺．各困杯勺，相視無言，遂成千里之別．手翰來投，副以詩牋，宛若復接顏範，慰幸之至，難以形說．滉自過驪江，顛風苦雨，舟行良艱，出陸於忠州，踏雪踰嶺，猶得免生他病，逮入故山，則春事方殷，如相待然，亦自可意，而瞻前顧後，受恩無報，慙懼益深矣．且向來諸公席上云云，殆以爲戲言，不謂其至發於劾章，聞之不勝寒心．若果如所謂，則不肖之身，終死於尸竊之中，聖世寧有是而可乎？自今奉晤，邈無指期，惟冀益勵大業，務爲崇深，以副時望．惠詩珍荷．有少報章，錄在別紙．

【向所留梅花八絕，雖各有寓感，皆近戲笑．不意辱垂賡和，千里寄示，相思之意，可見其中，佩荷良深．

1) (1569년, 69세) 4월 2일. 합편. 이 편 10행의 ‘向所留梅花八絕’ 이하는 『도산전서유집』에는 ‘答奇明彦[己巳]’이라는 제목의 독립된 서간으로 수록되어 있으나, 『양선생왕목서』에 의거할 때, 그것은 이 편의 추신임이 드러나므로 합편하였다.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘存之似當’이 있다.

3) 船 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘舡’으로 되어 있다.

頃日還山見梅又有二絕，不欲有隱於左右，復以洩呈，兼發一笑。】

與奇明彥

別思惘惘，久而未瘳，頃蒙惠問，何慰如之？不審信後體²⁾履何似？蓂盤未厭，轉入薇垣，時事世道之責，有甚於前，不知何以處之？如滉在朝無狀，在野何預？而曾所未了，不能愬然於有聞，可謂妄矣，而不敢有隱於左右，錄在小幅，幸勿煩播．餘懷千萬，都付³⁾默會．惟珍恙崇深，以副時望．

4)德興議事，本欲寫呈草本，以相稟質．更思之，事事干預，實非退者之宜．惟以曾預未了之事呈稟，亦甚悚仄．

殿議終如何歸結？不拆⁵⁾毀殿屋，爲幸多矣，而傳聞一室分兩之議，亦似歸於不用云．然則以何爲善而用之耶？續聞後出之論，以爲當仍奉仁宗於延

1) (1569년, 69세) 4월 2일.

2) 體 : 『상계본』에 ‘棣’로 되어 있다.

3) 付 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘附’로 되어 있다.

4) 德興議事……平子幸甚 : 『문집습유』에 ‘別紙’라는 제목으로 앞의 서간 ‘滉蒙恩釋負……示圖爲望’ 뒤에 연결되어 있다.

5) 拆 : 『중초본』, 『정초본』, 『문집습유』에 ‘坼’, 『상계본』에 ‘析’으로 되어 있다. 『갑진중간본』에 두주 ‘拆當作析’이 있다.

恩，而不入文昭，不知信否？若信⁶⁾有此說，於令意以爲何如？以滉愚見，許多議中，此說尤深害義理。自聞此來，日夕憂鬱，不知身之在遠外也。竊觀前古議臣所以處此事者，一則曰 “嘗⁷⁾爲君臣，便同父子，當各爲一世。” 一則曰 “兄弟不相爲後，當同昭穆共一位。” 兩說角爭，後說常⁸⁾勝者，以上遷高祖，或遷至⁹⁾於曾與祖，以是爲難故也。是以，今之宗廟，亦旣用後說矣。其在原廟，其難亦然。故當初妄獻愚計時，亦欲增一室而改位向者爲此也。然至今思之，諫院欲堅守毋過五室之制，亦甚有理，何者？於不當設而苟設者，雖莫敢請廢，固不當請增以啓無窮之失也。幸而聖智首出，深燭此理，旣命罷拆¹⁰⁾殿，而又停增室，可謂甚善而至當也。顧其上遷之難則猶在，故大臣之意¹¹⁾，欲以一室分爲兩位。昔晉明帝將祔，溫嶠欲就見廟中，直

6) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘儘’으로 되어 있다.

7) 嘗 : 『문집습유』에 ‘常’으로 되어 있다.

8) 常 : 『문집습유』에 ‘相’으로 되어 있다.

9) 至 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘之’로 되어 있다.

10) 拆 : 『갑진중간본』에 두주 ‘拆當作柝’이 있다.

11) 意 : 『중초본』, 『문집습유』에 ‘議’로 되어 있다.

增坎室，以安過七之一位，正與此議同，斯亦似出於不得已也。若廟堂之於他議，皆不能善推而用之，則無寧且用此說之爲彼善於此乎？至於欲不祔仁宗之說，古亦有如此之類，皆無¹²⁾謂者也。蓋兄弟繼立，嘗臣事而受傳統，如天經地義，萬古不可易。故『春秋』之旨，程·朱之論，皆處以各爲一世，今雖以上遷之難不能用其說也，若因此而遂欲忘傳統之重，忽事君之義，擯替先君，仍置別處，而徑以明宗升祔，上繼中宗，則其違經旨背正論，得罪於大倫，爲如何¹³⁾哉？自盤庚不序陽甲之說一出，而後來議臣援比爲邪說者，不勝其多。姑舉其一，如唐之陳貞節·蘇獻欲別處中宗而以睿宗上繼高宗，其時忠義之士河南孫平子上封事，抗爭甚力，而獻從孫頴爲宰相，乃阿私右獻，謫平子而用獻說，彼固不足責也。堂堂聖朝，彝憲大明，而萬一不幸或出於踵彼之失，吾人適在諫院，亦或放過而不救正，其如¹⁴⁾四方後世之責，何以哉？夫不遷四親與毋過五室，極知竝行之爲難矣。故一室

12) ……皆無：『문집습유』에 극행으로 되어 있다.

13) 如何：『상계본』에 ‘何如’로 되어 있다.

14) 如：『문집습유』에 ‘於’로 되어 있다.

分兩，不得已而姑欲爲目前之計云云．然以賀循廟室象常居未有二帝共處之義之說觀之，亦殊未安．滂頃在都中，嘗爲吾人言，欲上遷高祖一位，奉安延恩云云，不知此事何如？愚意如是而與德宗同處，以過五室而當遷，非降替也．以在四親而留奉，非祧出也．上可以應上遷之禮，而其實非遷，下可以免越祔之嫌，而偕祔無嫌．大抵原廟事體，與宗廟大異，在宗廟則此論不可行，如原廟則不循古而意設¹⁵⁾，所當變而從變，寧有不可者乎？伏惟深思遠猷，勿循¹⁶⁾勿疎，毋爲得罪於平子，幸甚．

15) : 『정초본』에 ‘說’로 되어 있다.

16) 循 : 『중초본』, 『문집습유』에 ‘徇’으로 되어 있다.

與奇明彦²⁾

四月十七二十八書，具示殿議始末，不以遠外無所預而辱與之諄諄如此，感荷者深矣．但當時盛意以謂已無他議，不意其後又有一番騷擾，殊駭聽聞．幸而旋復稍定，豈非諸人力爭之故而聖上睿斷之美也耶？抑³⁾其中有所未諭者，兩大王同一唐家，果爲未安，若以三位之設與三唐家之制對言之，下設之三分，卽上制之三截，何故上作三唐家，則下三位設卓爲難，上作長唐家，則下三位設卓不難乎？幸略示破何如？桌面器皿饌品損過事，不知終遂施行否？此間，本有火澤之象，而頃爭耐議，諸爲忠憤所激者，往往言或有過當處，竊恐嫌怨益增，藉口尤甚，而駭機之發，不能保其必無也．愚意當此⁴⁾時，孚號有厲，夕惕无咎，

1) (1569년, 69세) 6월 7일. 합편. 이 편 ‘竊 左右固不易得’부터 ‘寧可得耶’까지는 『도산전서유집』에는 ‘與奇明彦’이란 제목의 독립된 서간으로 수록되어 있으나, 『양선생왕복서』에 의거할 때, 그것은 이 편의 일부임이 드러나므로 합편하였다.

2) 『증초본』에 주목행간부전지 ‘當在上書之上’이 있다.

3) 抑 : 『정초본』에 ‘柳’로 되어 있다.

4) 此 : 『정초본』에 ‘次’로 되어 있고, 교정기 ‘此’가 있다.

乃爲第一義，不知諸公能念及此耶？【竊謂左右，固不易得，然其逞英氣，騁雄辨，折人太過，至於反己飭躬懲窒遷改等細密工夫，全似踈濶，以此行世，何恨機穽？以此希聖，何望門牆？身居諫職，固當盡言，然以明道告神宗之言觀之，不多時間，許多人舉劾，亦恐在所斟酌也。金憲事，處之甚善，此皆往事，所以區區言之，覲有少裨於來者耳。如謬書上遷之說，固知難行，亦非盡善之道。但以爲與其任私見而欲下瞽當祔之主，寧不得已而上遷臨祧之主，猶爲彼善於此云爾。然而若用此說，其後段事未言者尙多，而今不當云云。今既爭大事，得請矣，更望餘事一一中節，寧可得耶？】諸示詩合十五絕及靜存詩八絕，俱甚見寵借，感愧之深，言所難形。以其皆出於辱和鄙句，不敢更瀆扳⁵⁾和似若爭多然也。獨和頻夢一絕，并謝扇一絕，錄在別紙，幸發一笑。

無極之說，物格之說，竝俟後日奉報。

5) : 『상계본』에 ‘板’으로 되어 있다.

與奇明彥⁷⁾

前月中，連承四月十七日二十八日兩書，及見寄和錄諸詩，細讀⁸⁾深玩，佩幸無已。惟是每因便遽，修報不時，愧歉多矣。今謹略抒鄙意，報在別紙，庶冀復承惠誨也。就中滉輒有卑悃，仰冒哀控。滉先府君以先兄故，追贈嘉善，當時雖已立石墓前，石有瑕泐，圖欲改立，而中遭家禍，惶惑遷延，久而不果。續因滉故，累蒙加贈，其在滉身，叨濫不敢當之意，固已極矣。然既辭不得，而⁹⁾受此贈典，則墓道之表，不可不從今贈而改刻也。故已買他石，秋來攻造¹⁰⁾是計，而前所刻，只依文公『家禮』，略記鄉系之類，而無有銘文。竊伏深惟先人齋志不試，名不登於史牒，若只如此陞沒，是尤人子之心所隱愴於無窮也。故茲

6) (1569년, 69세) 6월 9일.

7) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘當在下書之下’가 있다.

8) 讀 : 『정초본』에 ‘瀆’으로 되어 있고, 교정기 ‘讀’이 있다.

9) 而 : 『상계본』에 ‘已’로 되어 있다.

10) 攻造 : 『중초본』에 ‘功造’로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘功造未詳疑攻字 攻字是’가 있다.

因改石也，願得當世大君子一言之惠，庶有發於潛閤之蹟，以示來裔。謹將所次行狀一道同封，拜稽上呈。顧緣滉險釁不吊，生未周晬而孤，及諸孤省事以來，則又寢遠於先人之世，舊人凋謝，無從叩問¹¹⁾。是以，凡有言行事實，率多遺闕而未述，匪莪之痛，於是爲至。若其祖先事蹟及子孫娶某生某等項，則又太似詳悉，徒以凡狀之體不厭煩多，以待作者之裁酌去取焉耳，非欲其以是盡入於文字也。且西掖近密之地，極知干冒之爲難，情事懇迫，不能停俟後日。又計文字入石，當在九十月間，其間，豈無退直休閒之日？若欲臨其時而始求之，則有不及事之慮，敢此煩瀆。伏乞曲賜軫察，俯遂罔極之望，不勝懇祈切祝之至。

【謹拜上狀.】

11) : 『상계본』에 ‘門’으로 되어 있다.

答奇明彦

李伯春使憲到界，傳致辱答書緘兼別紙數幅和詩一絕，不啻諄復。曾緣微懇所迫，敢將先壟文字，奉有煩請，方深兢仄。未經多時，伏蒙緒次已定之諭，出於始望之先，其爲喜感，銘篆在心，無以仰喻，日有翹竚而已。滉山居溪遯，幸免他患，第苦於恒雨，保攝羸骸，倍艱他時，用是自覺昏憊益甚。往往流聞，風色如彼，無任“靜對簞瓢獨喟然”之嘆²⁾。中歲以來，遊於翬之穀中，迄際景運，以爲今後不復有此憂矣，何乃忽此紛紛？世常說山林可樂，若如此不已，山林容可晏然而已乎？前所以奉告云云者，近於舍其田而芸人田也。只緣人多以前所奉白者歸咎於左右者，不敢有聞而不以告也。更望深留盛意則幸甚。餘具別紙。不宣。

1) (1569년, 69세) 윤6월 27일.

2) 嘆 : 『정초본』에 ‘ ’, 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다. 『정초본』에 교정기 ‘嘆’이 있다.

別紙³⁾

恐悚. 「十圖」, 聞已畢刊, 若印頒有命, 則庶或循例進御否乎? 若令公在銀臺日而進入, 則其所追改處, 細瑣⁴⁾不繁者, 不必煩達. 如心性情中下圖改處之類, 不可不具陳所以然之故, 伏望精慮周旋, 俾無疎欠, 何如? 其圖皆是前哲用意深處, 愚臣芹曝獻誠, 亦盡在其中矣. 似聞訾毀之言, 已多流布, 亦已有搖惑於黠續⁵⁾之下者, 竊恐緝熙之地, 未及研精沃悅, 神會心融, 而先有厭薄之意, 則終無以見補袞之益也. 然此則無如之何⁶⁾矣. 惟於所可爲者不可不盡底蘊, 故敢白此圖, 初謂字不欲微細, 其長廣皆要寬占, 以致圖本樣子太大, 其於作帖玩閱, 殊有不便適者, 未及改謀, 而刊刻已了, 今何得冒譏訕而欲改作乎? 爲可恨耳.

7) 理氣合而爲心, 自然有虛靈知覺之妙, 靜而具衆理,

3) 『 』에 제목이 없이 본문 전체가 저일자로 되어 있다.

4) 瑣 : 『상계본』에 ‘鎖’로 되어 있다.

5) 續 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘(黃+廣)’으로 되어 있다.

6) 何 : 『정초본』에 ‘下’로 되어 있고, 교정기 ‘何’가 있다.

性也，而盛貯該載此性者，心也。動而應萬事，情也，而敷施發用此情者，亦心也，故曰心統性情⁸⁾。

9)心統性情，前者伏聞頻賜下問，至滌賜退日，亦蒙下問，而所對未恰。若對說如此，則庶幾近之，如何如何？向聞令公亦以¹⁰⁾所對未恰爲恨，故聊以奉聞耳。¹¹⁾

文昭殿兩唐家三唐家皆有礙，不得已通作長唐家，曲折今始曉然矣。不變位向，不作他方便，只就見成之制・見行之禮而處之，舍此，他無有善策出於此外者，宜乎至於此而衆論止矣。但觀其制，後來遞遷時，又不免復有更張之勢，恐或別有邪議生於其間而不能爲萬世通行之定制耳。【[似聞 ‘今雖如此，後番遞遷時¹²⁾，

7) 『 』에 ‘分列三條’에 말거표시를 한 주목상란부전지 ‘理氣以下當爲別條 分列三條’가 있다.

8) 理氣……心統性情：『중초본』에 상단과 연결되어 있다.

9) 心統性情……奉聞耳：『중초본』에 상단과 ‘○’로 연결되어 있고, 주목상란부전지 ‘心統性情別行低一字’가 있다

10) 以：『정초본』, 『갑진중간본』에 없다. 『정초본』에 두주 ‘亦字下脫以字’, 『갑진중간본』에 원두주 ‘一本亦下有以字’가 있다.

11) ‘聞耳’ 뒤 별행에 『중초본』에 ‘別紙’가 있고, 주목추기 ‘書’를 한 상란부전지 ‘可書者貼標更加刪定何如’, ‘■……■可收與見童■……■無異可笑■……■亦收’가 있다.

12) 『중초본』에 상란부전지 ‘{遞遷}時云云似未安■……■亦然’이 있다.

仁廟當徑先祧遷’之論有之，信乎?】

【13)金也如許，甚可怪，終亦不足怪也．今日吾輩，自以非命世之才，學未成而名已播，難以經濟自任，覆車在前，尤不得不以爲大戒．實無有一人妄自謂逢時得君，更張國事，變亂政法，將欲迫逐舊人躋己植黨之爲者，其視向來人匡國濟世自任者，何啻萬萬不相似？而彼乃強此之無，擬彼爲罪，援昔所誣，斥¹⁴⁾今爲證，必欲納諸罟獲¹⁵⁾穽之中而後已．彼之無故而忽生此計，已爲可怪，況彼若懷此不善意於胸臆，何故前日惠然來見滉，坐談終夕，披襟掉舌苦勸滉每退¹⁶⁾？不知此何意耶？故云“甚可怪．”雖然若此等輩，匪今斯今，自古在昔，今不必駭訝於此人，故¹⁷⁾終亦不足怪也．然吾輩學未窺古人之藩牆，而喫人罵逼已如此，不知何以處此而後可無愧於古人耶？所云陳

13) 『 』에 상란부전지 ‘■……■時事只■……■{手}蒿如何’，주목 행간부전지 ‘此條不書’가 있다.

14) 斥：『변남본』, 『상계본』에 ‘訴’로 되어 있다.

15) 蹈：『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘陷’으로 되어 있다.

16) 勸滉每退：『중초본』에 추가 ‘當作母’를 한 주목상란부전지 ‘勸某每退未詳’，『변남본』, 『상계본』에 원두주 ‘每當作母’가 있다.

17) ‘故’ 뒤에 『변남본』, 『상계본』에 ‘云’이 있다. 『중초본』에 교정기 ‘云’이 있다.

辭過當者，雖不敢問其何辭¹⁸⁾，聞來亦爲之怵然。蓋身雖屏處稍幸，諸公所處之得失，似不得不與踈逖之蹤相關涉，是以無時而不懸情也。沈之所以退，不獨緣此，想他亦有所兼而然，甚善甚善。公之上繼引退，勢似太露而爲難。然觀勢審幾，善爲之所，幸甚。素相期者不得力，亦古今常事，最宜慎於交際也。大抵勿太向前，常須退步，勿相鬪敵，勿被撓奪，益懋內修，職思其憂，乃今第一義也。所云“殽壽不貳”苟有所得，甚善甚善。然此事與修身以俟，相待以成，若於修身事，有不滿人意處，所自謂“殽壽不貳”者，亦恐有踈脫處也。所欲言甚多，猥冗不具。[金之前後啓辭，皆得見，仰荷仰荷。]

聖明，眞不世出之主，實宗社無疆之福，太平萬世之慶。至如近日事，彼¹⁹⁾無緣入于左腹，是曷使之然哉？伏聞有緝熙日進之益，呾畝眷眷，不勝禱祝。

【²⁰⁾謝扇拙句，獲垂瓊報，感荷感荷。“樂自生”，以孟子語看，自“好雲常靄”，知用停雲意，亦自顯然。然滉意不必下一‘常’字，只曰“停雲靄”則尤顯然而好。

18) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘事’로 되어 있다.

19) 彼 : 『중초본』에 ‘故’로 되어 있고, 교정기 ‘彼’가 있다.

20) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘不書何如’가 있다.

且‘積下’二字，無乃有病乎？恐亦只下得尋常閑言語，令意思渾成通暢乃好。如‘無限’二字，代‘積下’，何如？或曰“一札緘封寄此情”】

答奇明彦²⁾

七月二十一日辱惠書，兒輩以銘文之故，不敢輕付便人，至九月初，始得拜承，知辭出銀臺在閒。頃覩除目，又審復長成均，官次屢易，爲況何如³⁾？體中安否復何如？慕用瞻仰，非虛語也。示喻諸般，一一奉悉，已將各件，別紙回報，其有不中理者，尙蘄⁴⁾復賜明諭。所云浩洵之端，近更如何⁵⁾？彼自作區分，當止不止，必欲生事而後已者，誠不可曉。然當日數公所以攻彼，亦似太露，因而激成時勢如此，恐不可徒咎彼而不自反也。聖明在上，固朝野所共仰賴，自紛紛以來，迄今兩安者，正賴於此，然而獨不見前車之覆乎？其不以恃太過處太疎攻⁶⁾太急之所致乎？請於此更加深思焉。先墓碣文，率爾扳⁷⁾乞，方懷悚仄，

1) (1569년, 69세) 9월 30일(그믐).

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘書’가 있다.

3) 何如 : 『중초본』에 ‘如何’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

4) 尙蘄 : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘尙勒更考’가 있다.

5) 如何 : 『상계본』에 ‘何如’로 되어 있다.

6) 攻 : 『상계본』에 ‘憑’으로 되어 있다.

乃蒙不鄙，極意研詞，用闡我先人幽翳之志，拜受以還，反覆莊誦，不勝感涕篆刻之至。人家子孫求此等文字於人，誠懇非不至，或終身而不得，累世而無成者多矣。今滉乃獲遂微願於往復數月之間，何其爲幸之多至此也？顧其中有滉所未敢當者數段，并他懇一二，別紙披白。伏覲商照，得賜俯循，區區千萬之望。餘祝爲道爲時，珍毖加衛。不宣。

流聞區別之人，於令公最甚憎疾，至或揚言曰“彼何不自請方面以去，乃冒衆怒而在朝乎？”不知亦曾聞之否？其爲此言者，未知其爲何等人？系是炎炎者耶？或是悠悠者耶？此則姑不問，聖主於令公，未有疎斥之意，而先欲引去，似未安也，而愚則別有所⁸⁾憂，昔孝宗於朱子，知賞非偶然，然每進必求退者，以其輒有間之者故也。方南軒遇知於孝宗，極相歡⁹⁾倚，朱子猶以虞相未有信用之實，勸南軒以一事決去就。今人既以此學之名，指目令公，而欲去之如彼，令公反不以朱·張所處處其身，無乃終有大悔吝而不可收拾也？如何如何？

7) : 『정초본』에 ‘板’으로 되어 있고, 교정기 ‘扳’이 있다.

8) 所 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘不’로 되어 있고, 교정기 ‘所’가 있다.

9) 歡 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘權’으로 되어 있다.

胡康侯謂 “去就非人所能謀.” 有所疑，故聊¹⁰⁾獻愚耳.

書-奇大升-74-1

別紙¹¹⁾

徑遷之說，雖非目前之事，實是久遠切害事，不知何故如此悖理傷道之端發於正人君子之慮乎？『春秋』只譏¹²⁾躋僖公，而不譏不徑遷閔公，其說之無稽而不正，得罪聖典無疑矣。尊奉典禮，今何定耶？追崇故事，尋問之意，果在於何耶？恐其出於偶然，不至欲踵作無理之事而然也。況經席所陳，庶蒙沃納矣。其間，雖或不幸有邪議，聖明當能深燭遠見，不陷於其中也，審矣。滉前日議家廟時，以爲‘當先定尊奉典禮，使事體得定，然後始可爲家廟.’略爲之草定，其辭未訖，而廟議已經定矣。不久，滉又乞身而歸，見

10) : 『정초본』에 ‘耶’로 되어 있고, 교정기 ‘聊’가 있다.

11) 『중초본』에 주목행간부진지 ‘畵’가 있다.

12) 譏 : 『정초본』에 ‘機’로 되어 있고, 교정기 ‘譏’가 있다.

作田舍民，則難以復與此等事，故竟未究成其文．況纔出國門，而操戈者猝起，雖幸去之，餘論未已，皆若意在於賤蹤．何可更以此等文字入都下以惹起人指目乎？茲不敢如命，望賜原照．

書-奇大升-74-2

【別紙】 13)

【「十圖」，示喻曲折，感佩至意．其圖樣雖大，不甚有妨於玩閱，所示固然．終然¹⁴⁾覺其廣太濶，其於置案插架，往往有不便者，故欲稍約縮其樣而密填其字，減得四五行所占之廣則適中矣，然今若已印入則無及矣．伏聞聖明垂念，欲御講究，儻或有裨於涓埃¹⁵⁾，死填溝壑無恨．但此時左右不在銀臺，爲可嘆耳．就中今而細觀「大學圖」有一二未盡善處，別紙寫貼¹⁶⁾

13) 『』에 주목상란부전지 ‘此書累見重{複}不書何如’가 있다.

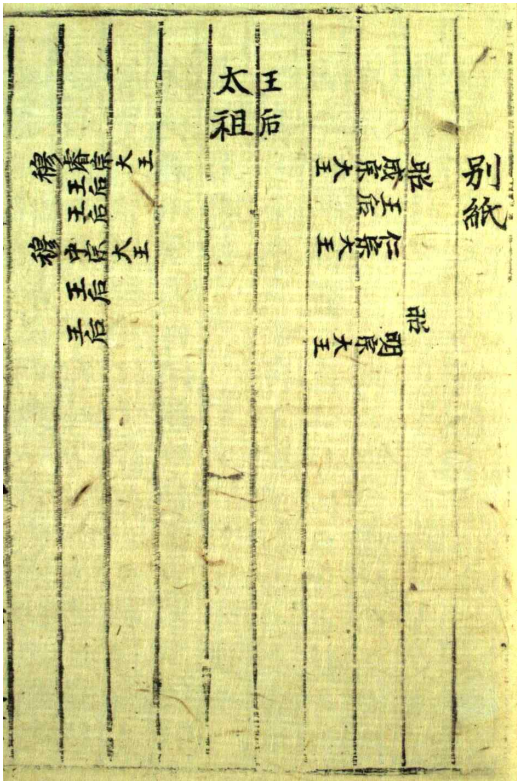
14) 終然：『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘然終’으로 되어 있다.

15) 埃：『번남본』, 『상계본』에 ‘ ’로 되어 있다.

16) 貼：『상계본』에 ‘帖’으로 되어 있다.

以呈，於公意以爲何如？妄謂必如此改定，始爲無欠。但已印入則啓改勢難，甚恨。當時欠於參訂，以至此耳。此改貼處，亦以示朴和叔，與之商訂，何如？】

別紙



17)

世祖既遷之後昭穆神位圖¹⁸⁾

17) 상계본 10책-U0921 / 변남본 2책-105
쪽 / 중초본 1-7서-H0508 /

18) 世祖……位圖：『계묘교정본』에 없다.

文昭前殿二唐家三唐家皆不可，必作長唐家乃可，則既聞命矣。但又有所未喻者，世祖¹⁹⁾既遷之後，遙想昭穆²⁰⁾神位，似當如右圖，然則一唐家三神位，皆在穆位，曾所已定之事也。今所議昭位，則無一唐家三神座之位，何故前示有三卓難排等說耶？已過之事，不當更有言議，但於往復商訂之末，事理有未透曉者，不欲遽自休罷，故敢再稟。²¹⁾

書-奇大升-74-4

碣文稟目

一，凡稱呼，公與先生字，不知其初孰爲輕重？然以今時所稱觀之，先生字似尤重也。銘中說及滉處，用此二字，與稱先公處，間出爲文，在滉極

19) : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘宗’으로 되어 있다. 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘宗印作祖’가 있다.

20) 昭穆 : 『중초본』에 없고, 교정기 ‘昭穆’이 있다.

21) ‘再稟’ 뒤 별행에 『중초본』, 『정초본』에 ‘別紙’가 있다. 『중초본』에 주묵행간부전지 ‘書’, 『정초본』에 행간부전지 ‘不書’가 있다.

爲惶窘。滉嘗見卞春亭作河崙父碑銘，其始未及父事，而稱崙處。雖曰左政丞晉山浩亭先生，其下既入父事後，則凡九稱崙，皆未嘗稱先生，皆稱爲政丞公而已。伏乞略倣此例，只稱滉官職，而終始去此二字不用，以安微悃，幸甚。

一，銘中稱道滉處，太近張皇，既難示人，又難以取信來世。伏乞有以量裁，務得著²²⁾實，懇仰。

一，碣石，例不如碑石之大。以嘗所見言之，雖得其中樣者，若過千一二百字，則已難容刻。今惠銘文千七百二十餘字，一碣勢難容刻。欲細書填刻，則醴泉石品頗麤厲，細刻尤難，茲實他無善處之道。伏觀序文中取滉書中全語處多，以致字多如此，今如蒙留意，欲望去全語而取其意，約節點化爲文，則可省得四五百字，庶幾得免於排字之礙，無任祈幸之至。蓋此文字，詞意圓贍，議論逸發，而理致渾成，若非容刻之難，本豈有此增減之請？故元寄來手寫一本，謹奉留爲貽厥之寶，今將謄寫別本，謹封呈納，伏望俯諒所懇曲折，依副裁處，以終大惠，不勝幸甚。

22) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

一，行狀外數件事，得蒙念改，添入發揮，深荷盛義之厚。

一，四十餘年，只當云三十六年。或如所示舉成數，亦無不可。

書-奇大升-74-5

【別紙】 23)

【前獲佳句，使停雲事而不下停字及其末端情字處，竊有所疑，敢獻愚見。今示以看雲起思之處，情境宛然在目，益知念逮之非偶然也，覺得意味勝於前見。然終是未免爲斧痕帶累，不似唐人句法，如如何何？幸再點檢爲佳。兩絕效顰寫呈，蘄發一笑。】

23) 『 』에 주목 행간부전지 ‘不書’가 있다.

【答奇明彦】

【月初兒子下來，獲奉前月廿三日手簡，承審有小愆攝，在告調養。今冬寒甚，未知卽日體履安否何似？昕夕不任馳仰之懷。滉深藏密護，猶不免寒砭，痰氣作患，醫藥難得如意，恐遂成痼，爲慮不淺。碣銘得蒙垂意，卽遂懇願，感篆已極。復緣刻石圖便，更煩裁幸，兢仄尤深。伏承賜答，不以爲罪，許惠依願，感服又不可勝陳。明春當擬入石，謹伏俟命至之日。就中時事，專不得聞，只以別紙所喻言之，雖賴聖明鎮靜之力，姑此牽補度日，恐無終安之勢，每於蓬華之中，不能不爲諸公憂之。適有採薪之憂，不能一一，伏惟恕諒。】

1) (1569년, 69세) 11월 16일.

【答奇明彥別紙】

【無極之釋，謹聞命矣，某亦非不諭。極[、]無[手代]之說，便釋而使人易曉，但以謂尋常單釋無極二字，則必皆曰無[、]極[、]矣。獨於此釋曰極[、]云，似不顧文法而隨意作說，又與太[、]極之釋異辭，爲未穩故也。今蒙提諭，敢執一說而不承乎？惟物格之說，乃是高明之見大誤，而全不回頭，虛心平氣，濯舊來新，以求得乎正當知見，乃欲旁搜僻拾，苟得一二相似而不近者，假作證據，支辭蔓說，強辯力執，期於必勝，他人之說，則不問可否，一向揮斥。不知如此作伎倆，是何等學問？如此做心術，是何門旨訣？某於此一說，雖未透得關鍵，其竭心疲精，用工²⁾於其間，許多年歲矣。於高明所執之說，既已明知其不可，何敢冒昧而徇從乎？】

1) (1569년, 69세) 윤6~12월.

2) 工 : 『상계본』에 ‘功’으로 되어 있다.

【別紙】

【本心門心之神靈一條， 若未得他穩當之語， 則仍存此條， 而其上添下語曰 “朱子釋知性知天之知曰 ‘知者， 心之神明所以妙衆理而宰萬物者也.’ 本語作神明， 今撫要作神靈亦誤.】

【天下無不可說底道理， 如爲人謀而忠， 朋友交而信， 傳而習， 亦都是眼前事， 皆可說. 只有一箇熟處說不得， 除了熟之外， 無不可說者. 未熟時， 頓放這裏， 又不穩帖， 拈放那邊， 又不是然， 終不成住了也， 須從這裏， 更着力， 始得. 到那熟處， 頓放這邊， 也是， 頓放那邊， 也是， 七顛八倒， 無不是. 所謂 ‘居之安， 則資之深. 資之深則左右逢其原.’ 譬如梨柿， 生時酸澁喫不得， 到熟後， 自是一般甘味²⁾， 相去太遠. 只在熟與不熟之間.” [徐寓錄語] “李堯卿問 ‘事來斷制不得當， 何以處之?’ 曰 ‘便斷制不得， 也着斷制， 不成掉了.’ 又問莫須且隨力量做去曰 ‘也只得隨力量

1) (1569년, 69세) 윤6~12월.

2) 味 : 『상계본』에 원두주 ‘味語類美’가 있다.

做去.’又問‘事有至理，理有至當十分處，今已看得七八分，待窮來窮去，熟後自解到那分數足處.’曰‘雖未能從容，只是熟後，便自會，只是熟，只是熟³⁾.’”】

【去‘周先生只說’及‘敬莫把做一件事’兩條，以右兩條補入，則穩當.】

3) ……是熟：『상계본』에 별행으로 되어 있다.

答奇明彥[庚午]²⁾

曾見邸報，知己撤臯比，續得孫兒及金而精書，皆言動履神相，新社益茂，欣賀無涯³⁾。又皆謂‘先碣文，許於望間可訖，擬當受出送來。’云，非久，可拜承寵賜，感篆之至，翹渴以俟。書中又云“晦間南歸已定”，苟如是，儘莊周所謂於魚得計者，善哉勉哉！然拙者所以發此語，非爲公作悻悻之謀。自古安有風色如此中，已乃爲時相最所憎疾，至顯攻於君前，而可遲疑不去之理乎？曩日書云“爲朋友所牽掣⁴⁾”，此說實疎，蓋朋來之復，豈可望於爻象若此之時乎？僻居雖未聞時事，大槩近日更甚，似因濮議而然。此等事，自古每至於如此，亦何足深作怪恨？惟有去耳。滉去年歸後，僅一辭不得，極以煩瀆爲恐，側身緘口，拖至今年，適當引年之限，乃敢上箋陳乞，理宜無不

1) (1570년, 70세) 1월 24일.

2) 『중초본』, 『번남본』에 ‘答奇明彥’, 『정초본』에 ‘答奇明彥[庚午正月]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘書’가 있다.

3) 無涯 : 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘無涯無涯’로 되어 있다. 『정초본』에 뒤의 ‘無涯’에 말거표시가 있다.

4) : 『상계본』에 ‘製’로 되어 있다.

得者，萬一不得，續續拜章，以得遂爲期。名正言順，煩瀆之嫌，有不當計也。此願得遂，意謂山當益深，水當益遠，書當益有味，貧當益可樂也。但與高明相去益遠，魚鴈亦難屢通，昔賢所謂“有疑誰講⁵⁾，過誰箴”者，於今見之，殊可歎⁶⁾也。然第彼此各能日從事於此事，亦無異同席聯床而處矣。至於禍福之說，蒼蒼在上，豈容預作遑遑與匆匆哉？願‘努力崇明德，皓首以爲期’。謹拜書代別。【隆慶庚午孟春廿四日，滉頓[此書，且遣入都，令崔德秀傳上，若遂南去後，亦不過如此令崔傳送。但未知左右下人，在都下有能傳書者否？示及爲幸]]】

【十二月初六日，書迄，未修報。其前辱示無極等辨論，亦未有回謝，逋慢甚矣。只爲專心望承於銘文之賜，未欲他及閑說話故耳。凍鮮膏鶴⁷⁾，領惠感作⁸⁾。】

5) : 『갑진중간본』에 두주 ‘講下疑脫有字’가 있다.

6) 歎 : 『상계본』에 ‘嘆’으로 되어 있다.

7) : 『중초본』에 주목상란부진지 ‘鶴更考’가 있다.

8) 作 : 『중초본』, 『상계본』에 ‘作’으로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

滉近拜一書，附鄉儒赴試者，託崔德秀傳³⁾致几前，其書在途，而柳太浩參判來，獲奉手札，且承寄來改減過銘文一本，得諒所祈，鍊省四百餘字，可免不容刻之患，感篆衷曲，不以言喻。前日扳請，亦不過如此，若太損沒沒，豈是情願？稱呼，謹悉諭意，然猶恐或有用不得處，徐更商量。稱道處所減四字，甚幸。其他亦有過當之說，而未蒙裁，幽明之間，惶仄實深，奈何奈何？傳聞歸意已決，猶未的然，今示云云，始審歸袖翩然不遠伊邇，甚善甚善，固當固當。湖·嶺阻脩⁴⁾，悵難通信，然送都下轉轉⁵⁾，猶可望也。窮通有命，彼於我如彼，是亦命耳。但撞著⁶⁾此等事，亦

1) (1570년, 70세) 1월 30일(그믐).

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘書’가 있다.

3) 傳 : 『상계본』에 ‘得’으로 되어 있다.

4) 脩 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘修’로 되어 있다.

5) 轉轉 : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘轉轉更考’, 『정초본』에 교정기 ‘傳’, 『갑진중간본』, 『계묘교정본』, 『변남본』에 원두주 ‘下轉字似傳之誤’, 『상계본』에 원두주 ‘下轉似傳之誤’가 있다.

6) 著 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

不可不自反而痛加循省. 今人皆云 “左右傲物陵人, 短於謹言, 疎於檢身”, 果有之, 所當痛改, 無之, 亦宜更勵. 又聞 ‘近日不復剛制于酒, 非久恐生大病’, 不知左右何故得此於梁·楚之間哉? 今去, 切祝斷置百雜, 杜門掃地, 溫理舊業, 大覃思而極操約, 如忠信篤敬參前倚衡等, 凡聖賢至訓, 皆不以空言視之, 必期於吾身親見而實驗之, 庶不⁷⁾負重責所歸也. 世人爭言滉不知人而失薦對⁸⁾, 滉尙未有失薦之悔者, 以其所望於左右, 有非人人所與知也. 若使終身爲英氣所使, 蕩⁹⁾習所累, 困於麴蘖¹⁰⁾, 溺於嬉放, 卒與聖賢門牆相去百千萬里之遠, 則是世人之攻左右者, 誠爲知人. 滉雖欲不悔於失薦, 何可得也? 孔子告仲弓以敬恕之效曰 “在邦無怨, 在家無怨.” 朱子喜汪端明得暇, 勸其益勉於講學正心. 願左右深思而力反之, 不勝幸甚. 餘惟衛嗇珍重. 不宣. 【謹拜謝. 隆慶四年正月晦日, 滉頓首. 而精送芎夏湯, 與左右同求劑云, 感恩¹¹⁾. 今聞和叔得辭銓長, 於其身甚幸, 而時事可知.

7) : 『정초본』에 ‘可’로 되어 있고, 교정기 ‘不’이 있다.

8) 對 : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘對字更考’가 있다.

9) 蕩 : 『상계본』에 ‘(+ 渴)’로 되어 있다.

10) 蘖 : 『갑진중간본』에 두주 ‘蘖當作蘖’이 있다.

又未知文衡，何以處之？自和叔言之，須併此辭去，方爲究竟法，其果能然乎？朝廷盡逐此等人，可惜可痛^{12).}】

11) ……感感：『변남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

12) 今聞……可痛：『변남본』, 『상계본』에 저일자한 별행으로 되어 있다.

答奇明彦²⁾

正月廿六³⁾, 柳參判太浩來, 傳令書并改定先碣銘. 當時有南行之日, 撥煩修寫, 以副所望, 感篆無以仰喻. 已而金而精人來, 其書云 “已發南行”, 且具道送行日共宿箕城亭, 兼寄所和流字韻等兩絕句, 吟讀悵想, 黯然而懷, 倍於去年東湖之別也. 已拜一書, 附寄于而精, 令其轉致于湖南矣. 昨李清之令公子咸亨寄信來, 得金而精所寄令書, 乃行到稷山日所遣也⁴⁾. 不知其後歸去故里興致如何? 揆之以古人心事, 爲樂復如何? 熟看來書云云, 似不免介介于中者, 至發於酒而⁵⁾見於色, 何耶? 古人豈盡無上辭⁶⁾下違之歎? 然其有竝行不悖之樂, 實浩然而泰然. 若如今所爲, 則歸後亦似難安於蓬華之處, 未甘於簞瓢之味,

1) (1570년, 70세) 3월 21일.

2) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘書’가 있다.

3) ‘六’ 뒤에 『상계본』에 ‘日’이 있다.

4) 正月……遣也 : 『중초본』에 주목행간부전지 ‘以上不書’가 있다.

5) 而 : 『정초본』에 ‘以’로 되어 있고, 교정기 ‘而’가 있다.

6) 上辭 : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘上辭未詳更考’가 있다.

鬱鬱乎悲愁，蕩蕩乎放曠，業不進而過已積，豈不爲向來排擯者所大嗤⁷⁾咤耶？則吾所謂志道樹脚者果安在耶？願吾明彥三復深思之。滉二月上箋乞致仕，反有召旨之下，惶恐難奔赴，旋已具狀，辭召命矣。近復上休致箋，方兢惕俟命而已。傳聞時事，似難保無事，當此時而爲此舉措，極知非宜。然平生罪過，不乘此機而圖免，終無可免之期，故不計萬事，而期於得請耳。就中碣石臨畢，銘文適至，欣幸無比。不意其石磨礱垂訖，而隱泐方露出，欲更磨去，則其泐愈甚，不得不爲之停書刻，擬待秋冬，別求他石而用之。當大事而不爲天所佑如此，慨恨不可勝云。銘文稱道滉過當處，雖蒙略改，尙難以示人。然每請改亦難，憫⁸⁾極。眼昏雖甚，初欲自寫，以其難示人之文，自寫刻以示人，必益招人笑罵，欲倩⁹⁾他筆，而無可倩¹⁰⁾，尤以爲憫¹¹⁾。別紙所白，則非請改關重文字之比，伏望¹²⁾照量，辱回可否，遣入漢城，付崔德秀或

7) : 『정초본』에 ‘뺨’로 되어 있고, 교정기 ‘嗤’가 있다.

8) 憫 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘悶’으로 되어 있다.

9) 倩 : 『정초본』에 ‘價’로 되어 있고, 교정기 ‘倩’이 있다.

10) 倩 : 『정초본』에 ‘價’로 되어 있고, 교정기 ‘倩’이 있다.

11) 憫 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘悶’으로 되어 있다.

金而精，則可無浮沈也。李咸亨妻家在順天，因其奴還附此書，令咸亨傳上。然答書所以欲遣入都來者，若附咸亨，則此人性執，有爲人太過處，恐或專人遠送來故也。所懷萬端，泓穎不能盡人意，惟祈乘此閒暇，益潛心大業，懋崇明德，以副時望，以爲千古家計。自古安有理欲竝用敬肆雙行之道？今豈有內程・朱外嵇阮之君子乎？【謹拜奉復。隆慶庚午三月二十一日，滉頓首。】

書-奇大升-80-1

【別紙】

【『中庸』要寫冊子來，已領悉。但眼昏體倦，手腕乏力，尤難作細字，此等要索，漸不能應副，恐至終負所戒也。金季珍，時相見否？舊遊甚款，今有一書，若咸亨伴人，自致於彼則已，若到公所，煩爲致之。】

12) : 『번남본』, 『상계본』에 ‘惟’로 되어 있다.

別紙¹³⁾

碣銘改本，無復餘蘊．其間，尙復以滉私義有所未安處，敢自指出拜稟．

一．敍中凡稱滉處，其錄滉書中語，則代以我字，公自爲說則稱先生，此爲未安之意．前書已請改之，答書不以¹⁴⁾爲可而¹⁵⁾仍用之．滉反復思之，終是未當．蓋君前臣名，父前子名，禮也．今雖不欲直稱滉名，當依卞春亭作河浩亭考碑銘例，其初不免竝舉其官爵亭號而稱先生，其後則更不舉先生字，惟稱政丞公而已．竊謂此實可法，故今欲於初稱滉處，竝用官號曰判中樞府事某先生，其後每遇錄滉自言處，直依本文下滉字，公稱滉處，皆曰判樞公，則稱滉凡三，稱判樞公凡六，須如此，方爲穩當．

13) 『』에 주목행간부전지 ‘書’가 있다. 이 別紙 ‘先妣生於成化庚寅’부터 ‘幸被慈教之實事爲然’까지의 2조목은 『도산전서유집』에 수록되어 있다. 특히 그 2조목은 『양선생왕복서』와 『도산전서유집』의 제하 세주에 의거할 때, 이 別紙의 일부임이 드러나므로 합편하였다.

14) 以：『정초본』에 ‘而’로 되어 있다.

15) 而：『정초본』에 ‘以’로 되어 있다.

計於入石之際，不得不依此寫入，先此再煩稟白，惶恐惶恐。

【一．初舉滉語處，“既辭之不得，而又乃受此贈典”云云．‘又乃’二字去之如何？】

【一．同上語處，尤人子隱痛無窮．子下隱上，下一所字何如？】

【一．叙祖先處，緣滉請¹⁶⁾節減字數之故，初本事實，或有減去，勢使然也．但其間‘祖諱某慷慨有大志’下，欲添‘世宗朝，設寧邊鎮築藥山城，公爲判官能董治底績’二十字，不審可否何如？】

一．先府君事實內“爲文又不屑舉子程式，以故每舉¹⁷⁾輒屈”，此乃滉書本語有未瑩，而致失其實事．先府君實每舉於鄉¹⁸⁾，或冠多士，而輒屈於禮部，今欲添改之曰“累舉或魁而久屈”，何如？

一．“後之人慕判樞公之道”‘道’字不可輕下於此，豈不被人之譏誚？今欲改爲義字，或如風字之類，如何？

16) : 『상계본』에 ‘清’으로 되어 있다.

17) 舉 : 『정초본』에 ‘學’으로 되어 있고, 교정기 ‘舉’가 있다.

18) 鄉 : 『정초본』에 ‘卿’으로 되어 있고, 교정기 ‘鄉’이 있다.

【一．先妣生於成化庚寅，歿於嘉靖丁酉，享年六十八．先府君棄諸孤時，先妣年三十三，實計寡居三十五年．前者，舉成數言，故云四十年．然則四十下不當下餘字，或只云三十五年，爲當．】

【一．資給遠邇之邇，實是邇字，蓋不計遠近，皆務資給，乃不肖諸孤，幸被慈教之實事爲然．】

【一．“推其所自來則其”下文又有“初非偶然而已也則”兩‘則’字相近而相爲累．上‘則’字去之，如何？】

答奇明彦²⁰⁾

夏間，連得兩書，其一，四月十七日，其一，五月初九日，節次所遣也．承悉處閒得意，動靜佳裕，慰想之懷，千里難禁．第事多緯繯，久缺修復．卽日火流警節，體韻復何如？成均之除，固知未可出矣．但比又聞有朝天之命，此則似與他泛常差除不同，其欲不出，似若有辭難之嫌，未審當何以處之？既被當路所逐，遽以他事復入，極爲非便，使銓曹少知爲人存去就進退之路，必不有此等注擬矣．今既如此，所處之宜，殊無端的去處，馳系倍常．往者，鄙書所以爲左右謀者，多出於愚者過慮之餘，來教不以爲罪，乃歷舉而辱報，無非是勵志揆道之言，苟能自此而加之意，久久不渝，則古人所謂及此閒暇時，講所未至爲深喜者，眞今日事也，敢賀敢賀．滉既退，適會七十之年，請老一事，可謂天幸．若非諸公屈曲拈掇，微臣之獲遂至願，久矣．每一箋狀之入，輒以銀臺所啓，

19) (1570년, 70세) 7월 12일.

20) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘畧’가 있다.

適惹降召之端，無有了期。至前月中得一旨，有調來之命。於是，未免假此以爲苟偷時月之計，遂姑停上箋陳乞事，曾謂既入清閒境界中，猶有此左牽右掣之撓也。知新築書室，得地高曠，以寓藏修之樂，又以之揭號，甚適且好。恨不得命駕一造，爲數日之款，得與聞其中所樂之如何也？惟望所存所益有契於玩索，或發於賦詠者，毋惜因風寄示，以洗老人昏滯也。先人碣銘，得蒙垂示曲折，或改或仍，謹悉依諭。先人幽翳之志，小子悲慕之惻，至是無復有餘憾。當俟農畢，求取他石於醴泉而鐫樹，是計。眷惠深厚，罔攸報塞，篆鏤心髓，與天無極。貴眷久留都下，窘束可知，加以疫患，不知今何如也？聞之心每未安。滉孫兒安道男息在京，因疫夭折，憐悼不可言。洛中爻象，變易不定，又發大論，事有不可知者，殊憫²¹⁾人也。奈何奈何？所欲言甚多，遠書且苦眼疾，不能究陳，惟爲道加愛萬萬。【謹拜復謝狀。庚午七月十二日，滉拜。】

21) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘悶’으로 되어 있다.

別紙²²⁾

【「感春賦」，正如垂喻，大抵其所感者深，故所發者暢達而雋永，至憂之中，至樂存焉。每於閑時，擊節而諷咏之，至夫“何千載之遙遙，乃獨有會於予心”等處，未嘗不三復而慨歎，今示云云，可謂先得我心之所感者矣。然難與人人而言之，幸勿以此紙示人也.】

黨分已形，邪正混淆，向使天心少有變動，山移河決之勢，誰能禦之？又聞復職削勳等事，終年不停，以必得爲期，亦恐聖賢處此，必不至此，深可憂懼，奈何奈何²³⁾？

22) 別紙 2조목은 각각 그 제목이 ‘答奇明彦’과 ‘別紙’로 되어 있다. 그러나 『양선생왕복서』에 의거할 때, 그 모두 書-奇大升-81의 別紙임이 드러나므로 합편하였다.

23) 別紙……奈何 : 『중초본』에 앞의 서간 ‘嚙暮 書……悶鬱而已’ 뒤에 별행으로 연결되어 있다.

答奇明彦²⁾

秋間，拜一書送都中，令其轉寄，未知能不浮沈耶？
湖・嶺阻迢³⁾，魚鴈杳邈，不審閒頤味況何似？不任
馳想之懷。自上數疏以來，駭人聽聞，不但偶然而已。
此等事，於古或有之，令公以爲今之時猶古之時耶？
何其露稜角之至是耶？由是，積忿之中，更激愈甚，
其勢似不靖休，雖不足深以爲虞，然愚意不欲由己激
發事端也故云耳。滉近復上箋狀，未知恩許何如。老
憊非常，此事未結末，日夕鬱鬱。中間而精錄示所教
示理到無極等語，方覺昨非。所得數語，錄在別紙，
令照幸甚。鄉舊爲務安，其子弟將之其縣，過辭，問
知距高居不甚遠，可以傳書，立談間，草草奉報。【謹
白。庚午陽月十五日，滉頓。】

朝爭如許，惟公與滉獨無言，以此取怪於人不少，不
知令意以爲如何⁴⁾？

1) (1570년, 70세) 10월 15일.

2) 『중초본』에 추가 ‘已書入’을 한 주목여백부전지 ‘秋間拜一書別紙’,
상란부전지 ‘見收字’가 있다.

3) 迢 : 『정초본』에 ‘過’로 되어 있고, 교정기 ‘迢’이 있다.

別紙

物格與物理之極處無不到之說，謹聞命矣．前此滉所以堅執誤說者，只知守朱子理無情意無計度無造作之說，以爲“我可以窮到物理之極處，理豈能自至於極處？”故硬把物格之格・無不到之到，皆作已格・已到看，往在都中，雖蒙提諭理到之說，亦嘗反復紬⁵⁾思，猶未解惑．近金而精傳示左右所考出朱先生語及理到處三四條，然後乃始恐怕已見之差誤．於是，盡底裏濯去舊見，虛心細意，先尋箇理⁶⁾所以能自到者如何．蓋先生說見於「補亡章」『或問』中者，闡發此義，如日星之明，顧滉雖常有味其言而不能會通於此耳．其說曰“人之所以爲學，心與理而已．心雖主乎一身，而其體之虛靈，足以管乎天下之理．理雖散在萬物，而其用之微妙，實不外一人之心，初不可以內外精粗而論也．”其小註或問“用之微妙，是心之用否？”朱子曰“理必有用，何必又說是心之用乎？心

4) ……如何：『중초본』에 상단과 연결되어 있다.

5) 紬：『상계본』에 ‘細’로 되어 있다.

6) 理：『상계본』에 ‘裡’로 되어 있다.

之體，具乎是理，理則無所不該，而無一物之不在，然其用實不外乎人心。蓋理雖在物，而用實在心也。”其曰‘理在萬物，而其用實不外一人之心’則疑若理不能自用，必有待於人心，似不可以自到爲言。然而又曰‘理必有用，何必又說是心之用乎?’則其用雖不外乎人心，而其所以爲用之妙，實是理之發見者，隨人心所至，而無所不到，無所不盡，但恐吾之格物有未至，不患理不能自到也。然則方其言格物也，則固是言我窮至物理之極處，及其言物格⁷⁾也，則豈不可謂“物理之極處，隨吾所窮而無不到乎?”是知無情意造作者，此理本然之體也。其隨寓發見而無不到者，此理至神之用也。向也但有見於本體之無爲，而不知妙⁸⁾用之能顯行，殆若認理爲死物，其去道不亦遠甚矣乎?今賴高明提諭之勤，得去妄見，而得新意，長新格，深以爲幸。

9)無極而太極，此一段釋語，近亦方知愚見之誤。蓋前來，不屑徧考諸儒說，只循己見，以極字直作理字

7) : 『상계본』에 ‘格物’로 되어 있다.

8) 妙 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘妙’로 되어 있다.

9) 『중초본』에 행간부전지 ‘此間脫無極之釋一條 考退陶先生集字字卷補入 入拾遺’가 있다.

看，妄謂“當其說無極時，但謂無是形耳，豈無是理之謂乎？”故一向以諸君之釋爲非，曾得寫寄吳草廬說，亦不甚虛心細看，其後累蒙左右及他朋友警發之教，乃始歷檢諸先儒說。其中如黃勉齋說，最爲詳盡，而其曰“後之讀者，不知極字但爲取譬，而遽以理言。故不惟理不可無，而於周子無極之語，有所難通。”其言似若先知滉有今日之惑而提耳教之也。都中有李上舍養中，曾見之否？頃以一書見寄，發明此義，亦甚精密，後生中有如此等人，甚可喜也，而滉從前讀書疎謬之病，益自警懼，思有以少改之，不知未死之前可遂此意否¹⁰⁾也。

10) : 『정초본』에 없고, 교정기 ‘否’가 있다.

【答奇明彥】

【疏中不諱，如林栗・王淮等所爲，皆不諱，觀之此未爲過。但自今世無此等事，言之誠似太露，爲彼所不能容，迎附之徒，至有碎首相報之言，自是汹汹益甚，其終似不爲但已，亦是時運如此，不足爲深恠歎也。然在左右，緣此一舉，可遂久閑靜學之願，如滉素不以抗直自立，取怒於世，至今既老而猶縻於世，前月又上箋狀，又不得遂願，不知終何有了期耶？恒自慄慨而已。】

1) (1570년, 70세) 10월.

答奇明彦論改「心統性情圖」

示諭「心統性情圖」，依「河圖」「洛書」之位，圖與觀者皆以向南爲順，此固滉舊圖之位向也。但如此則禮以發見之粲然而居圖上不用之地，智以斂藏之密如而處圖下向用之次，斯爲兩失其當矣。若欲避此而上下兩易，則禮本次南前，而今居北後，智本次北後，而今反南前，亦爲兩失其所也。蓋嘗思之，河洛方位之所以如彼，凡陰陽之消長，自下以²⁾生，漸長於東左，而最盛於南上，自上而息，漸消於西右，而極衰於北下，故圖書方位，惟以象此而已，其於北後之下，更無所係之事與際接之當否，則與此圖有不同矣。如「太極圖」，則又但有左陽・右陰之分，而無南前・北後之位，故五行以下，雖係圈下，而亦無際接難處之義。今是圖也，舊倣河洛者，他無有不可，獨禮智二者之難處，如上所云。是以，不得已而改作今圖，易置方位，而有圖北・人南之說。竊以爲惟如此然後，禮智二者皆得其所，而

1) (1570년, 70세) 11월 6일.

2) 以 : 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘而’로 되어 있다.

情係其下，際接所當，洽得其次，恐不至如來諭之所慮也。來諭謂“名言之實・體驗之功，皆有所大乖。”愚意圖在南則人向南而觀，圖在北則人向北而觀，人之向背，隨圖所在而有異耳，豈有名言之大乖乎？圖本以明心統性情之名理，如此而已，初不及於人做工夫處，安有所謂體驗之功可指擬而論當否乎？至於主賓人已之辯³⁾，則滉於改圖小⁴⁾說中有此語。今思之，誠若有太分彼此處，如“圖爲主，觀者爲賓”，及“將圖作別人心”等語，固當修削，若來諭以此爲語病，而⁵⁾令去之則可矣，至引朱子“心而自操”之說，以圖爲不知反求吾身而有畔援之病，恐賢者於此，未免有不能盡乎人言而一向揮斥之疵也。何者？圖之作，本不及於做工夫處，今遽以此見攻，豈所謂盡人言意之道哉？而況苟如來說，雖使向南而坐，作己心看，圖展於彼而已坐於此，以己心而觀圖心，其病何以異於朱子譏“佛者觀心，以口齧口，以目視目”之云乎？其實有不然者，請言其故，而明者裁之也。夫人之生也，同得天地之氣以爲體，同得天地之理以爲性，理氣之合則

3) : 『갑진중간본』에 두주 ‘辯辨通’이 있다.

4) 小 : 『정초본』에 ‘未’로 되어 있고, 교정기 ‘小’가 있다.

5) 而 : 『정초본』에 ‘以’로 되어 있고, 교정기 ‘而’가 있다.

爲心。故一人之心，卽天地之心，一己之心，卽千萬人之心，初無內外彼此之有異。故自昔聖賢之論心學，不必皆引而附之於己，作己心說，率多通指人心，而論其名理之如何・體用之如何・操舍之如何，所見既徹，爲說既明，以是自爲，則吾心之理已如此，以是教人，則人心之理亦如此，如羣飲於河，各充其量而無不得矣，豈規規然有分於人己之間，必據己爲說，而惟恐一涉於他人之心乎？若必以作人心說爲不可，則是孔子言“惟心之謂歟”此心字上，必加吾字，然後爲可乎？孟子言“人皆有不忍人之心”與“仁人心義人路”此等人字，皆當改作吾字而後可乎？朱子「仁說圖」“人之所得以爲心”，此人字，亦當改作吾字而可乎？歷選古來言心處，如此類甚多，必皆改作己心說，然後乃合於心而⁶⁾自操之義而無畔援之患乎？其無此理也亦明矣。如是則欲於改說中，去其病語，而用今圖，無乃不至於大乖乎？又有一說焉，若得高明就舊圖中能處置得禮智二字穩當，則仍用舊圖，亦滉所深願也。惟高明虛心諒採，熟細商量，而幸教之。滉頓首拜懇。

6) : 『갑진중간본』에 두주 ‘上而字可疑當攷’가 있다.

答奇明彦²⁾

使至，百舍重繭，惠書珍悉，兼別紙誨諭，具審比來
頤閒味道，神相福履，甚慰馳遡³⁾之懷。滉憂患相仍，
瘞疔之痛，往矣難追。竊妻患乳核數年，自今秋，其
證⁴⁾轉移腫痛，近數日間，勢甚危苦，不知終何如？
煎迫罔措，身又今年，特甚衰憊。遠近後生輩，不諒
人意，多更來從，百端謝去，繼者又至，其間有不得
強絕者，未免隨分應接。坐是益致憊倦，或因看書
寄⁵⁾字之餘，昏眩發作，殆不辨⁶⁾四到，其於日用工
夫，妨礙可知。近又胸痰暴起，遍體妨痛，加挾以他
證，正此呻伏，書誨之至，未能極意修報，愧不可勝。
但其「心統性情圖」不宜改作一事，向因金而精錄示盛
諭，已有少⁷⁾論辨，曾寫一紙寄而精，想不至浮沈，

1) (1570년, 70세) 11월 17일.

2) 『정초본』에 ‘答奇明彦 [庚午十一月十七日]’로 되어 있다. 『중초본』에
주목상란부전지 ‘自戊午入都至此合爲一卷’이 있다.

3) 遡 : 『상계본』에 ‘溯’로 되어 있다.

4) 證 : 『상계본』에 ‘症’으로 되어 있다.

5) 寄 : 『갑진중간본』에 두주 ‘寄恐寫’가 있다.

6) 辨 : 『갑진중간본』에 ‘辯’으로 되어 있고, 두주 ‘辯卽辨’이 있다.

未久當達左右也. 鄙意已具於彼, 今不須更⁸⁾陳. 大抵禮智二字, 位置有不便, 故欲改之耳. 若處置得此二字穩當, 則仍舊圖, 固所願也. 如無他道理可處得穩當, 則改陳恐亦在所留意領悉, 自度其弊病不至如盛意所慮也. 而精方作小樣⁹⁾圖, 欲俟論定, 然後畢寫, 只答寄而精, 可速來此矣. 滉前月又上一箋狀, 又不得遂願, 不知終何有了期耶? 恒自懷慨而已.

【¹⁰⁾向來物格說】 無極而太極說, 鄙見皆誤, 亦已改說, ¹¹⁾寄于而¹²⁾精, 恐或失傳, 故今呈一紙, ¹³⁾照諒. 【憂擾¹⁴⁾草草¹⁵⁾.】 惟冀以時益自珍衛, 進學不倦, 以副時望. 【謹拜復.】 ¹⁶⁾

7) : 『상계본』에 ‘所’로 되어 있다.

8) 更 : 『상계본』에 ‘臆’로 되어 있다.

9) 樣 : 『정초본』에 ‘(+ 業)’으로 되어 있고, 교정기 ‘樣’이 있다.

10) 『중초본』에 행간부전지 ‘以下不書’가 있다.

11) ‘寄’ 앞에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘寫’가 있다.

12) 說寄于而 : 『정초본』에 없고, 교정기 ‘說寄于而’가 있다.

13) ‘照’ 앞에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘并’이 있다.

14) 擾 : 『중초본』에 ‘撓’로 되어 있다.

15) 『중초본』에 행간부전지 ‘以上不書’가 있다.

16) 『중초본』에 여백부전지 ‘查辯不錄恐爲是朱書南軒集書未嘗收入他文此其■■之例也’가 있다.

答黃仲舉[俊良○壬子]²⁾

山間，不知燈節繁華事，晨坐溪窩，數杯澆腸後，索枕欹臥，窅然一場遊³⁾仙之夢未竟，忽聞跽音，接得瑰緘。緘中雖無詩，語意灑然，如無韻詩。因審履茲泰亨，神佑清福，瞻想欣艷，蓋不知⁴⁾幽居之爲獨・離索之鈍滯也。荷幸荷幸。來喻頗以應接撓溷爲恨，此固仕州縣者之通患。然如公長途，不可有厭事之心，但日間點檢，使本原之地，卓然有主，則民社之事，孰非吾學乎？正不當如老病之人，厭事求閒，不得已終逃來也。呵呵。都目政軍職，有賤名，或云‘非他人，卽滉也。’親舊多敦責，不可不往，近謁大相閣下，亦諭云云，而滉羸頓益甚，心疾尤重，其爲狼狽，已不可言矣。奈何奈何？然於私計，恐決不能也。承

1) (1552년, 52세) 1월 15일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[壬子上元日]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란부전지 ‘自此至近思錄問目合爲一卷’, 주목행간부전지 ‘壬子上不必著空圈後全’이 있다.

3) 遊 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』에 ‘游’로 되어 있다.

4) 知 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘如’로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘如恐是知字’가 있다.

念間來音，企渴何勝？未間，惟冀爲時加珍重．萬萬
不宣．【謹拜謝狀⁵⁾．】

5) : 『초초본』에 ‘謹拜謝復’으로 되어 있고, 『상계본』에 없다.
『초초본』에 산거부전지가 있다.

【答黃仲舉】²⁾

【尋常傾渴，顧無續音之便。忽擎手字兼清製滿幅蛟蛇縱橫，賞詠愛歎，起懦增氣，披豁不啻對晤，慰謝無已。癘疾近死之餘，蒙此誤恩，豈堪³⁾承當？顧以嚴召來迫，不容但已，微賤又難訴臆，只得蒼黃前進。足下觀此興緒，將如何結末？撫攬前後，不勝愧縮，姑欲聽天所爲如何耳。西門之住，時未可必。如遂所計，則景霖相從以續詩社之樂，亦一事也。筠軒清趣，加以新構⁴⁾，興致可想。李尹他詩，曩時所見，皆不及此。雅和鏘玉并八字，東都明遠⁵⁾諸作，洒落入妙，披玩歆艷，不覺自失。切欲技癢效顰，以瀆高植⁶⁾，適客到相屬，來使告忙，未果恨忤。道間不敢忘所拳拳，早晚必領微悰。大成又被惡聲之迫，不得已與僕

1) (1552년, 52세) 4월 8~12일.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 堪 : 『문집습유』에 ‘敢’으로 되어 있다.

4) 構 : 『상계본』에 ‘構’로 되어 있다.

5) 明遠 : 『중초본』에 상란부전지 ‘{明}遠恐是樓名’, ‘■……■字及明遠未詳’이 있다.

6) 植 : 『중초본』에 상란부전지 ‘植字未詳 左字殖’이 있다.

爲偕西之計，此翁此事可爲悼心．然於吾病行，得此
心伴，豈非天幸？政聲藹然，古⁷⁾人慰望，如何可言？
更祈益勵珍重以塞時望．匆匆⁸⁾不宣．謹拜謝復⁹⁾．】

【清風椒烈，感荷感荷．】

7) : 『중초본』에 상란부전지 ‘古字亦可疑 故’, 『변남본』, 『상계본』에
원두주 ‘古疑故’가 있다.

8) 匆 : 『문집습유』에 ‘忽忽’으로 되어 있다.

9) 謹拜謝復 : 『문집습유』에 없다.

答黃仲舉²⁾

承寄書來，動履清裕，深慰思渴。僕之樗散，寸無適用之材，宿昔分願，亦豈出於閒素？一番謬計，輕以病軀，嬰此世網，方謀脫去，遽至重繞。況此賢關講座，豈可久冒以受衆賢指點耶？少俟³⁾秋冬以往釋去賴肩之擔之後，次第作焚魚事耳。⁴⁾未間伊鬱，如何堪遣？‘癰’字換‘工’，非誤也。竹閣清致，著一‘癰’字，便覺似殺風景，故敢改押他字。前書欲說破此意，忘卻不及，恨恨。然此自謂說已癰病之意，則恐如此耳，非謂兩公詩爲然也。年凶民散，時事邊釁，皆非腐儒所能，如何？但積憂歎。惟有仁手而官⁵⁾親民，猶可少行其志，以幸無告之人耳。【前寄帖，正緣汨汨，未暇下筆⁶⁾。】秋涼多愛。

1) (1552년, 52세) 8월 22일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘答黃仲舉[壬子仲秋念二]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3) 俟 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘俟’로 되어 있다.

4) ? : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘■……■當乙更詳之’가 있다.

5) 而官 : 『정초본속집』에 주목상란추기 ‘而字可疑’, 『갑진중간본』에 두주 ‘而恐誤’, 『변남본』에 원두주 ‘而官上下疑有闕誤’가 있다.

【客中所得拙句，草呈，一笑⁷⁾.】

-
- 6)下筆：『정초본속집』에 없고, 하란추기 ‘耳前寄帖正緣汨汨未暇下筆’이 있다.
- 7) 客中……一笑：『정초본속집』에 없다. 『초초본』에 주목산거표시, 주목행간부전지 ‘此等紙尾不錄何如 書爲可’, 『정초본속집』에 하란추기 ‘秋客中所得拙句草呈一笑’가 있다.

與黃仲舉²⁾

酬唱往復，自古人切偲輔仁之道觀之，已爲末事，而猶有輸情寫意諷喻感發之快，故古人樂之。今則并與此一事，斂手相戒而欲廢之，可嘆³⁾。然豈盡然乎？林大樹·金季珍輩好之，不能頓廢，但畏之之心多也。松岡扣⁴⁾之則⁵⁾答，武陵扣⁶⁾之亦不應，此可笑，亦可悶。僕亦漸畏而漸廢之，時不能吞而復出之。近有與大樹往復數詩，倦未及寫呈耳。大槩時習如是，故前來佳篇，尙未播也。大成以古義責滉，滉不能從，而滉又責大成以守道俟命，大成亦似不能信用。吾二

1) (1552년, 52세) 12월.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3) 嘆 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

4) 扣 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘叩’로 되어 있다. 『정초본속집』에 교정기 ‘叩’가 있다.

5) 『문집습유』에 상란부전지 ‘落字’, 『변남본』에 원두주 ‘則下恐脫不字’가 있다.

6) 扣 : 『중초본』, 『문집습유』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘叩’로 되어 있다. 『정초본속집』에 교정기 ‘叩’가 있다.

人所爲，皆可愧於百世以俟也．僕答大成兩三書，皆在大成處，早晚一覽，有可見教者，不惜鐫掖，無任希冀之至．春和，切欲下鄉省墓，而預憂其未必諧也．然則會合誠未指期，惟益勵進修．不宣．謹再⁷⁾白⁸⁾．

【貫碧之餉，感荷遠念．但前已諒懇，近何復稍稍耶？僕亦非有他也，實畏罪耳．呵呵⁹⁾．】

7) : 『상계본』에 ‘拜’로 되어 있다. 『정초본속집』에 청목상란추기 ‘再下疑有拜字考草本次’가 있다.

8) 謹再白 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

9) 貫碧……呵呵 : 『정초본속집』에 없다. 『초초본』에 주목상란추기 ‘別書家藏■件’, 『정초본속집』에 하란추기 ‘貫碧之餉感荷遠念但前已諒懇近何復稍稍耶僕亦非有他也實畏罪耳呵呵’가 있다.

答黃仲舉[癸丑]²⁾

書來，極荷獎借之勤．名山絕境，有待而發，臘³⁾屢幽探，必不可無題詠也，而前書不以辱示爲訝，故敢扣⁴⁾之．今蒙惠寄兩絕，且及其名稱，口詠目想，已似虧⁵⁾謫仙而望鱸峯之勝，能使病鬱，灑然如濯．慰幸之餘，敢效拙賡，如右錄上．但有一於此．每書尺往來，率多推許之言，不加以相規切之辭以補其不逮，殆非所望於直諒多聞之益也．觀古人朋友之義，正不如此．今當弱者先手⁶⁾，只就來詩五言絕，而質其所疑．蓋前既云“揮盡千峯筆，吟成萬瀑雷”則詩

1) (1553년, 53세) 1월 2일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘答黃仲舉[癸丑元月初三日]’로 되어 있다. 『초초본』에 주목행간추기 ‘次八公山瀑布二絶韻見詩內集’, 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3)臘 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘蠟’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 상란추기 ‘攷次臘初本蠟’, 『갑진중간본』에 두주 ‘臘當作蠟’이 있다.

4)扣 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘叩’로 되어 있다.

5)虧 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘携’로 되어 있다.

6)手 : 『상계본』에 ‘受’로 되어 있다.

成揮灑之意已說⁷⁾盡矣，而復綴之曰 “千⁸⁾張白石紙，灑作黑雲堆”，無乃重疊揮灑之意，而前後四句，互相撐⁹⁾拄，不諧暢乎？此所以語奇而意躓也。澁不揆僭妄，欲改轉數字曰 “誰把千峯筆，吟¹⁰⁾成萬瀑雷”，‘閒¹¹⁾張白石’以下云云，如此則首尾串一，意無重累之病，如何如何？凡於拙藁病類之處，亦望毋靳痛加鐫誨。不獨詩也，言行出處，皆願以是苦口警責，是乃愛人之道所當然也。春水瀑漲，雄觀益勝¹²⁾，不妨屢¹³⁾作清遊¹⁴⁾。細和晦翁之詩，寄示城塵，以發幽愁也。【謹拜復¹⁵⁾】

7) : 『문집습유』에 ‘旣’로 되어 있다.

8) 千 : 『정초본속집』에 두주 ‘千疑閒漱’가 있다.

9) 撐 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘撐’으로 되어 있다.

10) 吟 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘唸’으로 되어 있다.

11) 閒 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘閑’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘閒初本從木’이 있다.

12) 勝 : 『상계본』에 ‘務’로 되어 있다.

13) 屢 : 『상계본』에 없다.

14) 遊 : 『상계본』에 ‘游’로 되어 있다.

15) 謹拜復 : 『문집습유』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

【答黃仲舉】 2)

【賢季之來，承辱惠書，可勝欣慰欣慰？僕勢難力疾奔波，今方乞解職，尙未蒙命，又未知物情之如何，深以撓念撓念。賢季及大用諸近鄰文士皆不售玉而歸，至爲怪歎怪歎。因賢季聞仙丹³⁾巖瀑之勝，翹首南望，恨不得插翼於兩腋也。適因小冗，未及宣抱，惟⁴⁾冀萬重。謹拜謝⁵⁾。】

1) (1553년, 53세) 3월 23일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[癸丑暮春念三日]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 丹 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘舟’로 되어 있다.

4) 惟 : 『문집습유』에 ‘唯’로 되어 있다.

5) 謹拜謝 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉²⁾

比時無便，闕³⁾於奉問。忽此投簡，承眼疾差復，喜寫何任？滉衰病不待言，但既以病人見信於時，所當卽去，而從來無許退之例，受由之禁又作阻梗，久此鬱鬱，無可如何。近因友人遊賞回者，益聞關東山水之勝，欲乞補嶺東一邑以去，寤寐此情，而時無便闕⁴⁾，未知能遂與否耳。雨⁵⁾種惡徵，至使國罹三空之厄，撫摩之責，如救懷襄，未免神慮之勞，如何如何？鬱攸災酷，又丁此際，上下憂惶⁶⁾，罔知攸濟，天之何爲屢變靡悔之極耶？清泉綠竹，想多遣興，新作，何靳錄示？拙吟數句，聊博一笑。不宣。【謹拜復7).】

1) (1553년, 53세) 9월 14~30일(그믐).

2) 『중초본』에 상관부전지 ‘{此}書收是’가 있다.

3) 闕 : 『정초본』에 ‘闕’로 되어 있고, 교정기 ‘闕’이 있다.

4) 闕 : 『정초본』에 ‘闕’로 되어 있고, 교정기 ‘闕’이 있다.

5) 雨 : 『상계본』에 ‘雨’으로 되어 있다.

6) 惶 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘惶’으로 되어 있다.

7) 謹拜復 : 『상계본』에 없다.

答黃仲舉[甲寅]²⁾

每於往來人，流聞南方事，民不爲人，官不成儀，念故人在其中，何以堪遣？忽奉手翰，副以佳篇，粲然奪目，吟誦以還，有以知憂軫之中所樂不撓，深以欣快³⁾。卽日歲換，神相愷悌，清休滋茂矣。病人所望關東僻邑，今無佳闕，失所圖矣。春間，當不免仍作悠悠人矣。來喻耕釣寡過之言，何其有味而能使人起惑耶⁴⁾？雖然，在左右嘉我鮮我之時，固難如願。如迂拙老病者，已辦此事，乃其分內，何故妄作一行，纏繞至此？可謂迷方之甚者，言之無益，置之不復道。【續貂三章，寫在別幅，一笑一笑。⁵⁾仁遠已相對晤，別有書往矣。麻紙之惠，珍佩罔酬。惟新況益

1) (1554년, 54세) 1월 3일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[甲寅正月初三]’, 『상계본』에 ‘答黃仲舉[丙寅]’, 『정초본』에 ‘答黃仲舉’로 되어 있다. 『정초본』에 상란부전지 ‘■……■在比時無便’이 있다.

3) 欣快 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘欣快欣快’로 되어 있다.

4) 耶 : 『상계본』에 ‘也’로 되어 있다.

5) 仁遠……謝復 : 『중초본』에 주목행간부전지 ‘此下不書’가 있다.

自珍勵. 不宣. 謹拜謝復⁶⁾.】

7) 李復古物故報至矣, 周武陵病難支吾云, 可憫可憫. 尙冀春和以後少蘇如何耳⁸⁾?

6) : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

7) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘存’이 있다.

8) 李復古……如何耳 : 『정초본』, 『계묘교정본』에 상단과 연결되어 있고, 『번남본』, 『상계본』에 극행으로 되어 있다. 『정초본』에 행간부전지 ‘別行’이 있다.

答黃仲舉²⁾

節近棟風³⁾，思君思竹，未嘗暫輟。得詩得書，欣慰何待齒牙之餘？仍審摩撫之勤，未妨雅韻之勝適也。如老拙以病相伴，隨時隨節，今又以濕熱在告矣。前詠筍詩，果爲太早計，想此日正亂抽也。雲瀑攬秀之遊，頃因仁遠書略聞，而茲復承喻，副以妙韻，圭復之餘，恍若共對香爐酌流霞也。筍瀑二興，粗發鄙句，別紙笑覽爲幸。『朱書』果留心，知好之爲難耳，固未可期近效遽生厭也。人之所見，不啻其面之不同，景遊所懷，全未可知於桑榆也。然以燕伐燕，方自愧不暇，尙復多談耶？但今南北巨患，不朝卽夕，而環顧在我，無一可恃，則山林之樂，亦豈必可保也耶？以是私憂竊歎⁴⁾，奈何奈何？況有民社環百里之守，如何如何？相公近上謝箋，併乞辭職，而又未蒙允。恩

1) (1554년, 54세) 4월 19일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[甲寅孟夏十九日]’, 『정초본』에 ‘答黃仲舉[甲寅]’으로 되어 있다.

3) 棟風 : 『중초본』에 추가 ‘傳本亦作棟風’을 한 주목상란부전지 ‘棟風更考’가 있다.

4) 歎 : 『초초본』에 ‘嘆’으로 되어 있다.

光至矣，其如不遂素懷何？【大成不得一命，再屈鄉任，想益撓抱，苦無當員，不得已至此，未安未安。惟爲時自愛。不具。謹復⁵⁾。】

5) : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

【答黃仲舉】

【偶閑避暑北窓，忽枉書牘，披閱爽快，眞所謂‘清風來故人’也。仍審近況，欣濯尤深。僕頃自秋部又移騎曹，可謂久蹶驟騰者耶？非但自怪，人皆爲訝，可笑。隨緣汨沒，今已兩月，事無涓補，而病乃山積，不得已又作一番退步而後，始爲本分歇泊²⁾處耳。況今南北羽檄交馳，正臨食思³⁾頗·牧之日，而迂病書生，可處其地耶？頗聞嶺南復有失稔之兆非一。果若不幸，則守土之憂，非獨邊報，歸農之人將至餓踣，奈何？僕在此每困於分牌之督，不謂督限構文又及於臥閣之閑，是固他日分牌之梯，千里一笑。惠寄刻板，珍謝珍謝。竚在汾舟之約，未間惟自重多愛。不宣。謹拜謝報³⁾。】

【今之得釋負，甚不易事，不審何以得便？歸袖翩然，想甚適也。卽欲馳省，恐初到倦接人，姑對後日，公

1) (1554년, 54세) 7월.

2) 泊 : 『상계본』에 ‘迫’으로 되어 있다.

3) 謹拜謝報 : 『문집습유』, 『상계본』에 없다.

若近留，則於老病深幸深幸。餘未暇披寫，唯照。謹奉候。】

【與黃仲舉】 2)

【今之得釋負，甚不易事，不審何以得便？歸袖翩然，想甚適也。卽欲馳省，恐初到倦接人，姑待後日。公若近留則於老病，深幸深幸。餘未暇披寫，惟照。謹奉候。】

1) (1554년, 54세) 7~12월.

2) 『중초본』에 제목이 없다. 『중초본』에 주목행간추기 ‘與黃仲舉’, 상란부전지 ‘當別爲一書而年有未考耳’, 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

答黃仲舉[乙卯]²⁾

臘望惠札，正句開讀，舊戀新慶，不任慰賀慰賀。去冬，京師大雪凝沍，眞所謂五十年中所無³⁾。病骨冰埃，極難溫存，深蟄牢關，苦待春妍。今茲泰陽已啓，尙爾堅慘，人日又大雪，繼以烈寒，何望昭蘇之期？聞嶺南過臘無白，不知近雪能普被未乎？饑迫之狀，遠想心痛。況爲父母親撫摩，何忍何忍？監司・敬差皆得人，有足賴者。然刮龜無得，徒爪樹膚，恐未免急烹鮮之戒耳。自武陵逝去，耳中不聞奇論，令人忽忽。適又當此連歉，兩老窮喪，州縣事力，皆所不及，深可哀痛。天之施報，眞可謂舛矣，奈何奈何？輓詩，詞未趁情，深不稱愜，示諭⁴⁾云云，益以愧汗。仁遠復官，似幸，但去芳鄰，而遠宦遐方，豈白髮翁所樂耶？已來謝恩，下湖南矣。滉既難待受由，不得已解

1) (1555년, 55세) 1월 9일.

2) 『초초본』에 ‘月念五日書當在此下’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉 [乙卯正月句前一日罵月念五日書當在此下]’로 되어 있다.

3) 所無 : 『상계본』에 ‘無所’로 되어 있다.

4) 諭 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

職而歸，勢未可隱然而去，故去冬先遣賤累，身俟冰泮之候，舟抵丹山，計已決。其間不無是非之騰，然當路相知者，有深以此去爲當云，益自不疑。但頃間時相誤有推薦之啓，辭甚過越，非惟滉自駭懼，聞者必多笑怒，他日之患，未必不由於此，不知容措。賴天鑑洞照，處之平平，以是帖然，私極幸祝耳。因此一事，又不無礙行之嫌，然計定，不以小故有所撓改也。辱賡兩絕，珍佩罔喻。不可虛辱，粗寓近悰，錄在別幅，惟祈笑覽。不宣。【謹拜謝復5).】 6)

5) : 『상계본』에 없다. 『중초본』, 『초초본』에 산거부전지가 있다.

6) ? : 『중초본』에 하란부전지 ‘■……■堂■……■神位于戶外之西卽堂中也’가 있다.

【答黃仲舉】 2)

【近自汾川寄來盛札兼籜團云 “貴价已還”，緣此未卽修報，爲恨．仍審比間官況，自賑³⁾掇焦勞外，福履清裕．浼路得濕患，留在臍腹間，挾舊證⁴⁾互發，已不可堪．兄子爲琴梓壻⁵⁾者，年甫弱冠，不意夭折，門禍至此，慘悼纏骨．又承有旨，賜物命職，且諭‘調理上來’，此豈病廢微眇之人所堪乎？哀慘之中，加此驚惶，病覺多尤⁶⁾，奈何奈何？未免以箋狀極陳病劇未赴之情，今日始上監司，方自仄惕，未知終如何也．大相令公，頃來屢愆頤候，未敢煩進省謁，日夕

1) (1555년, 55세) 4월 25일.

2) 『초초본』에 ‘當在正月書下’에 주목상거표시를 한 ‘答黃仲舉[乙卯月念五日當在正月書下]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠二’이 있다.

3) 賑 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘賑’으로 되어 있다.

4) 證 : 『문집습유』에 ‘症’으로 되어 있다.

5) 壻 : 『초초본』에 ‘婿’로 되어 있다.

6) 多尤 : 『초초본』에 주목상란부전지 ‘多尤未詳脫誤’, 『중초본』에 ‘空處乃多尤上字也’에 말거표시를 한 상란부전지 ‘今按多尤字無意恐當乙 空處乃多尤上字也’, ‘多尤字傳本同’이, 『변남본』에 원두주 ‘今按多尤字無意恐當乙多尤字傳本同’이 있다.

馳仰，聞今已康勝，抃賀抃賀？示及鶴院之設，令人遠想興慕。門樓命名，所不敢當，想必有擬意，示之則當與鶴院扁額同寫呈，此亦在早晚事也，今實無興緒握管爲也。簪團佳絕，拙和塞眷，一笑爲幸。何時晤對？向暑加愛。不宣。謹拜復⁷⁾。】

7) : 『문집습유』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉²⁾

昨日，忽然迎眄於哀次，披寫哽塞，兩難爲情．歸來益以惘惘，趁朝追問，慰幸何喻？四年汾舟之約，豈謂憔悴泣逢於靈筵之側乎？痛不可言，痛不可言．『朱書』十七冊來矣．今往者自二十至三十七合十冊，其間不無再往之冊，而申請・辭免二冊，又非所要見，聊以充十冊之數耳．山頽靡仰，時事搶攘，不知今是何年何運而至此耶？惟冀珍重，以圖後面．謹草．

【鉅竹五六節，後便送來，欲截爲詩筒，剖作筮算耳．】

1) (1555년, 55세) 6월 14~20일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』에 주목상란추기 '續'이 있다.

答黃仲舉²⁾

【往者傳聞患腫，奉慮殊深。頃自道谷送來辱惠書，承已痊差。喜不可勝言。計今調攝日久，愈覺清快矣。似聞試舉免行，大抵瘡³⁾差後切忌勞事，亦喜得便也。】歸計未遂，可恨。然事勢之難，適然相值，何可强委去耶？況官滿只隔一歲，第忍之以幸縣民，豈非去就之得宜乎？滉腹中似有痞積，頓衰眼昏，不能自力於文字間，欲出而寫憂，則山顰水咽，只增愁結，秋盡冬來，楓彫菊歇，未嘗一開口於其傍，不過西州門，始知古人之心矣。詩筒久滯於竹閣，歲晏幽抱，幸或有時而催遣，洗此悵悵。『朱書』，有友人欲爲之寫出，其自五十卷以上者，先取送爲望，惟照。所冀益加珍齎。不宣。【謹拜復⁴⁾.⁵⁾】

1) (1555년, 55세) 9월 29일(그믐).

2) 『초초본』에 ‘乙卯九月晦日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[乙卯九月晦日]’로 되어 있다.

3) 瘡 : 『문집습유』에 ‘腫’으로 되어 있다.

4) 謹拜復 : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 주목산거표시가 있다.

5) 歸計……謹拜復 : 『문집습유』에 없다.

【答黃仲舉】 2)

【前書奉報，久不得便，已送道谷，想付此信矣．開筒得詩，詞語清拔³⁾，意趣悠遠，深契鄙懷，警發多矣，效顰，錄在別牋，笑覽何如⁴⁾？溪山牢落，無游⁵⁾興，嘗一上月瀾庵⁶⁾，留數日，又爲方伯見過溪莊而下來，殊敗人意．詩數篇亦謾寫呈，他日詩筒之來，并賜和教，則尤幸尤幸．『朱書』欲借手諸君寫出，已蒙道谷僉許五七卷，餘當徧求鄉友，但諸人皆未免舉業之累，恐不得如意耳．聞『家禮儀節』新本在永川，可圖印惠否？】

【薑食之惠，荷感⁷⁾通神⁸⁾.】

1) (1555년, 55세) 10월.

2) 『초초본』에 ‘乙卯十月’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[乙卯十月]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부진지 ‘去誠一’이 있다.

3) 拔 : 『문집습유』에 ‘發’로 되어 있다.

4) 何如 : 『상계본』에 ‘如何’로 되어 있다.

5) 游 : 『상계본』에 ‘遊’로 되어 있다.

6) 庵 : 『초초본』에, 『문집습유』에 ‘菴’으로 되어 있다.

7) 荷感 : 『번남본』에 ‘感荷’로 되어 있다.

8) 薑食……通神 : 『상계본』에 없다.

答黃仲舉²⁾

頃在山，獲接還筒兼至前三日書．諷詩省書，宛若承款，方欲奉報，不意病骨爲山雪所砭，暴發氣證，雖幸得差，慮或再發，則沍險山路，出山³⁾亦難，不得已下還溪舍，今兩日矣．自念散人，惟山社是爲樂地，茲又不得恣意棲臥，病之撓人，一至於此，獨坐喟然而已．忽復再枉詩札，慰此岑寂，荷意珍重，不知裁謝⁴⁾．永川『家禮』，心⁵⁾所欲見，卽蒙寄惠，深⁶⁾以愧佩．『朱書』，覽後還鴟未晚也．欲去未遂，此今仕路之通患，在左右又系⁷⁾於親養，何能頓釋？固當盡吾

1) (1555년, 55세) 윤11월 16일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[乙卯閏十六日]’로 되어 있다. 『중초본』에 상란부전지 ‘此書欲收 是’가 있다.

3) 山 : 『초초본』에 추가 ‘{山}指淸凉山’을 한 주목상란부전지 ‘{山}字可{疑}’가 있다.

4) 裁謝 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』에 ‘裁謝裁謝’로 되어 있다. 『정초본』에 뒤의 ‘裁謝’에 말거표시, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘一本兩裁謝’가 있다.

5) 心 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘深’으로 되어 있다.

6) 深 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』에 ‘ ’로 되어 있다. 『정초본』에 행간부전지 ‘深’이 있다.

7) 系 : 『갑진중간본』, 『계묘교정본』, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘系

力所及，無愧於心，可矣。松岡・南冥事，窮閭實未聞知，皆可駭歎⁸⁾，奈何奈何？所恨未得其詳耳。清涼峭拔清峻，今往，大雪屢作，奇變千狀。第病耽恬養，專廢吟哦。意欲久翫飽賞而後，稍稍發之，造物作魔，一病遽出，悅失遊仙之夢，亦無以持贈於左右，是爲恨恨。數句掇入詩筒，不足以塵雅鑑，一笑爲幸。早晚一到道谷，可謀面布。未間，益珍冲尚。【謹拜謝復⁹⁾。】

’이 있다.

8) 歎：『초초본』에 ‘嘆’으로 되어 있다.

9) 謹拜謝復：『초초본』에 주묵산거표시가 있다.

【答黃仲舉[丙辰]】 2)

【朝已侔呈拙句，茲擎示韻，諷味咀嚼，頓覺開鬱。方與雲長對話，未及和上³⁾，爲愧耳。明若紆顧，可續前講之餘，但家兄過歲於浮羅村，今日當還，明當往拜，似未從容於此，明明則甚好，惟照。不宣。謹拜謝⁴⁾。】

1) (1556년, 56세) 1월 2일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[丙辰正月初三]’으로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 上 : 『문집습유』에 ‘문’으로 되어 있다.

4) 謹拜謝 : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 주목산거표시가 있다.

答黃仲舉[丙辰]2)

自道谷傳示寄書，獲審比日素履清茂，豈勝忻³⁾慰？老拙脹證，發歇無定，諸病相續，春盡夏來，都無好況。諸友，自在憂服外，或時有相遇，輒見以前輩相處，不肯開襟袍⁴⁾，寥寥溪舍，癡坐度日。承知小⁵⁾白常作勝遊，恨不得追蕙路而共清歡也。奚囊所收想富，未蒙分餉，令人不能無憾。後便望無⁶⁾終吝，紹修，向非武陵翁，誰肯犯笑怒創此一段偉事？幸蒙朝家獎許，後來當益思張大，豈意無知之人，過爲諸公信任，便認作一己私物，非惟典守無狀，反與諸生爲仇敵，誣搆⁷⁾生事以至此耶？此間深僻，不聞外事，

1) (1556년, 56세) 4월.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『중초본』, 『문집습유』에 ‘答黃仲舉’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3)忻: 『번남본』, 『상계본』에 ‘欣’으로 되어 있다.

4)袍: 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘抱’로 되어 있다. 『정초본속집』에 청목상란추기 ‘袍更考草本次’, 상란추기 ‘初本抱’, 『갑진중간본』에 두주 ‘袍疑抱’가 있다.

5)小: 『상계본』에 ‘少’로 되어 있다.

6)無: 『중초본』, 『문집습유』에 ‘毋’로 되어 있다. 『정초본속집』에 상란추기 ‘無初本毋’가 있다.

風⁸⁾傳大槩，徒切慨歎．不知朝意終如何處此？似聞其人被繫，只出監司意，憲文時未到云．然則處之當否，未可知也．【仲昱被誣不少，勢似解免，是足爲喜⁹⁾．『延平書』，俟畢未晚¹⁰⁾，】『晦菴書』，賴諸君分功作程，非久當畢寫．隨寫隨¹¹⁾校，因此不無得力處，但苦乏精筋堪此大擔子耳．餘惟¹²⁾爲時珍愛．不宣．
【謹拜復¹³⁾．】

7) 構：『중초본』에 ‘構’로 되어 있다. 『정초본』에 상란추기 ‘構初本從木’이 있다.

8) 風：『중초본』, 『문집습유』에 ‘夙’으로 되어 있다. 『중초본』에 상란부전지 ‘夙疑風字’, 『문집습유』에 상란부전지 ‘{草}本付標云夙疑風字’가 있다.

9) 喜：『문집습유』에 ‘幸’으로 되어 있다.

10) 仲昱……未晚：『정초본속집』에 없고, 하란추기 ‘也仲昱被誣不少勢似解免是足爲喜延平書俟畢未晚晦’가 있다.

11) 隨：『문집습유』에 없다. 『중초본』에 상란부전지 ‘校上恐有脫字疑脫一隨字’, 『문집습유』에 상란부전지 ‘草本校上疑脫隨字’가 있다.

12) 惟：『상계본』에 없다.

13) 謹拜復：『정초본속집』에 없고, 『상계본』에 ‘謹復’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 하란추기 ‘謹拜復’이 있다.

【與黃仲舉】 2)

【前因勢使，未遂再面，去後馳想，與日俱深。陳弊疏畢竟如何處分？其於³⁾目下施設，可能略就條緒否？道院清晏，蝶床齋心，想日有新功，恨不得叩而⁴⁾資警也。前蒙辱和陶山詩，兒子在家，奉受不能謹藏而失之，滉懊恨累日，幸於道谷有錄本，膳⁵⁾來得見，感荷感荷。近日吟興，亦可便得聞否？島潭主人，頗嗣音塵否？秋來能復來尋仙境耶？滉索居鈍滯，道谷諸丈游⁶⁾從日近，而陶山營葺，邈無端緒，頗以是爲撓爾。所欲言者，如霧病倦草草，都付文卿之行。惟冀當暑益珍。】

1) (1557년, 57세) 여름.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 於 : 『초초본』에 주목상란부전지 ‘於字恐是’가 있다.

4) 而 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘以’로 되어 있다.

5) 膳 : 『초초본』에 ‘ ’으로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘膳恐是膳字’가 있다.

6) 游 : 『상계본』에 ‘遊’로 되어 있다.

【答黃仲舉】 2)

【凝佇有日，拆³⁾書忻⁴⁾慰．承許枉顧，固當推柴戶以待汾上之會．已與僉約，明當趨詣以奉款叙，惟照．】

1) (1557년, 57세) 여름.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 拆 : 『초초본』에 ‘坼’으로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘坼疑拆’이 있다.

4) 忻 : 『상계본』에 ‘欣’으로 되어 있다.

答黃仲舉[丁巳]²⁾

使至辱書，伏審天獎血忱，大獲恩恤。自此非但起
敝³⁾，可成樂土，其爲一郡永世之賴，爲如何哉？爲
公爲民，兩深慰賀⁴⁾。龜潭主人，想必負耜急投，雖
老病如滉者，亦將躍躍然願耕其野矣。 ⁵⁾此間興緒，
正如來喻，所幸兩川諸君，近皆釋服，庶有從遊⁶⁾之
樂耳。京奇可駭，但未知西原爲何人？金當指重遠
否？窮山不聞外事如此，可笑。山郡不專爲道院，正
緣催科一事。今已免此，公與闔境，但勤服黃精，何
患不仙？如僕雖不服黃精，俟君上昇，但急捉君袂，
與之同昇，想不見卻也。呵呵。【謹復以賀⁷⁾。】

1) (1557년, 57세) 8월 1~8일.

2) 『정초본』에 ‘答黃仲舉’로 되어 있다. 『중초본』에 상란부전지 ‘
■……■是’가 있다.

3) 敝 : 『상계본』에 ‘弊’로 되어 있다. 『정초본』에 교정기 ‘廢’가 있다.

4) 慰賀 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘慰賀慰賀’로 되어 있다. 『정초본』에
뒤의 ‘慰賀’에 말거표시, 『번남본』에 원두주 ‘一本兩慰賀’가 있다.

5) 『중초본』에 행간부전지 ‘以下不書’가 있다.

6) 遊 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘游’로 되어 있다.

7) 謹復以賀 : 『상계본』에 없다.

【崔公之意，甚好．奈未精校何？幸爲我謝之．】

答黃仲舉²⁾

慘慄³⁾秋懷，兩地同之．前書未復，再奉嗣音，深荷顧存．第審肘柳變癰⁴⁾，至用鍼艾，狃小成大．凡事皆然．悚惕之餘，喜今差痊．道院尙資撫摩，計非久踰嶺矣．丹崖碧澗，楓菊秋綸，想發詩采，因風勿靳，慰此岑寂也．昨往汾川禪⁵⁾餽，令人不勝悲慨，而五龍草土之餘，神觀無損於平昔，亦罕見奇事．但不得皆留，相次散去，又難爲懷耳．索見『晦菴書』字行式樣⁶⁾，同封寄呈，此乃鄭及第子中所寫，自以不滿意堅辭不用者也．大抵活字例皆字疎，今欲字行皆依此，則冊太大，減之則卷增多，恐皆有礙．俟見印送，

1) (1557년, 57세) 8월 7일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘丁巳仲秋九日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[丁巳仲秋九日]’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘答黃仲舉[丁巳]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상관추기 ‘續’이 있다.

3) 慄 : 『정초본속집』에 ‘慄’로 되어 있고, 두주 ‘慄慄之誤’가 있다.

4) 癰 : 『초초본』에 ‘(+ 維)’로 되어 있고, 주목행간교정기 ‘癰’이 있다.

5) 禪 : 『상계본』에 ‘禪’으로 되어 있다.

6) 樣 : 『정초본속집』, 『문집습유』, 『번남본』에 ‘(才+兼)’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 청목교정기 ‘樣’, 주목교정기 ‘(才+兼)’이 있다.

更料理也. 見叔意向雖甚佳⁷⁾且切, 但功費至煩, 未保能了得此事, 如何如何? 印樣若稍可, 則當全秩⁸⁾奉寄, 庶僉君親見, 而量事功決可否也. 大成晦前欲往, 今姑草報, 不宣. 【謹拜復⁹⁾.】

7) : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘嘉’로 되어 있다.

8) 秩 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘帙’로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘初本帙’이 있다.

9) 謹拜復 : 『정초본속집』에 없다. 『초초본』에 산거부전지, 『정초본속집』에 하란추기 ‘謹拜復’이 있다.

與黃仲舉²⁾

秋深露冷³⁾，吏隱爲況，想增佳適。碧梧・白鶴，今作仙⁴⁾遊，丹丘黃守，興趣如何？龜潭主人來否？三潭・二巖之勝，皆吾陳跡⁵⁾，所深馳羨。潭主新隱東洞新瀑，他年辦得青鞋會，還此一債耳。『晦菴書』一二冊，今欲附上，但前日許示印樣尚未來，姑停以俟之。然反⁶⁾復思忖，見叔有力而多事，道院有志而無力，皆難擔當得許大工夫也。【所祈蝶夢寒床，慎勿破戒，以觸岳嗔，幸幸。呵呵⁷⁾。】

1) (1557년, 57세) 8월 21일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘丁巳八月二十一日’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[丁巳八月二十一日]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란추가 ‘續’이 있다.

3) 冷 : 『계묘교정본』에 ‘冷’으로 되어 있다.

4) 仙 : 『정초본속집』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘僊’으로 되어 있다.

5) 跡 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘迹’으로 되어 있다.

6) 反 : 『문집습유』에 없다.

7) 所祈……呵呵 : 『정초본속집』에 없고, 하란추가 ‘所祈蝶夢寒床慎勿破戒以觸岳嗔幸幸呵呵’가 있다.

答黃仲舉²⁾

侔至，奉承詩札，兼餉山芥，俱以感戢，且覺清氣逼人。緣被挑興，爲泚塵穎，寫呈別紙，希發一笑。朴書，荷留意。此人似微有兩徇之意，是渠病處，然亦自難得耳。其所歸是湖南舊寓否？後須示及。印書，不爲則已，爲則須得精字如所示，可也。但要辦此一事，已不入時宜，可知，崔君亦不是占便宜底人，呵呵。餘惟凝清齋閣，味道增謚，不宣。【謹拜謝復³⁾。】

有小伸布，朝廷別擇人除貢賦，舉振古所無之典，欲蘇弊邑。愚意左右所以奉行之者當如何？竊揆所聞，寓公過客遊人學子，恐未免有煩費之理，不知何以處之？雖云妙斲無傷，有所過慮，不敢不預獻愚耳。

1) (1557년, 57세) 10월 17일.

2) 『초초본』에 ‘丁巳陽月十七日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[丁巳陽月十七日]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘存之何如’가 있다.

3) 謹拜謝復 : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 주목산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

節次接得前月念六書・今月初吉書，兼示盛什，聯珠疊璧，滿把溢目，所以慰沃渴心者深矣。曾歷湖西，西戛錦江而不及於扶蘇，東登駕鶴，而冷泉・俗離亦未探勝。今覩摹寫之工，令人遠興慨想，不知公何修而到處作勝遊也？又況携放成而訪隱成，所得當更不淺耶？放成心事，誠不可曉，隱成昔於試場中，望見其標，迥脫凡俗之表，如今久處林下，必養得尤超異，恨不得造見之也。催租聲，嗟勢固不得以盡無，亦恐不可使秋霜勝春澤耳。印來字樣，果未精工，今做一大段稀有事，勞費不貲，而字本未善如此，豈不可惜？所謂乙亥字者，若能來如期，則如示甚善。但天使春來，則此輩等人，率不能閒放，寧得皆如其計耶？恐終歸於虛爾。就中朴重甫素有活字頗精密，若未得於彼，則未可以求於此耶？來詩欲就和一二，會

1) (1557년, 57세) 11월 5일.

2) 『초초본』에 ‘昨見四印書疑在此下’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉 [丁巳至月初五日昨見四印書疑在此下]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘存之何如’가 있다.

因客到，病思亦蹟，未遂爲愧．有詠懷一律，謾寫別幅，笑覽何如？餘惟善衛高寒，益茂清福．不宣．
【謹報³⁾.】

3) : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

與黃仲舉²⁾

昨見四印，備聞動靜之適，又見齋³⁾示麗什⁴⁾，金賡玉酬，恍若身入丹丘，爛柯於赤城之傍，幸幸甚甚。被⁵⁾四印挑興不已，和得二絕，并次碧梧所示數篇，別幅寫呈，希發一笑。向來朴學官卜地事，竟作如何出場？其意甚好，其來已晚，恐難如計。希正今在何處？向聞絕無庄⁶⁾舍，想無所於歸。殊可念。一書只敘寒暄，卽有往來人，可傳否耶？活字印紙未來乎？歲晏窮閭，情況悄然，何時披對？向風遡懷。不具。

【謹白⁷⁾】

1) (1557년, 57세) 12월 16일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘疑在丁巳至月初五日書下’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[疑在丁巳至月初五日書下]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란추가 ‘續’, 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 齋 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』에 ‘ ’로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘齋初本賡’가 있다.

4) 什 : 『정초본속집』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘(亼+卞)’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 교정기 ‘什’이 있다.

5) 被 : 『상계본』에 ‘被’로 되어 있다.

6) 庄 : 『중초본』에 상란부전지 ‘俗作庄非是 當作莊’, 『정초본속집』에 청목상란추가 ‘初本莊’이 있다.

答黃仲舉²⁾

碧梧之還，得奉惠答，諭意諄悉，且警且慰。龍巖纂書，未免有病痛，正如盛諭。程·朱論學，固以居敬·窮理爲第一義，龍巖就許多名言中，拈出此四字爲入道之門，亦不易。但其裒輯不廣，格言多漏，就其所收，亦多刊落要語，或有闕誤。想其於學，本不曾緊密用工，纔見得聖賢之言可喜處，便以爲吾已知之，無復精思力踐深造自得之實。故自處遽高，而不自知其用心苟簡，至於如此。來諭因彼做未到，自懼其未易做，眞警切之言也。然吾輩能因是自勉則可，或反萌自怠之心，則其病根尤難拔去，更可懼耳。餘三編，不復一一跋語。龍巖云“文之所作。”其師卽朴松堂也。龍巖本要題跋，然滉意旣覺有未安處，固當相曉，令其修改後看如何？但病眸昏翳，不能究覽，公須細較，貼標見還，是亦朋友之義也。大抵書雖未盡善，終是今世所罕，甚可尙也³⁾。希正無所歸，

7) : 『초초본』에 주목산거표시가 있다.

1) 정사년(1557년, 57세) 12월 17~30일(그믐).

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[丁巳十二月十六日]’로 되어 있다.

欲來耕雲，勢所不免，如公所處，似亦爲宜。但不知其能有忠僕，不待主來而墾荒力穡，令主有所資耶？又或彼慮其難而不來，則公終有徇時負友之愧，於此極須審處。觀古人立脚不轉，正在此等處，皆其力量所勝如何，非他人所能與也。而盛不能不爲外累所牽⁴⁾而不來耶？然則丹丘竟無臥雲人耶？未涯款會，臨風依然。【謹拜復⁵⁾。】

3) 『 』에 행간부전지 ‘以上不書’가 있다.

4) 牽：『상계본』에 ‘牢’로 되어 있다.

5) 謹拜復：『상계본』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉[戊午]²⁾

【前數月間，連得書問，殊慰思渴。不欲過境使人干歷於鈴下，久稽修報。茲復³⁾】 佯來奉簡，承遠駕初旋，氣韻沖適，三春悵戀，頓爾開豁，深幸深幸⁴⁾。溪莊⁵⁾春事，抵晚多暎，不風卽寒。巖臺礪⁶⁾阿，占景雖新，竝未成形，其於養疾逐興，未甚⁷⁾穩快。今過百五，山花始拆⁸⁾，東君伎倆，自此可逞，想不至失此樂事。但頻見碧梧，謂‘當花時皂蓋必來’，竚候忡忡。今得示喻，知心期莫遂，悵惘不可爲喻。書中所謂北虞，指何事耶？南方將肆海氛之惡，此憂不尠⁹⁾，不知國

1) (1558년, 58세) 3월 4일.

2) 『초초본』에 ‘踏青後日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[踏青後日]’, 『문집습유』에 ‘答黃仲舉’로 되어 있다.

3) 前數月……茲復 : 『문집습유』에 없다. 『중초본』에 산거표시가 있다.

4) 『중초본』에 행간부전지 ‘以上不書’가 있다.

5) 莊 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『문집습유』에 ‘庄’으로 되어 있다.

6) 礪 : 『문집습유』, 『상계본』에 ‘澗’으로 되어 있다.

7) 甚 : 『문집습유』에 ‘堪’으로 되어 있다.

8) 拆 : 『초초본』, 『상계본』에 ‘坼’으로 되어 있다.

9) 尠 : 『초초본』에 ‘勸’으로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘勸恐是尠字’

家將何以辦得？漆室之嘆¹⁰⁾，窮巷尙不堪，況有民社者耶？宜乎不得越局而來汾上也。成健¹¹⁾叔清隱之致，令人起敬，可惜時人不甚知其高耳。然知不知何關於隱者事？惟公屢過其門，所得想多也。其所論曹樾仲¹²⁾之爲人，亦正中其實矣。其於義理未透，此等人多是老莊爲崇，用工¹³⁾於吾學，例不深邃，何怪其未透耶？要當取所長耳。朴龍巖編書，前書所論皆然。但滉不敢加手於其間，而有所去取，非徒識不及，亦苦衰憊無餘力故爾。至於『擊蒙』・『衛生』等編，貼寫所疑，又歷論其病處疑處爲一書，寄還其人，欲其自加修改，庶得盡善無慊而可傳云云。但歷觀古今，如此等人，率多自信太過，不肯聽用人言，未知此老於愚言，終如何也？『朱書』極荷留意。此書已經五六次校過，每校每得有誤。然今可謂畢校，若印工定來，猶當依戒送上，今姑¹⁴⁾未也。『理學編』，謹已承領。『

있다.

10) 嘆：『문집습유』, 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

11) 健：『초초본』에 ‘(+ 建)’으로 되어 있고, 주목상란추기 ‘이當考’가 있다.

12) 仲：『초초본』에 ‘中’으로 되어 있다.

13) 工：『문집습유』에 ‘功’으로 되어 있다.

14) 姑：『문집습유』에 없다.

今獻』等三書，聞名¹⁵⁾渴見，竢來惠寄，以破昏瞽，幸幸。而盛書，見示，如見其人，慰荷慰荷。但恐亦爲俗冗所縛，終不復作龜潭主耳。然朴希正若來，仙境殊不落莫，足慰人意。前書滯傳之意，具悉。烏有先生今作有大人先生，頎¹⁶⁾然肯顧於梅塢寂寥之中，閒伴娛趣殊不淺。皆是敦遣之力，感感。餘惟¹⁷⁾進德珍茂。不宣。【謹拜謝復¹⁸⁾。】

15) : 『상계본』에 ‘命’으로 되어 있다.

16) 頎 : 『정초본』 ‘欣’으로 되어 있고, 교정기 ‘頎’가 있다.

17) 惟 : 『초초본』에 ‘懷’로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘懷恐是惟字’가 있다.

18) 謹拜謝復 : 『문집습유』, 『상계본』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉²⁾

汾川傳書，承諭誨諄切，感荷至意。『晦菴書』，既不免節取之僭，又間有註解，此尤妄作之罪。本欲求教於瑕類，今何溢爲獎許而欠於攻砭耶？引釋之缺，誠如所喻³⁾，甚多疎漏。但窮山無史籍，又精力短少，不能大段用心，深覺未滿人意。中間有數處謬誤，賴鄭子中指出得改，爲幸不可勝言。茲亦有望於明眼，更加⁴⁾訂駁，苟有缺誤，得以隨手添補修正，勿視此爲定本而憚改也。古人於書，雖既印，猶不住修改，況未印乎？知四同人過逢之樂，甚羨想也。時甫吾與之分深，洪亦曾因其兄知其爲佳士，但不得款密耳。每欲因時甫相問，未知其字爲何？示及爲幸。見叔有所師，固應異於恒人也，可尙可尙。希正見排清議，未知爲何事耶？若果有之，諸公之歸責，正所甘也。

1) (1558년, 58세) 4월 14일.

2) 『초초본』에 ‘與黃仲舉紙尾當在此下’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉 [戊午孟夏望前一日與黃仲舉紙尾當在此下]’로 되어 있다.

3) 喻 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

4) 加 : 『상계본』에 ‘可’로 되어 있다.

然慚陋彼時得見延平書，正賴此數人之力，因其人與其書，有所感發策厲者不少，只爲此人得時方盛，不與之憧憧往來。其於跋文，則記其實，不得不稱道耳。況彼時斯人主清議而無顯過耶？和受龜菴若成⁵⁾，早晚約時甫，一作仙遊，未知能及叱石翁在洞天時耶？
【餘畧別紙。謹拜復^{6).7)}】

書-黃俊良-30-1

別紙⁸⁾

9)此書大要，專主於學問，故雖闕言大論，辯如懸河，

5) : 『중초본』에 주기 ‘手本作同’을 한 주목상란부전지 ‘和受龜菴若成更考’가 있다.

6) 謹拜復 : 『초초본』에 주목산거표시가 있다.

7) 餘畧……謹拜復 : 『상계본』에 없다.

8) 『초초본』에 ‘與黃仲舉紙尾’，‘疑在戊午年間晚年改本見自省錄’에 주목 산거표시를 한 ‘與黃仲舉紙尾[時仲舉謀印節要書○疑在戊午年間晚年改本見自省錄]’，『중초본』에 ‘見自省錄’에 주목말거표시를 한 ‘別紙[見自省錄]’으로 되어 있다. 『초초본』에 ‘與黃仲舉紙尾’에 주목행간 교정기 ‘別紙’，『중초본중첩서간』에 행간부전지 ‘此元集無’，주목상란 부전지 ‘■……■當書’，상란주기 ‘此削之依例入書於上別紙’，주목상란주기 ‘重見上’이 있다.

9) ‘此’ 앞에 『초초본중첩서간』，『중초본중첩서간』에 ‘云云’이 있다. 『

非尙其文也. 微詞奧義, 寂寥短章, 非隱其教也. 蓋其句句節節, 莫非師友授受淵源宗旨, 亦莫非相與切磋琢磨責勵警勉之言, 故其作人爲學之功, 非他書比也. 惟學者先須收斂身心, 以冷淡家計, 作辛苦工夫, 於此鑽研咀嚼, 久久不輟, 方始眞知其味之可悅¹⁰⁾, 而得其力也. 不然, 旣非舉子決科之利, 又無學士斷窓之需, 且今人爲¹¹⁾學, 不困於訓詁誦說, 則必眩於文詞繪繡, 其能俯首抑心¹²⁾於此, 滌腸胃之葷血, 味衆人之所不味者, 寧有幾人? 然則雖使印出, 其如人不肯讀何? 雖然, 揚子雲猶知俟後世之子雲, 凡君子述古垂世, 但務明吾道, 以俟知者知肯者肯耳, 不當徇¹³⁾世俗之¹⁴⁾好惡而爲取捨也. 若¹⁵⁾逐時好求人悅,

』別행에 주목행간주기 ‘別紙[晩年改本]’, 『중초본중첩서간』에 ‘云云’에 주목말거표시가 있다.

10) 於此鑽研……可悅 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘久久覺得理義之悅心眞如芻豢之悅口方始眞能有味於此書’, 『변남본』에 ‘於此工夫[錄有於此鑽研咀嚼六字]久久覺得[錄作不輟]理義之悅心眞如芻豢之悅口[上十二字錄無]方始眞能有[錄作知其]味於此書[錄作之可悅]’, 『상계본』에 ‘[錄有於此鑽研咀嚼六字]久久覺得[錄作不輟]理義之悅心眞如芻豢之悅口[上十二字錄無]方始眞能有[錄作知其]味於此書[錄作之可悅]’로 되어 있다.

11) 爲 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘之’, 『상계본』에 ‘之[錄爲]’로 되어 있다.

12) 俯首抑心 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘抑心俯首’, 『상계본』에 ‘抑心俯首[錄作俯首抑心]’으로 되어 있다.

以幸其書¹⁶⁾之行世，不幾於侮聖言而辱吾道乎？

【近觀湖南新印行奇上舍大升所選『朱子書』，其主意專在於先生之文章，雜取諸文，共爲四卷，此則頗中時好，人當樂觀也。亦如金思齋¹⁷⁾所選『性理大全』書，今之舉子鮮有不讀者，但其意不過以是爲剽掠潛竊之資耳，是可傷也。奇選泛而無法，使人無入頭處，無下手處，人雖讀之，其效亦何以異於彼。恐難以此等規模，有望於益人進修也¹⁸⁾。】

13) 問：『초초본』, 『중초본』에 ‘問’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘問[錄洵]’으로 되어 있다.

14) 之：『초초본』, 『중초본』, 『번남본』에 없다. 『번남본』에 두주 ‘俗下印有之字’, 『상계본』에 원두주 ‘俗下印有之字’가 있다.

15) ‘若’ 뒤에 『초초본』, 『중초본』에 ‘欲’, 『번남본』, 『상계본』에 ‘欲[錄無欲字]’가 있다.

16) 書：『정초본』, 『갑진중간본』에 ‘事’로 되어 있다. 『정초본』에 교정기 ‘書’, 『갑진중간본』에 원두주 ‘事一本作書’가 있다.

17) 齋：『상계본』에 ‘齊’로 되어 있다.

18) 近觀……修也：『초초본중첩서간』, 『중초본중첩서간』에 없다.

答黃仲舉²⁾

近久未聞問，馳想日增，甚覺停雲之詠有無窮意味，忽辱珍翰，所以紆糾起懶者至矣。仍審霾³⁾熱，起處爽適，又深欣濯。前月中家有冗患，旋已無事，但身憊尤倍⁴⁾，小小看書，亦漸當全廢，不是少撓，而積潦害稼，田里嗷嗷，令人意思殊不佳也。四子議論氣槩如此，雖間有過中墮虛之病，要不是俗流鄉原之比，真可賞也。其間得失，似不能無之，徐更商量。鄭子中想已還家，時未通問，凡事未知何如。然字之得否，政所不及，蓋印出非急故也。所喻『朱書』註解，示意甚當。滉本抄此書，意不及於印行，故其所註解，亦初不謂爲註解，只有考有得，隨手筭錄以備忘耳。

1) (1558년, 58세) 6월 8일.

2) 『초초본』에 ‘當在孟夏望前一日書下’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉 [戊午六月初八日當在孟夏望前一日書下]’로 되어 있다.

3) : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘霾’로 되어 있다.

4) 尤倍 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『갑진중간본』에 ‘倍尤’로 되어 있다. 『초초본』에 주목추기 ‘本文如此’를 한 상란부전지 ‘倍尤二字疑當乙’, 『중초본』에 상란부전지 ‘倍尤’, 두주 ‘倍尤當乙’, 『정초본』에 두주 ‘倍尤當乙’, 『갑진중간본』에 원두주 ‘倍尤一本乙’이 있다.

固未周悉，不足以示人。但其誤字疑字處，恐不可無註，且出處時事卷內，先生去就先後，則皆依年譜而註入，似無差誤，又恐非此，不知其書中意指曲折，去之無乃欠乎？大抵此等事，須反復參詳，庶免罪過。雖和受得字而來，切勿遽下手，更以盛意量其去取之宜，貼標示及，容其改定也。至幸至幸。郡學本地，臨水甚佳，而歲被水患，移構之責，正在前守而不果，心常愧恨。今欲移之，爲一郡深賀深賀。未知所卜定在何所，然無水似未盡善，此則在所審決也。希正答書，經年乃得，甚慰甚慰。雖其所失不可謂無，要是此邊人，吾常向之，每以暴得時用，慮其不善養，今此去國，實其幸也。書中‘俟秋欲來’云，未知果如何結末也。『白鹿規解』，滉所深疑者多矣，來日，徐當詳報。汾川送書，卽索報，未暇細思，俱俟後便。
【謹拜復⁵⁾。】

5) : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

【答黃仲舉】 2)

【不意承惠書³⁾，開慰則有之，不知於何得此不好之聲．示報又不以詳直，使人惶駭欲倒耶？今年來自以爲已無此憂，身甫帖⁴⁾席，其機尙未轉移，而寧復有此等事？無乃只公事，而容有誤聞耶？不然，彈駁隨作，安保厥後之如何耶？前書閑中反復，有不可無再詳處，故隨意妄發，寫在別幅，不敢有隱於左右故也．切勿以示人，此時尤不可耳．『規解』來冊及所藏冊，并欲送之，雨作未果，當俟⁵⁾後便．餘惟靜慎光膺寵命．如此老謬，決無他⁶⁾意．不宣．謹復⁷⁾．】

1) (1558년, 58세) 6월 21일.

2) 『초초본』에 ‘六月初八日書當在此上’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉 [戊午六月廿一日六月初八日書當在此上]’, 『문집초본』에 ‘答黃仲舉書 丹山衙吏’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 惠書 : 『문집초본』에 ‘書惠’로 되어 있다.

4) 帖 : 『문집초본』에 ‘貼’으로 되어 있다.

5) 俟 : 『상계본』에 ‘俟’로 되어 있다.

6) 他 : 『문집초본』에 ‘ ’로 되어 있다.

7) ‘謹復’ 뒤에 『문집초본』에 ‘戊午六月二十一日’이 있다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉²⁾

向也獲奉問字，兼示『孤樹』書十帙與所答前論『鹿洞規解³⁾』，佩幸未易言悉。顧緣比日爻象難卜，疾病侵凌，意緒頗不佳，修復不時。茲復惠以長牋，縷縷諄切，前後誨益，感愧稠疊。『孤樹』書，儘雜駁，然賴以見國朝規模大致，深荷垂示以破蒙蔽也。『規解』之論，盛意槩得之，尙有更商量處。『晦菴書』三四以下，亦當褰袂奉納，數日來，偶苦河魚，不出東舍，兒輩又皆不在，無人搜檢冊子，亦未得條釋來喻以報，姑俟⁴⁾後便，良愧不敏也。至於兩擬之事，自是銓曹不審而然耳，風傳已有物議云，此理之當然，何足怪乎？來喻亦未知此意，故云云。非徒來喻爲然，滉亦聞之太晚，只以受職之後，則處之極難，故甚不得已，上章自劾。度今明當徹宸⁵⁾嚴，而昨間始聞有議云，

1) (1558년, 58세) 윤7월 23일.

2) 『초초본』에 ‘閏七月廿三日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[戊午閏七月廿三日]’로 되어 있다.

3) 規解 : 『초초본』에 ‘解規’로 되어 있고, 주목추기 ‘本文如此’를 한 상란부전지 ‘解規當乙’이 있다.

4) 俟 : 『상계본』에 ‘俟’로 되어 있다.

若早聞此，安用自劾爲哉？待臺章數月闌然，故作此事，想因此買人拍⁶⁾笑一場也。然今亦無如之何，屏息待天而已。此間事，難以筆旣，而去就則無患，或更有他虞耳。仙郡果不利霾⁷⁾歲，宜勞覆煦之念。校學已卜遷，甚善甚善。此固不可以歉故而輟也。禹祭酒，正合鄉賢之祠。吾禮每欲圖之，而無便未遂，盍先於仙郡以爲他日吾禮之效之也？但不奠蕉荔，則無以爲祠。適祠在校傍，因釋奠而略爲奠禮，似亦可行於久遠也。如何如何？困憊殊草草，何時一笑以敘鬱鬱？似聞九秋來見碧梧，然否？謹拜。

【而盛能不忘作仙，可取⁸⁾。】

5) : 『초초본』에 ‘震’으로 되어 있고, 교정기 ‘宸’이 있다.

6) 拍 : 『갑진중간본』에 ‘柏’으로 되어 있고, 교정기 ‘拍’이 있다.

7) : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘霾’로 되어 있다.

8) 而盛……可取 : 『상계본』에 없다. 『중초본』에 산거부전지가 있다.

【與黃仲舉】 2)

【潦盡秋清，氣調想益勝茂。滉粗保自効，勢所不免，但遣人久而末³⁾還，應是留中未下，未得發落而然未測終如何⁴⁾，方深惕懼而已。前稽規解之報，今畧畧云，於意云何？而盛已來否？島潭·龜潭，竟卜何勝？希正亦來止何決？聞菊節當來汾上，其不見尼於試事，能成志否？秋水十分清澈，彼此同之，病者不能往，君可不來無泛？】

1) (1558년, 58세) 8월 초순.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘誠一’이 있다.

3) 末 : 『문집습유』에 ‘不’, 『초초본』, 『중초본』, 『상계본』에 ‘末’로 되어 있다.

4) ? : 『초초본』에 주목상란부전지 ‘■……■疑有缺’이 있다.

答黃仲舉²⁾

【續續書來，感荷存顧³⁾之勤，而裁報不時，甚愧不敏也。卽日秋清，關峽襟韻超然，不勝遐想。昨者遣京人回，伏審朝報中傳教之意，滉所自劾，似深⁴⁾忤旨，不知終如何。政院云‘當有下書’，而時未承受，但自惶戰而已。當初啓意，不審馴至於此。中間自劾，雖勢有所不得已，亦失機會。所以尤見紕繆。想物議隨騰，自有所處，今姑不能預料耳。境內失稔，字撫之憂不少，加以刷括驚散離鴻之集，未免軫撓高懷，可歎⁵⁾。御史昨過此縣，檢田多錯，官中亦有所現云，時未詳聞，而恐不能無事，公私之擾，又可既耶？】
鬻舍既移，可謂一境之慶。禹先生祠事，前書略報，未達耶？三間備制固好，然亦當視力所至。所喻‘校

1) (1558년, 58세) 8월 15일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘秋夕’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[秋夕]’, 『문집습유』에 ‘答黃仲舉[秋夕]’으로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3) 存顧 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘顧存’으로 되어 있다.

4) 深 : 『문집습유』에 ‘甚’으로 되어 있다.

5) 歎 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』에 ‘嘆’으로 되어 있다.

傍小構⁶⁾, 安其位牌, 春秋釋奠日, 略供香火之奠’,
既是舊居, 可圖經遠, 豈非適宜? 惟量處. 【餘具前
幅, 草此. 謹復⁷⁾⁸⁾.】

6) : 『문집습유』, 『계묘교정본』에 ‘構’로 되어 있다.

7) 餘具……謹復 : 『문집습유』에 없다.

8) 草此謹復 : 『초초본』에 주묵산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

近書已修報，送于汾上，想今可徹座隅。忽復奉問，審悉見諭之意，開釋爲深。數日前，伏承有旨，深峻莫測，爲臣子而得此於君父，將何以自處？求死無路，徒積震慄。人皆煎迫云“不可不往”，雖滉意亦然。但入城後難處者非一二，又非新有除命，又非召來之旨，如此而進，更似有別觸駭機之疑，姑此少遲，冀聞時義³⁾所嚮而處之。前日使滉得早聞祭酒·副提皆免之由，自劾章，決不上矣。今之狼狽，正是自作，愁中時自哂也，噬臍何及？若不得已，竟作一行，或往或來，當得一款，斯爲幸耳。汾舟之約，似未諧清秋，信造物多戲劇耶？禹先正祠事，前書粗布，未知中否？【星山廟院事，近兒子騫因往宜寧，見盧牧亦已言及其意，似叩可否云。聞來鄙料，正如來諭⁴⁾。

1) (1558년, 58세) 8월 18일.

2) 『초초본』에 ‘戊午中秋後三日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[戊午中秋後三日]’로 되어 있다.

3) 義 : 『갑진중간본』, 『계묘교정본』, 『번남본』에 원두주 ‘義恐議之誤’, 『상계본』에 원두주 ‘義恐議’가 있다.

4) 諭 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

然建廟立院，自是可欲之事，不欲沮之以少欠事，如何如何？『孤樹』一書，極荷投示，皇明一代，大略粗見於此。已抄存其要，今以回納，惟視至。『晦翁書』，聞子中處有故權相家『朱書』善本，近送抄本，托子中有所校勘，未還，故未上。并照。】 秋香欲發，主人心事如許，良自負愧。【不宜謹復⁵⁾6).】

5) : 『상계본』에 없다.

6) 謹復 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

與黃仲舉²⁾

昏朝兩晤，悅覺一夢。龜潭棣隱，棹舟出接，對酌餉尊，霞想飄飄，老作入塵之行，未必非大幸也。但隱處無耕地，隱君不能無眉案之戀，恐鍾山之靈，終有馳烟之移也。然拙蹤今日正作周顒，先貞後黷，何暇問他？願公早勸其善爲謀也。若不能舉家爲滄松絕粒，不如買地近郡，爲小築置家於彼，而身往來偃息於此，猶足爲龜潭主而少償素志之超遠也。如何如何？【垂濟路窘，送至舟次，感荷感荷。謹白^{3).4)}】

1) (1558년, 58세) 9월 26일.

2) 『초초본』에 ‘戊九廿六’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[戊九廿六]’으로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘不去’가 있다.

3) 謹白 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

4) 垂濟……謹白 : 『상계본』에 없다.

答黃仲舉²⁾

僕冒寒遠涉，艱關入城，憊臥西城舊寓，恰一月矣。頃嘗因烏川兩金之行，附³⁾呈一紙，懸懸之思，未知達否？忽墮珍封，披讀如面，慰滿企抱，深荷深荷。虞庠之事，願公勿道。枉已，其能直人乎？僕之維谷如此，何士習之敢論？況心熱頓劇，已爲呈退計矣。漫刺之勸，果似出於愛過之憂，但非徒身病，馬病欲死，尙未如戒。默而思之。此等不入時宜者非一二，可慮可虞，亦復任之而已。汾陽之會，恨未得同賞晤於其間也。舊溪花竹，思之，只增愧色耳。『晦菴書』，旅病并廢，此等工程，得爲道院之玩，深幸深幸。「校記」亦非病思所堪，姑未敢應命，愧愧。台鼎替代，想聞之矣。今舉多得人，有奇大升者，學問人物，過於前所聞，聖朝得此儒用，實斯文大慶也。書來，不及龜潭消息，何耶？【謹復⁴⁾。[惠芥芳烈。拜感⁵⁾。]】

1) (1558년, 58세) 11월 1일.

2) 『초초본』에 ‘戊午至月朔朝’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[戊午至月朔朝]’로 되어 있다.

3) 附 : 『갑진중간본』에 두주 ‘附恐付’가 있다.

松岡趙公之訃，已聞否？九月晦，以監會試試官入漢城，感病，乃陰證裏熱也．中間彌留，誤以爲退熱，失於治療，十月廿四，奄忽而逝．逝後家闕百用，非公私賻物，無以爲喪．清德如此宰相，豈易得乎？哀哉痛哉？

4) : 『상계본』에 없다.

5) 惠芥芳烈拜感 : 『초초본』에 주목산거표시, 주기 ‘雖去之可也’를 한 주목행간부전지 ‘此等紙尾不錄何如’가 있다.

答黃仲舉²⁾

辱惠書，喜承素履清茂．想味詞旨，有以知時月之間殊有獨詣自欣之趣，幸幸甚甚．滉此行，迫於事勢，自是七顛八倒．假使不病，已無足云，況病至於十分耶？月初，因冒寒強仕，³⁾病峻發，殆難自救，僅而免死．顧以臯比函丈，非我養病之地，不得已三辭，蒙恩置散⁴⁾有日矣．人生脆薄，自見松岡事，旅枕病懷，日覺無聊，歸計何可禦也？只緣苦寒，未敢勇於決行耳．來喻責以獻替，規以和光，意甚盛也，言甚厚也．但念以此病當此會，雖古人，未必能明目張膽而有爲．如滉之愚，學未成而病已劇，今之來，惶恐奔走之餘，環視其中，枵然無物，只有隨身兩膝在耳．如是欲效所責，不亦左乎？惟所規二字，甚可畏也．然據鄙見，身爲極陋至迂之人，邂逅虛名，際此失當

1) (1558년, 58세) 11월 30일(그믐).

2) 『초초본』에 ‘戊午一之日晦’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[戊午一之日晦]’로 되어 있다.

3) ? : 『초초본』에 주목추가 ‘本文如此’를 한 상란부전지 ‘■……■’字上下恐有■……■’가 있다.

4) 置散 : 『상계본』에 ‘散置’로 되어 있다.

之地，惟低一頭退一步，勿太近前，是爲正當道理。因可謀爲斂跡⁵⁾林藪，以遂補過之願，乃所以免所規二字之罪，不然，誠恐徒失其故步而卒墮於二字之坑塹，無疑矣。龜翁兄弟凍臥於冰崖雪壑之中而有以自樂，不意今世有此人也。第其計太闊脫，每憂其無以繼之而不終其隱事也。道院事，力難及於山家，固然也。僕來時若見崔見叔，欲勸其波及山人，適值其病，未果也。至今以爲恨缺。伯勳慈祥不擾，眞蘇敞⁶⁾良吏也，遽以憂去。新除，僕亦有望於李，乃得許人，郡人眞不幸，書院重不幸也。奈何奈何？承親闈有少愆候，雖隔一嶺，妨於日侍之恨，果如所喻⁷⁾也。『朱先生書』，得留意，甚善。蓋此書亦非無雄辯巨論使人鼓舞處，只緣其文平實紆餘，其用如布帛，其聲如廟瑟，其味如大羹，無侈麗震耀之辭以眩人喝人，故人皆不喜讀。雖如趙士敬之篤實·金惇敘之好尚，竝不曾過目。惟李大用知愛之至，寫得一過，然猶其後遂不復看，似不得其味也。竊謂仲舉明快爽敏之資，所欠沈潛淵慤意思耳。今乃能遜志抑首，玩心於絕絃

5) : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』에 ‘迹’으로 되어 있다.

6) 敞 : 『정초본』에 ‘敞’으로 되어 있고, 교정기 ‘敞’가 있다.

7) 喻 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘諭’로 되어 있다.

之瑤琴，味衆人之所不味，其過人遠矣，而其所得詎有涯耶。昔孫公傳從馬公伸，求見程先生書，馬公與之書，而知孫之將不苟於去就，未幾，孫公以義去職，而卒爲名臣。今人何獨不及於古人哉？壁立萬仞而不沒於頽波之中，其不得於此書乎哉？陶山明春欲構小舍，以爲暮境歌詠先王之道之所，已約鄰僧，而一行妨事，欲付兒子，稟議梧翁而爲之，已送圖子矣。不意兒子又復齋郎，其勢又不得不來，信事之多魔也。然僕之泝問仙源，若及雪漲，猶可及彼之營，如至桃花浪則已緩矣。此心耿耿，何日面輸？未間珍重。

與黃仲舉[己未]²⁾

龜潭翁來京相見，益聞與鳧舄游³⁾陟巖洞之美，令人更厭東華軟紅香土，馳羨之餘，所以慰釋病憊者，可勝道哉？脹證未已，今轉爲浮氣，或見於面顏肢體，似不是小患。若遲遲其歸，恐至於欲去難運之劇，但尚未有的確可去之端，要於晦朔間，可決其遂否矣。官舶之回，乘之甚便好，今次吾計未成，而爲龜仙所先，可歎。問之船⁴⁾人，水路鳧舄之颺，適在晦前，則似可諧計。只恐回舄亦由此船⁵⁾，則其回不與吾晦朔之行相值，奈何？【昨司饗正妻⁶⁾益自都監見過，問之則外方五六官式定差員磨勘後，又定一二差員，總一道正案，來勘于都監事，已移于八道云云。然則公之來京，似亦難卜。如何如何？】 龜翁盡室茹芝之

1) (1559년, 59세) 2월 5일.

2) 『초초본』에 ‘與黃仲舉[己未二月初五日]’로 되어 있다.

3) 游 : 『상계본』에 ‘遊’로 되어 있다.

4) 船 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘舳’으로 되어 있다.

5) 船 : 『초초본』에 ‘舳’으로 되어 있다.

6) 妻 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』에 ‘姜’으로 되어 있다.

計，疎而太奇，何可訾也？若爲計端的，則人間永無此等奇事，所以爲此翁深服也。姜生，時未邀見，困於病甚故也。賀淵公寄示雪擁佳句，欲和思涸，可笑。松岡今夜將出都門，懷抱甚惡，不能縷縷，都付龜翁。

答黃仲舉論『白鹿洞規集解』 [松堂朴公有
集解, 近始刊行.]²⁾

“正其義不謀其利”，以義對利說，而³⁾又引“利者，義之和也”，於不謀之意如何？

自利之本而言之，利者，義之和，非有不善，如『易』言利不利，『書』言利用之類是也。自人之爲利而言之，在君子則爲心有所爲之害，在衆人則爲私己貪欲之坑塹，天下之惡，皆生於此，利之爲言，隨處不同如此。董子此言，本以君子心術精微處言之，未說到衆人陷溺處，故朱子引孔子義和之說以明之。夫以利爲義之和，則利不在義之外，正義而利在其中矣，乃復言不謀其利，則又似利在義外爲二物，有欲其爲此不爲彼之意。此來喻所以疑其牴牾，而其實非牴牾也。蓋利雖在於義之和，畢竟與義相對，爲消長勝負

1) (1559년, 59세) 2월 6~25일.

2) 『중초본』에 ‘見自省錄’에 주목말거표시를 한 ‘答黃仲舉論白鹿洞規集解[松堂朴公有集解近始刊行見自省錄]’으로 되어 있다. 『초초본』에 주목상란추가 ‘自此至高明以爲何如當上書於己未二月初五日書下’, 『중초본』에 주목상란부전지 ‘一依自省錄書之’가 있다.

3) 而 : 『중초본』에 없고, 교정기 ‘而’가 있다.

者，非利之故然，人心使之然也。故君子之心，雖本欲正義，而臨事或不能一於義，而少有意向於利，則是乃有所爲而爲之，其心已與義背馳，而所謂利者，非復自然義和之利矣。所以朱子以義之和釋利字之義，旋以“有所爲”三字，說破謀利之害，然後知此說利字，初非不好，緣被謀之之心，便成不好了。然則引義之和與不謀之意，有何礙乎？況此處若非先生如此研精停當，細意說出，則人將麤著眼看，以此利字爲貪欲之利，謀字爲營求之謀，其於仁人心法毫釐⁴⁾之辨，相去遠矣，則董子此說，安得與先難後獲同其微旨乎？雖然，於此又須知自有所爲之心，而墮於衆人之坑塹，亦不多爭分數，始得。若曰“吾但爲有所爲之利，不與衆人同惡。”則已爲小人之歸矣。⁵⁾朱子謂此與孟子‘何必曰利’·‘行法俟命’，同義。『規解』不載此語，松堂之意，蓋不可曉。

【行有不得，反求諸己⁶⁾。】

4) : 『 』에 ‘釐’로 되어 있다.

5) ‘朱子’ 앞에 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』에 ‘○’이 있다. 『중초본』에 주목상란부전지 ‘似當別行更考’가 있다.

6) ‘諸己’ 뒤에 『초초본』에 주목상거표시를 한 ‘[此條以下至學而無所得條下摸索之疑自省錄刪去]’가 있다.

【「解」所引『中庸』‘道不遠人’一段，舊亦疑其有不合本說處，就所藏冊子內，圈標不合之節，每欲奉質而不果。今以呈似，未知如此去取當否如何？添入『孟子』一段，亦何如？】

7)雖有善思，不當而動，則不可不克。

詳此一條，既曰思曰動曰克，則非指一性渾然思慮未萌之時而言，乃就心思修省處，言其檢治思慮二三之患，其意若與東萊所謂“雖思之善亦不敬”者合，但下一克字太壓重了。克者，勝敵之名，只可言於己私，若善思而失動者，但當省改，而主於一耳，恐無克勝之義也。“寶鑑點南金”之喻，未知出於何書，其意則近禪。然求之吾學而善觀之，則恐亦無害。蓋心不能主一而動於二三，所思雖善，已不得全其心體之虛明，故明道亦有‘反鑑索照’之說。今松堂之意，亦非欲使人勿思，但欲主一於所當思，而勿貳以二，勿參以三耳。然則此條無甚誤矣。

先格明德，次格修身。

此段，來喻所論，大槩得之。蓋格物，所以致知，當無物不格，自性情身心，皆在理會。然言格物則⁸⁾是，

7) 『 』에 상관부전지 ‘此下二條當收 是’가 있다.

而言格明德格⁹⁾修身則不成語矣. 以明德之明對修身之修, 則明乃明之之明而兼知行說, 格致與修身皆舉之矣. 今曰格明德, 則未知格爲知耶? 明爲知耶? 格爲知, 則明之知爲剩, 明爲知, 則格之知爲疊矣. 復曰格修身, 則是明德之知行外, 更有格修身之知行耶? 亦不成道理, 亦不成語言矣. 先格次格之非, 與來喻所辨誠正格致分先後之說¹⁰⁾同, 茲不復云.

【學而無所得, 何物操存養之?】

【示喻與延平說暗合者然矣. 但以語病言, 上云操存則下‘養之’二字爲贅, 下云‘存養’則上‘操’字下‘之’字皆爲剩矣, 不但澁而已.】

【來喻此規, 始於五教云云. 未免模索之疑.】

愚嘗反復『規後』諸說, 而僭爲之論曰 “『規解』後首引一貫之旨, 次之爲邦之道, 而附以己說. 其意若有所不足於規, 而以是補其闕, 可謂善矣. 雖然, 以滉所聞, 殆不能無惑焉. 古之聖賢教人爲學, 豈不欲人人

8) : 『갑진중간본』에 ‘則則’으로 되어 있고, 원두주 ‘上則字本■■■■之則’이 있다.

9) 格 : 『초초본』에 없다.

10) 說 : 『정초본』, 『갑진중간본』에 없다. 『정초본』에 교정기 ‘說’, 『갑진중간본』에 원두주 ‘同字上一本有說字’가 있다.

知道，而立談之頃，盡舉以傳付耶？然而不能者，非
斬道之傳而畫人於卑近也，勢有所不可也。三千之徒
日游¹¹⁾聖門，而所講者惟孝悌忠信『詩』『書』執禮，其
論仁也，亦止於爲仁之事而已。及其久也，隨材成就，
各有所得，而一貫之妙，惟曾子·子貢可以與聞焉。
故至於是而後乃告之，非得已也。先王教人之法，今
可見者，『小學』·『大學』也。『小學』之教，固所以盡
人事之纖微曲折，至於『大學』，雖有以極其規模之
大，然以言乎其知，則就事物而言窮格，以言乎其行，
則由誠意·正心·修身，而後推之於家國，而達之於
天下，其教之有序，而學之務實也如此。其論治也，
猶不過存心出治之本而已，未及乎制度文章之際，如
夫子之告顏淵何也？損益四代，爲百王大法，惟顏子
可以得聞之爾。至於『大學』，乃爲天下立通法，聖人
豈可誣天下之英才，而槩於爲學之初，躡等而告之
哉？且子朱子之學，全體大用皆備，而其爲學者立規
也，特以五倫爲本，而係之以爲學之序，終之以篤行
之事，不及於道體之全者，其亦孔門之遺意，先王¹²⁾

11) : 『상계본』에 ‘遊’로 되어 있다.

12) 王 : 『갑진중간본』에 ‘生’으로 되어 있고, 원두주 ‘生一本作王’이 있다.

之教法也。博學以下，致知也。篤行以下，力行也。以是二者，待天下之士，理無精粗，由粗而得精，語徹上下，下學而上達，如羣飲於河。各充其量，高而爲聖賢，下而爲善士，皆可以得之於此。若所謂一貫之旨，爲邦之道，蓋有待而發焉，非闕而不舉也。今不察此，而欲引而補之，其亦不思之故也。至其所自爲說，則其言雖多，要以誠敬爲主。‘毋不敬’以上，主敬而言，‘道有體用’以下，主誠而言。其主敬而言者，辭氣之間，雖有急迫之病・齟齬之疵，尙不至大繆矣。主誠而言者，病痛尤多。教當循序，言貴適時，今率爾而論道之體用，以及於誠，發之無端，一病也。『中庸』論道之書也，中以未發爲言，和以已發爲言，以顯性情之德爾。今論學規，而引以爲言，殊不親切，二病也。以『大學』之明德・新民擬於『中庸』之中和，理雖無二，名義異指，附會相配，俗儒之陋也。今取以爲說，鑿經言，誤後學，三病也。立天下之大本，誠意正心而後，可言也。今日“格明德以致明，而立天下之大本。”則是但能致知而大本已可立矣。其下又曰“而¹³⁾誠意正心”則是立大本而後，方可以誠

13) : 『중초본』에 추가 ‘傳本亦有’를 한 주목상란부전지 ‘而字當考’가 있다.

意正心矣。先後倒置，語意無倫，四病也。於天下之達道，言行可也，而今曰“定天下之達道”，已爲未穩，且據『中庸』而論達道，自誠正以下，皆可言也，今斷自修身以下而言之，失於勘析，五病也。‘大而化之，誠神¹⁴⁾之妙’，是聖人地位，顏子之所不逮，今以語於學規，與前之引一貫·後之論乾乾不息便是天者，同歸於虛說，六病也。大抵儒者之學，若升高必自下，若陟遐必自邇。夫自下自邇，固若迂緩，然舍此又何自¹⁵⁾而爲高且遐哉？著力漸進之餘，所謂高且遐者，不離於卑且邇者而得之，所以異於釋·老之學也。今未一舉足而遽責以窮高之升，未嘗發軔而亟期以¹⁶⁾極遐之陟，天下安有此理哉？又不能致詳，徒恃其一言半句，而欲有得焉，則是使人妄意懸想，大言誑嚇，而卒陷於欺天罔聖之罪矣，其爲害豈但小小文義之差而已哉？嗚呼！今之經生學士以文字發身享利者，其視道學二字，不啻如堇喙，未嘗開一口下一筆，憫然自以爲得計。斯人也自挺於流俗之中，乃能投戈講學，橫槩思道，雖中遭折辱，不自沮廢，至取前賢教

14) : 『초초본』에 ‘身’으로 되어 있다.

15) 何自 : 『초초본』에 ‘自何’로 되어 있다.

16) 以 : 『초초본』에 없다.

人之法，註釋以曉世，亦可謂毅然大丈夫矣。惜其所見猶未免疎脫，『集解』雖甚發明，而仔細考之，有數條不合者，「後說」雖好意思，而究極論之，又有如前所云者，使人不能無遺恨於此也。然則今當如之何而可也？夫非議前輩，固後學之不敢輕也。然至於析理論道，則一毫不可苟也。故晦菴與東萊訂定『知言』之醇疵也，南軒亦與焉。南軒五峯之門人也，以弟子而議師門之書，不以爲嫌者，豈不以義理天下之公也？何先何後？何師何弟？何彼何此？何取何舍？一於至當而不可易耳。故是解也，得與其門人之識道理公是非者，考論其得失，而去其所可去，存其所可存，改刊以行於世，則後學之幸也，而所以爲松堂地者，亦不爲不厚矣。不審高明以爲何如¹⁷⁾？

17) ‘ ’ 뒤에 『초초본』에 ‘[疑在己未二月初五日書下]’가 있다.

重答黃仲舉²⁾

前承別紙所論『鹿洞規解』之說，多病因循，久未報，爲媿³⁾也。利者義之和所以致疑之由，引人心・道心之說而指其異同處，辨析細密，可見其思之深矣。然於鄙意猶有所未穩者，輒再稟可否焉。其謂此利字袞合說在義和之中則是矣，謂彼私字已說出流於不好之地則非也。朱子謂“形氣屬自家體段上，便是私有底物，不比道便公共，故謂之私也，亦未便是不好。”眞西山亦謂私猶言我之所獨耳。然則此私字不可謂流於不好之地，明矣。又謂“前則似說天理中有人欲，後則謂因天理而流於人欲。”此說亦未當。蓋利字之義，循其本而言，只是順遂便益之名，君子之處事以義，未嘗不順遂便益，故曰“利者義之和。”如云‘循天理則不求利而自無不利’者，是也。若以利爲人欲，則天理中一毫著不得，何云義之和耶？【形氣之私，既云

1) (1559년, 59세) 2월 6~25일.

2) 『초초본』에 ‘見自省錄答黃仲舉論白鹿洞規集解疑在此下’에 주목산거 표시를 한 ‘答黃仲舉[見自省錄答黃仲舉論白鹿洞規集解疑在此下]’, 『중초본』에 ‘重答黃仲舉[見自省錄]’으로 되어 있다.

3) 媿 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘愧’로 되어 있다.

“未便是不好，則又豈可謂之流於人欲耶⁴⁾？[『自省錄』無形氣止欲耶⁵⁾二十二字⁶⁾】大抵此利字私字皆與尋常利私字迥然不同，所指處雖異，[⁷⁾形氣之私，指知覺發用⁸⁾處言，義和之利，指操術謀爲處言.]而類例則相似，[私是自家所有而已，非私欲也，猶利是順遂便益而已，非利欲也.]引而爲證甚善。但所自爲說處，反自拖泥和水說了，恐是玩理未熟之故，幸加反復，則所謂未發之蘊，只於此而有得爾。

『大學』修己治人體用該載，則固然矣。然以止至善當一貫，以絜矩・財用・用人爲制度文章之事，則恐未然也。蓋至善與一貫，雖非二理，然至善是指事事物物各有恰好底道理而言，如君仁臣敬父慈子孝之類，是也。一貫是從大原大本至千差萬別處，一齊貫串說來，如天地之至誠無息，而萬物各得其所，聖人之心渾然一理，而泛應曲當，用各不同，是也。所指之處不同，立言之旨亦異，不可以理同而袞合爲一說也。

4) ……人欲耶：『초초본』에 주목행간추가 ‘一本無自形氣之形至欲耶之耶二十二字’가 있다.

5) 耶：『상계본』에 ‘也’로 되어 있다.

6) 自省……二字：『초초본』에 없다.

7) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘註單行’이 있다.

8) 用：『상계본』에 ‘明’으로 되어 있다.

況至善加以止字，則正是曾子於其用處，隨事精察而力行之事耳。豈可便以爲衆理之會于一而與一貫同其旨乎？絜矩之用雖至廣，然只是就因心度物得其均齊方正處言，固非制度文章之謂。至於財用用人，亦不過說‘有天下者⁹⁾於此等事，如此則善而得，如彼則不善而失。’或勸或戒，皆推廣絜矩之義而已，何嘗有一句說及制度文章事耶？何謂制度文章？如一部「周官」所記許多法制，又如經禮三百·曲禮三千，文質損益與¹⁰⁾凡政教號令，皆是也。當時顏淵所問，乃問治天下之法，非論學也。故孔子就四代禮樂，斟酌文質之宜，立萬世常行之法，畫一以告之，隱然有周公制禮作樂底意思。若『大學』方教人以修己治人之學，舍存心出治之本而遽及於此，則不幾於倒置而不切於受用乎？故愚謂此亦有待而發也。若以其見於用處而可謂之制度文章，則又有不然者，夫子嘗曰“道千乘之國，敬事而信，節用而愛人，使民以時。”夫以敬爲本而有四者之事，豈不是兼該於體用？然而龜山以爲‘此特論其所存而已。未及乎爲政也。’然則愚以『大學

9) ‘ ’ 뒤에 『초초본』에 ‘之’, 『중초본』에 ‘之[自省錄無之字]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘之[錄無之字]’가 있다. 『초초본』에 주목행간주기 ‘一本無之字’가 있다.

10) 與 : 『초초본』에 ‘及’으로 되어 있고, 교정기 ‘與’가 있다.

』一書爲存心出治之本而未及乎制度文章者，豈爲無稽之言乎？外至善而尋一貫，固無是理。然欲遂指至善爲一貫，是見派流而認爲源頭，其可乎？爲邦之本，固具於平天下章。然欲遂指此章之說，爲制度文章損益皆備，則是猶製¹¹⁾衡而不爲星子曰“關石和鈞，已具於此。”其可乎？大抵通天下萬物，只此一理。故義理語言，若儻侗合說則無不可同，牽引指說則無不近似，終無奈當初聖賢立言本意不如此，不足以發明經訓，適足以晦真理亂實見，此學者之通患也。古人所以終身講學惟日不足者，豈不以義理微密處，易差難明如此，及至下手著¹²⁾脚，又忒不易，而又不容休罷故耶？感足下有疑相難，往復不置，故聊發其愚，幸勿廣也。

【¹³⁾常愛晦菴¹⁴⁾先生詩曰“步隨流水覓溪源，行到源頭却惘然。始悟眞源行未到，倚筇隨處弄潺湲。”深味此詩之意，可知止至善不可以爲一貫矣。〔錄無此一段¹⁵⁾。〕】

11) : 『갑진중간본』, 『계묘교정본』, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘製當去衣’가 있다.

12) 著 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

13) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘此不書’가 있다.

14) 菴 : 『상계본』에 ‘庵’으로 되어 있다.

15) 錄無此一段 : 『초초본』에 없다.

答黃仲舉²⁾

僕一出七閱月而歸，所接無非失己徇人之事，獨有歸過龜潭，得與仙翁晁焉左拍右挹，細討巖澗之勝，痛湔塵慮。此一事粗償宿債寤寐餘想。忝來溪上，蒙寄追問，令人又不勝忻釋也。病人獲保餘息，回見衡³⁾字，不可謂非幸。但辭狀一節，時未結⁴⁾末，隱憂尙不淺淺。且自過嶺以來，日苦應接之煩，疲憊方倒臥調攝耳。『道學錄』二冊送上，視至⁵⁾。看過，瓜去時投還于此，此非西送之件故也。或瓜或閒，皆不在遠，必一來汾川，跂幸跂幸。【惟尊照⁶⁾。謹拜謝復^{7).8)}】

1) (1559년, 59세) 3월 16일.

2) 『초초본』에 ‘己未三月十六日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[己未三月十六日]’, 『문집초본』에 ‘答丹陽黃仲舉書’로 되어 있다. 『문집초본』에 주목행간부전지 ‘自此至前因勢使書疊書[其間有答吳■■書]’가 있다.

3) 衡 : 『문집초본』에 ‘謝’로 되어 있고, 주목교정기 ‘衡’이 있다.

4) 結 : 『문집초본』에 ‘法’으로 되어 있고, 주목교정기 ‘結’이 있다.

5) 至 : 『문집초본』에 ‘慰’로 되어 있고, 주목교정기 ‘至’가 있다.

6) 照 : 『초초본』에 ‘炤’로 되어 있다.

7) ‘謝復’ 뒤에 『문집초본』에 ‘己未三月十六日’이 있다.

8) 惟尊照……謝復 : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 주목산거표시가 있

答黃仲舉²⁾

辱書自汾上送來，知正月霜旱之憂彼此所同，今雖小雨，挾以風雹，農望尙缺，未知仁風所被，已能優洽否？果若則道院清快與民同樂之意，倍於常日矣。滉辭病文字，上已期月，猶未聞罷免之報，方此撓鬱耳。承喻與二李·崔·洪諸人，相遇款語，斯皆可人，想多有佳論，傾挹何勝？但鄙人於花潭·南冥，皆素所慕用之深，豈敢妄肆詆斥？惟不欲阿私所好而溢爲稱譽，故有下帷之評·未醇之論。今數公徒以所尊所師之故，猶懷不滿於此言，然則其意必欲推而上之以躋於孔·孟·程·朱之列而後爲足耶？大抵人之造道，自有淺深高下之等，豈他人所能強推而上之高列哉？此滉所以恐懼不得徇人而輕許也。若以是爲嫌，而至於吹毛起鬪，決非君子之用心。彼數公者如有聞於所尊所師，必無是事。不然，雖身遭中傷，實亦命也。

1) 기미년(1559년, 59세) 4월 12일.

2) 『초초본』에 ‘己未四月十二日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[己未四月十二日]’로 되어 있다.

何憂畏之過深耶？來喻讀書林下之言，殊使人感歎無已。但其中，似未免有仰人鼻息以爲慘舒之意，何耶³⁾？足下近日學問見識，漸近道理，深有望於左提右挈之助，今此過防之慮太深，是雖見愛之甚，故如此，然一向持是心以往，將有變所守以徇世俗之弊，其爲害豈小哉？末路過防，誠不可無，但用心之少差，必陷於失身喪節之域，故僭言之，足下其復之。至於朱·陸之辨⁴⁾，與今所論大不同而難言，然既有來喻之云，則當竟其說也。晦翁先生身任道統之責，憂禪學之惑世，不得不力攻其說，彼乃角立而忿爭，幾成仇怨，賴在此者有以大服天下之心，故彼門人弟子不唯不成猜狠，逃墨來歸者，往往有之。今日之事，自以空疎一凡夫，指人所景慕者之得失，宜其人之怫然怒瞀⁵⁾然相訛毀也。顧既以道義論人物，不容以己之未至而少有苟且之談，故冒發其言而不知改，此固滉之罪也。【『朱書』二冊果來。今以頻雨，恐濕未呈，隨後爲計。只此不具⁶⁾。謹拜復⁷⁾。】

3) : 『상계본』에 ‘也’로 되어 있다.

4) 辨 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』에 ‘辯’으로 되어 있다. 『정초본』에 두주 ‘辯字從言恐非當作辨’이 있다.

5) : 『정초본』에 ‘(敖+石)’로 되어 있고, 두주 ‘當作瞀’가 있다.

6) 朱書……不具 : 『정초본』에 말거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

頃以俗節展墓，累日在溫溪，回來得見伴寄來書并所回『言行錄』，恨未及修復。其後一向因循，致令盛价再來索報，殊有逋慢之愧。見謂硬擔勇荷，誠不著題之語，未敢承也。只是粗有窺斑³⁾於此事，不敢被人拂掠而遽有變改，故前書云云。蓋於此不能自樹脚跟，非唯⁴⁾無望於此理，亦不得爲東漢間自好人物矣。『理學錄』，諸人所評皆當，深喜所見於鄙抱不約而相符契，幸甚幸甚。但考他書，吳康齋晚節與家弟訟鬪，有識甚加嗤薄之，不知其事之如何。若果爾，此亦不得爲全人，誠可謂造詣之難，而爲千古學道者之至戒也。白沙亦有失節於貂璫之譏，此則恐出於吹毛之口，然觀其學術，專是禪虛，得非緣虛甚，不免有制

7) : 『상계본』에 없다. 『초초본』에 산거부전지가 있다.

1) 기미년(1559년, 59세) 5월 10일.

2) 『초초본』에 ‘己未五月十日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[己未五月十日]’로 되어 있다.

3) 斑 : 『상계본』에 ‘班’으로 되어 있다.

4) 唯 : 『상계본』에 ‘惟’로 되어 있다.

行之疎處耶？未可知也。鄙意數公外又有章楓山差強人意，如何如何？醫閭・篁墩之不錄，誠不可知，而楊月湖所造，因其贊語，可以槩見，則凡所去取，盡出於天下之公議，何可必也？『晦菴書』末二冊，韋祿包上，視至爲佳。就中，滉自一行狼狽以還，精神益耗，意緒闌珊，雖隨分整理舊業，殊未專精致力於此書，而此書亦被人借看，率在他處。其於他書寓目，未若此書之浹洽。此書所得，寢遠寢忘⁵⁾，懷然深以爲懼。惟幸高明留意於此，皆非諸人所及，願更加究心，升堂觀奧，庶幾昧者亦有所賴以相發揮也，至禱至禱。而盛讀得『心經』，靜中必有深契，真是吾徒之慶幸，須勉勸以成其美，爲佳。第其人心地，實近疎蕩，今劈初頭，先看『心經』，恐雋永未入而厭怠遽生也。須兼看『言行錄』等書，使多見古人得道者之處心行事之跡，爲可以欣慕愛樂處，使其中心誠願，不能自己，此時，回頭看『心經』若『晦菴書』等，當是⁶⁾大別，非前日比也。承郡人借寇之舉，此乃理勢之所必然。若遂其計，豈徒郡民與寓公之幸，於高明亦未爲非幸。蓋優哉游哉，以畢素願，此處世之良策也。

5) : 『정초본』에 ‘寢遠寢忘’으로 되어 있다.

6) 是 : 『갑진중간본』에 ‘時’로 되어 있고, 두주 ‘時當作是’가 있다.

【紙盡. 不宣. 謹復^{7).8)}】

【遷陵事, 仰深憂煎^{9).}】

7) : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

8) 紙盡……謹復 : 『상계본』에 없다.

9) 遷陵……憂煎 : 『상계본』에 없다.

答黃仲舉²⁾

近似阻音，忽捧手翰，郡寢清暇，味道超然，令人挹餘芬而發遐想也。滉螻蟻微生，久於世而自作身患，既沒沒於名途，寧以是逐逐以終身，可也。顧爲二豎³⁾所苦，思欲退處閒養，一以少延性命，一以粗免羞恥，無他意也。不圖年來上誤天聽，非徒恩命之濫加，亦不許其辭退，愈久愈堅，至於今日，勢尤⁴⁾難處，而物論紛紛，憂畏殊深，奈何奈何？曹槿仲⁵⁾之言，頃因碧梧翁示以所得盛書，書末言及，故略知。又吳仁遠在京，見曹以書喻及，其言亦與來示同之，所云諸公之責滉，果似然矣。然古人於甚不得已處，亦有假他事以爲去就者，彼豈不誠於事君而然哉？所惡甚於所託故也。況如滉焚黃請告，自循法例，而病

1) (1559년, 59세) 6월.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[己未]’로 되어 있고, ‘[己未]’ 뒤에 주목행간 추가 ‘六月’이 있다.

3) 豎 : 『갑진중간본』에 ‘豎’로 되어 있고, 두주 ‘豎當作豎’가 있다.

4) 尤 : 『상계본』에 ‘又’로 되어 있다.

5) 仲 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘中’으로 되어 있다.

未還朝，故因遂乞退，斯豈託事不誠如談者之云乎？顧人不深考古義，而責人太苛耳。然餘人不敢望，樾仲⁶⁾・見叔之意，亦似是彼而非此，更向何人而明此心耶？命也，置不復云。昨者，工曹丘口下來，此極未安⁷⁾，適加添暑痢，困倒煩憤，不任起程以觸千里炎程之毒，不得已姑令丘口先上，身且旬月遲遲，以觀痢病差否，以決行止。明日，丘當發回，方此伏枕仄悚，今後人言想益多也。不知如此時，如楓山者處之，當如何？臨瓜去就之計，細思之，似亦有理，若爲海警所尼，似難如意，當因時制義，正不必固守一說也。

6) : 『초초본』, 『중초본』에 ‘中’으로 되어 있다.

7) 安 : 『초초본』에 ‘適’으로 되어 있고, 주목교정기 ‘安’이 있다.

答黃仲舉²⁾

頃與梧老屢相從，扣左右動靜，則亦未細知云。每秋風入耳，輒有慕徒懷人之感，忽辱訊音，備悉近況，深以慰釋。仍知棄官竟未如計，於此，公亦已試去就之多掣。當此際，雖欲爲飄然脫略如古所云，寧可得耶？如僕老物，天畀³⁾百病，使不得效筋力於聖世，勢至無可如⁴⁾何，敢爲三辭，前月廿四日，承奉有旨，許遞水曹付西樞。其中雖有未安之教，恩賜至深至厚。顧時論以滉初受由焚黃因而乞退爲不當，言議紛紛，親舊見愛者多與書憂之，令強來息謗。然鄙意尤以爲難者，身病如此，與恒人去就不同，既蒙恩許，閒而復進，則厥後益難退矣。故且此惶惕守窮耳。公交承之後，當有小隙，可來汾上。滄浪秋水正清，東籬佳菊吐穎，政不可負此一期也。【呂⁵⁾舍俊而不重，

1) (1559년, 59세) 8월 15일.

2) 『초초본』에 ‘己未仲秋秋夕’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[己未仲秋秋夕]’으로 되어 있다.

3) : 『상계본』에 ‘卑’로 되어 있다.

4) 如 : 『초초본』에 ‘奈’로 되어 있고, 교정기 ‘如’가 있다.

每慮其狼狽，今果然，可嘆⁶⁾。彼其初來，本不專爲病人之見，今若與所主相失，歸計必極難，其何以處之？或能於貴郡送⁷⁾迎，從馬指圖，遣至金遷，由水上去，無乃一厚意耶？李寧越送紙本不敢，且未知所以求題此圖之意，姑受置以俟後如何耳。『朱書』不須急還，但赴都時不可不還耳。】

5) 『 』에 상란부전지 ‘舍上必脫上字’, 『중초본』에 상란부전지 ‘呂下必脫上字 手本同 無亦不妨’, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘一本頭標舍上有上字’가 있다.

6) 嘆 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

7) 送 : 『초초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘送’으로 되어 있다.

答黃仲舉

曩者惠示兩說，皆義理深奧，久而難其報，今始粗述謬見，呈稟可否，幸垂商訂回諭。就中“腔子外是甚底？”當時各下一轉語，故今亦別下語如左²⁾。

腔子外是甚底？亦只是這箇物事。這箇物事是甚底？卽滿腔子底物事。曰“然則惻隱之心，亦在外耶？”曰“自這一箇腔子，通天地萬物，只此一理。理一，氣亦非二，故曰‘一人之心，卽天地之心。’^[3]程子語】腔子外更別有甚？只是這箇無方體可言，無內外可分，此仁者所以與天地萬物爲一體，惻隱之心，足以普四海彌六合也。然這也不是懸空底物事，人有腔子，乃其爲樞紐總腦處。故這箇物事，充塞在這裏，爲天下之大本。由其無方體無內外，故充塞在這裏底心，卽是體萬物普四海底心，非外腔子而別有箇體萬物普四海底心也。故謂腔子外亦只是這箇，則可以其

1) (1559년, 59세) 8~9월.

2) 曩者……如左：『초초본』, 『중초본』에 저일자로 되어 있다.

3) 『중초본』에 주목상관부전지 ‘註單行’이 있다.

外底卽是內底也。謂惻隱之心在外則不可，以心非在外之物也。〔4〕心本無分於內外，而先賢論心，或有分內外說處，蓋言各有攸當故也。程子曰‘心豈有出入？亦以操舍而爲言耳。’朱子嘗答南軒書，論‘未發時在中，已發時在外’之理，而其末云‘然此義又有更要子細處。夫此心廓然，初豈有中外之分？但以未發已發分之，則須如此。亦若操舍・存亡・出入之云耳。’此兩語，可見心無內外，有可分內外之時。今滉就腔子外，論其所有，非如論未發・已發之義，故以無內外者言之耳。〕”曰“既云腔子外亦只是這箇，則無所往而非這箇，何故程子卻云‘他人食飽，公無餒乎？’朱子亦云‘向腔子外尋，則莽蕩無交涉。’”曰“以理言之，固爲一體，以分言之，則不能不殊，在我則我底爲大本，在侑則侑底卻爲大本。陳經正乃云‘我見天地萬物，皆我之性，不復知我之所爲我。’是知理一而不知其分之殊，是不知主我爲立大本底道理，故程子以是曉之。朱子語黃毅然曰‘天命之性，不只是這處有，處處皆有，只是尋討，先從自家尋起’云云。若人不於自家身上求，卻去腔子外尋覓，是舍樞紐大本之所在，而向別處馳走求索，如吾性分，有何交涉耶？”

來示甚善，但所問在腔子外而先設⁵⁾內面底道理，似

4) 『 』에 상관부전지 ‘註單行’이 있다.

不相應，且所問，只要論腔子外所有。來示說及功效處，似欠親切，是爲可疑耳⁶⁾。

人心備體用，該寂感，貫動靜。故其未感於物也，寂然不動，萬理咸具，而心之全體無不存，事物之來，感而遂通，品節不差，而心之大用無不行。靜則寂而未發之謂也，動則感而已發之謂也。人之所以參三而立極者，不出此兩端而已。故來喻所謂‘未接物前，不起不滅之時。’所謂‘虛靈之地，炯然不昧。’所謂‘喜怒哀樂之未感，思慮云爲之未擾。’皆屬之寂然而靜，卽所謂‘未發’也。所謂‘纔思時’，所謂‘思索時’，所謂‘窮格時’，所謂‘思慮紛糾時’，所謂‘事物應酬時’，皆屬之感通而動，卽所謂已發也。其所謂‘至靜之中，有動之端’者，亦非謂已動也。只是有動之理云耳。故此亦當屬之未發也。未發則爲戒愼恐懼之地，已發則爲體察精察之時，而所謂喚醒與提起照管之功，則通貫乎未發・已發之間而不容間斷者，卽所謂敬也。竊詳來喻，以心之未接物前爲寂然不動，思索・窮格・

5) : 『초초본』, 『중초본』에 ‘說’로 되어 있다.

6) 來示……疑耳：『초초본』, 『중초본』에 저일자로 되어 있다. 『중초본』에 추가 ‘手本亦低行’을 한 주목상란부전지 ‘更考’, 상란부전지 ‘此條當何盡’이 있다.

與事物應酬時爲已發可觀，而於二者之間，又把靜而微動思而未著者，爲未發時看，此意雖似精密，而大段有病也。蓋靜則未動，斯爲未發，安有微動之靜可喚做未發者乎？思則已著，斯爲已發，安有未著之思可喚做未發者乎？向見尹彥久有心有三關論，今此所論，正與相似。但彥久說，記得不全，大槩以爲心有在外關者中關者內關者，其說尤有病。公則不然，只以心之動靜微著而分三截看，雖不至如彥久之病，然其實⁷⁾則一也。程子心爲已發之語，偶發而旋自說其誤，今不當引以爲證，才思卽是已發，則實不易之至論。朱子『答呂子約書』，說此甚分明，可考見也。何可以才思爲說得輕而可屬之未發乎？末段論聖人無事體察及學者用功處，甚善。

7) : 『갑진중간본』에 두주 ‘實恐失’이 있다.

答黃仲舉²⁾

曾因梧老，似聞來汾可及落帽之辰，既不遂矣，則但悵望嶺雲，無以遣懷。於是而得書，喜可知矣。仍悉去就之際，雖多牽掣，微恙已和，代者臨至，大槩已入清涼境界中。蓋地上自有神仙，只投絨歸來之日，是也。何必鍊丹於赤城山下然後謂之仙耶？太學末官，似可優游³⁾任意於進退之間，但後有要除，欲不赴則勢難，赴則與今之所辭，似有揀擇取舍之疑，此疑謗所由起，此正難處之機，如何如何？然又安可預料其後難而舍面前之樂地耶？三冬之間⁴⁾，當富有靜得，毋惜分惠以破老昏也。『魯論』・『朱書』，謹具承納，標題當如戒。澠頹塌益甚，聞謗以來，蜩縮龜藏，以待時論之定。自度精神筋力，於夢寐起處之間，大覺衰退，不敢以久客人間自期。時閱陳編，得如毫芒，

1) (1559년, 59세) 9월 13일.

2) 『초초본』에 ‘己未菊月十三日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[己未菊月十三日]’로 되어 있다.

3) 游 : 『상계본』에 ‘遊’로 되어 있다.

4) 間 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘閑’으로 되어 있다.

失若丘陵。所居陋隘⁵⁾，厭涉俗冗，益思結小齋於陶山以頤老病。秋來，小試營度，而財力遽屈，年不與人謀，又將停役以坐嘆⁶⁾耳。所卜處有小峯，高臨遠望，與梧老吹帽於其上，名之曰“翠微”，取牧之詩中語也。司馬公曰“不知天壤之間，復有何樂可以代此也？”眞知言哉！眞知言哉！呂上舍不知有子因不失親之戒，其狼狽取悔，何足怪哉？大抵輕俊有才氣，不以義理礪淬之，恐其人之失身，不但今時之事而已。寧越寄畫之意，承悉。所未知者，必取楮子島，是泛畫京都諸勝耶？或別有他意耶？所欲知者此耳。汾會想不甚遠，不多及。未間珍衛。謹復⁷⁾。

5) : 『상계본』에 ‘陋’로 되어 있다.

6)嘆 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

7) 謹復 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

【與黃仲舉】 2)

【頃者數日相從，幸矣．別後尤覺多闕於款扣³⁾，但增馳思．閑中拙句，一笑何如？近時詩筒久無往復，無乃吾輩闕一職事耶？梧老冒寒遠去，殊可念．然⁴⁾健快不以爲難，足慰心耳．四七說，熟看想多病痛，切勿示人，急宜見還，并指示病處，容可修改，甚幸．所望有使⁵⁾卽寄書耳．】

1) (1559년, 59세) 10월 27일.

2) 『초초본』에 ‘己未陽月晦前二日’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[己未陽月晦前二日]’로 되어 있다.

3) 扣 : 『초초본』에 ‘叩’로 되어 있다.

4) 『변남본』에 원두주 ‘一本然下有其’, 『상계본』에 두주 ‘一本然下有其’가 있다.

5) 使 : 『중초본』에 상란부진지 ‘使疑便 手本亦作使’, 『변남본』에 원두주 ‘使疑便’, 『상계본』에 두주 ‘使疑便’이 있다.

答黃仲舉²⁾

馳想懸懸，忽覩珍緘來自道谷，曾是不意，慰遣病鬱深矣。仍審臘寒，燕養超茂，見趣日新，尤足以起懦增氣也。澠深畏舊證因寒復作，閉戶擁爐，靳靳朝夕，時有意會處，無人告語，只自欣慨交心。然終是衰耗欠精力，不能有所進益，可嘆可嘆³⁾。不赴學職，果有後日取舍之嫌，人之譙責，所不能無，只有解由一事可以自諉，況若有因此得數年之閒，其益亦不可量，何遽憂人言而有所前卻歟？所處甚好甚好。惠酬瓊什，前三今二，爛耀几案，玩繹之餘，深得雋永，第以便遽，未及續貂，當俟後日耳。『淵源錄』中程門人有漏，及楊月湖所論，未曾料理，故未敢爲說如何。但致堂·五峯之所以不錄，非有遺也。晦菴意只以及門之士爲限爾，則胡⁴⁾康侯已是不及登門，而私淑於

1) (1559년, 59세) 12월 9일.

2) 『초초본』에 ‘己未臘月初九日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[己未臘月初九日]’로 되어 있다.

3) 可嘆可嘆 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘可歎可歎’으로 되어 있다.

4) 胡 : 『정초본』에 ‘故’로 되어 있고, 교정기 ‘胡’가 있다.

上蔡諸公而已。以是僅容參錄，其下固不能盡錄也。邢和叔之得列，滉亦每疑之。至如羣書，以安國康侯爲二人，此甚可笑。大抵羣書爲書，多未滿意，今未可⁵⁾悉論也。今所編錄，非敢擬續前錄，但欲自知考亭以下諸子之學術如何，而病憊昏倦，不能自強，又欠考冊書，終未就緒，是慮耳。承示始知龜翁有海鹽⁶⁾之除，幾見猿鶴之驚怨，賴翁之堅臥不出，儘一奇事，可尚可尚。昨得小報，金大觀新除黃澗，得非龜翁之代耶？開春，梧翁必來，公若仍閒，必能一來，一趁烟波之約，深企深企。餘惟益衛以膺泰慶。不宣⁷⁾。

【8】昨報云“檜山等處來禽，及梅開花結實”方竊怪之。今詩又有‘披雪看梅’之語，是非獨南方爲然也，而梅臘非怪，怪其結實故謾及之。朴重甫曾取算法去，今想已傳寫，須索取，因便送來爲幸。舊所粗得，今皆不記，其法本不可失也。更望毋⁹⁾

5) : 『초초본』에 ‘暇’로 되어 있다.

6) 鹽 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』에 ‘鹽’로 되어 있다. 『중초본』에 주기 ‘手本作鹽’를 한 주목상란부전지 ‘鹽疑鹽’가 있다. 『번남본』에 원두주 ‘鹽印本作鹽’이 있다.

7) ‘不宣’ 뒤에 『초초본』에 산거부전지를 한 ‘謹拜復’이 있다.

8) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘此不書’가 있다.

忽. 重甫恐多事忙¹⁰⁾還故云.】

9) : 『상계본』에 ‘無’로 되어 있다.

10) 忙 : 『초초본』에 ‘忘’으로 되어 있고, 주목행간부전지 ‘忘’이 있다.

答黃仲舉[庚申]²⁾

獻歲發春，陽在梅梢，一紙惠音，巡簷索笑，眞不可禁。仍審靖頤新迓，泰慶川至，超然意象，令人想味起懦也。老拙昏憤日深，年增而學減，得公留意如此，甚慰傾望。四印廬³⁾君書及來諭之意，謹以⁴⁾具悉。此事，前已屢見廬君與其壻李叔獻詢及，亦嘗粗以鄙意報之矣。只緣僕胸中，未甚判得此一事是非分明，故言不見信而云云耳。今更略告於左右。夫以中朝書院言之，亦非一槩，或只祠先聖先師，或祠其地之先賢，或無廟祠，而就其所祠，又或非盡道學之人如廬書⁵⁾所舉者。然則以文烈公忠節，雖祠於院，似若無不可者，但書院本爲明道學而設，人非道學，而廟祠⁶⁾未

1) (1560년, 60세) 1월 7일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[庚申人日]’로 되어 있다.

3) 廬 : 『정초본』에 ‘慮’로 되어 있고, 교정기 ‘廬’가 있다.

4) 以 : 『초초본』, 『중초본』, 『상계본』에 ‘已’로 되어 있다. 『상계본』에 원두주 ‘印已作以’가 있다.

5) 書 : 『갑진중간본』에 ‘君’으로 되어 있다. 『갑진중간본』에 원두주 ‘君一本作書’, 『상계본』에 원두주 ‘書印作君’이 있다.

6) 祠 : 『초초본』에 ‘祀’로 되어 있다.

安，則盧君所謀立祠院傍⁷⁾，以護以享，庶便於事而可久遠，何不可之有乎？若如來諭，立廟故居，復後裔以守，恐又別生一事，難期久遠也。如何？盧書及『史傳』，且留此，容⁸⁾得反覆，盧君考據詳審，言皆有理，不可易議之也。『筭本』，隨後取還，不至失去則幸甚。餘惟珍重加勵，不宣⁹⁾。

7) : 『초초본』에 ‘旁’으로 되어 있다.

8) 容 : 『정초본』에 ‘客’으로 되어 있다.

9) ‘不宣’ 뒤에 『초초본』에 주목산거표시를 한 ‘謹拜復’이 있다.

【與黃仲舉】 2)

【春序將半，想韻致日覺超勝．此間凡百，不異前度，但大成來既較早，遽欲謀還，又自造錦溪令，高駕不來汾上，近無面晤之便，殊失本圖．江上書室，不量經始，旋見力殫，不過喟焉³⁾中輟而已．大誠⁴⁾深以公之行止爲憂，無乃當更思之耶?】

1) (1560년, 60세) 2월 1~9일.

2) 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 焉 : 『문집습유』에 ‘然’으로 되어 있다.

4) 誠 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘成’으로 되어 있다.

答黃仲舉²⁾

辱報書，兼惠訓³⁾四絕，誦玩之餘，不覺目失玄花而心豁昏霧也。但前日修書後，再見尊岳翁，既以公之不往仕爲甚非，又推原其故，以爲出於不佞相汙染以陷於作過之地，歷數所聞於都下人言之可怵者，責譬甚峻，令人發愧汗也。滉既自摧謝，仍言“仲舉行止，自是其所見如此，彼豈牽於人以爲行止者耶？”翁殊⁴⁾不見諒，奮袖⁵⁾而起，想翁詣公之意，應爲煎督起公，令踰嶺去也。書來，何無是意耶？如滉非不知世患可畏，命與病謀，自踰伏窮山外，他無一條可行路撞著⁶⁾面前，不得已硬著⁷⁾迂僻二字，爲斷了一生計。

1) (1560년, 60세) 2월 10일.

2) 『초초본』에 ‘庚申仲春初旬’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[庚申仲春初旬]’으로 되어 있다.

3) : 『초초본』에 주목추가 ‘本作訓’을 한 상란부전지 ‘訓恐當作酬’가 있다.

4) 殊 : 『정초본』에 ‘雖’로 되어 있고, 교정기 ‘殊’가 있다.

5) 袖 : 『상계본』에 ‘袂’로 되어 있다.

6) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

7) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

在公所處之宜，恐不與此間事同條共貫也。但有一妄言，不可不呈，既出有不可不猛省者，守正則多礙，隨衆則失身，此爲第一難事耳。如此之言，亦似相汙染，呵呵。溪源得地，遙爲一區雲物，馳慶無涯⁸⁾。陶山之營，自是住不得，自作辛苦，時以自哂。俟先就一間，抱書臥雲，想差勝晉人拍浮酒船⁹⁾中也。『筭本』收拾送還，感幸感幸。未接顏範，書何能悉，臨風依然。【謹拜謝復¹⁰⁾。】

8) : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘無涯無涯’로 되어 있다. 『정초본』에 뒤의 ‘無涯’에 말거표시가 있다.

9) 船 : 『중초본』에 ‘舡’으로 되어 있다.

10) 謹拜謝復 : 『초초본』에 산거부전지, 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

前日見書意，微有幡然之志，及見大成，又聞已取入都之諾云，心甚喜豁，以爲通人趣捨，固不必滯於一隅，意其或者已踰嶺過龜潭矣。今忽得書，何其與前³⁾聞異耶？公意雖欲不負初志，其如負梧翁一諾，何耶？自今梧翁之憂公益甚，而歸咎於病人益峻，奈何奈何？然此則止一方之患耳，時人之蓄怒積猜於不犯⁴⁾之地者不尠，不知公能無畏於此耶？前則止⁵⁾一病漢，不能爲有無於世，故置之度外，若其屈指而數，上指者多，則或有激發之機，如之何如之何？然如我龍鍾，自無可免之道，如在左右，無乃別有可處之道耶？但不可俯仰隨人如桔槔，斯則爲古今仕者之第一

1) (1560년, 60세) 3월 1일.

2) 『초초본』에 ‘庚申踏青前三日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[庚申踏青前三日]’로 되어 있다.

3) 前 : 『상계본』에 ‘傳’으로 되어 있다.

4) 不犯 : 『중초본』에 추가 ‘手本亦同’을 한 주목상란부전지 ‘不犯可疑’, 『정초본』에 두주 ‘犯字疑’, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘不犯可疑’가 있다.

5) 止 : 『상계본』에 ‘只’로 되어 있다.

義，雖死不可變吾守耳。又非不知“隱几工夫大，揮戈事業卑”，而特地衰憊，不能自力於尊所聞行所知，以是恒自愧懼，每思縱不能收效於吾身，得見人之收效於此事，亦一幸也。如公若一向在閒地，其事業工夫，有甚大於經營四方之日，請勿過於優游，以爲交遊者之幸，是所祈懇耳。明彥，近讀其『易理策』，真是昂鶴避雞羣者，而所守所處之不凡又如此，他日固未可量也。但未知朝廷所以養成此人當如何耳？龜翁不能終守龜隱，理已先定，滉所以每深憂之。然不爲抗塵容走俗狀而移三徑於月嶽之下，若能終堅素節於此，則是依舊爲方外隱君子，何必龜潭能聳人孤節哉？陶山之築，正是免不得，今始立得三間，而資力無繼，勢當中輟。然所立之屋，秋來可趁棲息矣。潭中舊有船，中廢，今勸其居民，方謀復舊。若此數事成就，閒散職事，不至曠闕，能來料理，共享其樂，又大幸也。⁶⁾

6) ‘ ’ 뒤에 『초초본』에 ‘滉拜復’이 있고, ‘滉拜復’에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉²⁾

時月之間，頗阻信字．昨偶³⁾出陶舍，金文卿袖傳惠問，然後喜可知也．兼⁴⁾盧四印寄囑⁵⁾長書與左右論學一紙，三復悚然，皆非鄙人所能及也．四印本是詩文手段，乃能極意於斯文作興之事如此，則其中之所得，豈獨詩文而已？深可歎服⁶⁾⁷⁾．但記文之作，何不不求之當世之巨手，而左索至此，又不直責於此，而宛轉以求之耶？將由向者見囑海陽書院記辭不應之故耶？大抵此等事，處之實難．近世所創書院如永川・

1) (1560년, 60세) 5월.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘庚申五月日’에 주목산거 표시를 한 ‘答黃仲舉[庚申五月日]’, 『변남본』, 『상계본』에 ‘答黃仲舉[庚申]’으로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’, 주목상란 추가 ‘續’이 있다.

3) 偶 : 『정초본속집』에 ‘寓’로 되어 있고, 청목교정기 ‘偶’가 있다.

4) ‘兼’ 뒤에 『초초본』, 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘得’이 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘兼下初本有得字’, 『문집습유』에 상란부전지 ‘兼下有得字’, 『변남본』에 원두주 ‘得字印無’, 『상계본』에 두주 ‘得字印無’가 있다.

5) 囑 : 『상계본』에 ‘屬’으로 되어 있다.

6) 服 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘伏’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘服初本作伏’이 있다.

7) 歎服 : 『문집습유』에 ‘嘆伏’으로 되어 있다.

江陵，皆嘗見求，鄉校如丹陽，亦曾誤囑．不但盧之於海陽也．以病廢荒拙，何敢抗顏一一應之耶？然其間事切⁸⁾如丹陽而不應，後日追思，不無悔焉．故頃日榮川新院，不得終拒，乃偶一破戒耳．然猶想買笑怒於人人不少，況欲屢爲之耶？只緣盧君之美意，不可不賞味而遽還之，故示書姑置巾衍中，時出翫⁹⁾以浣愁疾，後日當謹回納，如有通便，善爲我辭焉．惟冀珍勵加重¹⁰⁾．

8) : 『상계본』에 ‘功’으로 되어 있다.

9) 翫 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘玩’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘翫初本作玩’이 있다.

10) ‘加重’ 뒤에 『초초본』에 주목산거표시를 한 ‘庚申五月日陶叟白’이 있다.

答黃仲舉²⁾

霖潦跨月，平陸成江，但切停雲之懷。忽枉珍翰，承悉近況，又將西邁，戒轄臨日，益遠之悵，進用之賀，交集難雙。人生仕宦，亦非分外事，流行坎止，聊爾隨緣，固不當如愚病晚悟者之膠守一隅爲終身家計也。但聲利海中，易以溺人，最是能自守不辱身，爲第一義耳。南符之乞，果亦非失計，細思之，無如此善，仍以早爲上耳。未遂面別，勢之然爾，奈何？鄙人積患，當此暑溽，迭見侵撓，殆不可支。四印索文，初以病辭，報書後來使守門不去者彌月³⁾，強苦絕物，亦殊難事，勉綴數語以塞責。卽以草本投之，此無留本，無以副索以求郢正，恨愧。臂珠事，所諭甚當，滉亦如盛意，勸其去像，只用栗版云，未知彼肯聽信否耳。其答書亦不起草，只循俗下小簡，故亦未副上。前日所示之論，如前所陳，今亦未及奉報，謹

1) (1560년, 60세) 6월 22일.

2) 『초초본』에 ‘嘉靖庚申六月廿二日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉 [嘉靖庚申六月廿二日]’로 되어 있다.

3) 彌月 : 『초초본』에 행간부전지 ‘彌月之月恐是日字’, 『변남본』, 『상계본』에 원두주 ‘月恐日舊標’가 있다.

俟⁴⁾後日． 餘萬萬， 便遽未及一二． 惟冀益懋崇深，
以慰遐望．【謹復⁵⁾．】

【⁶⁾前來仁父書本及『迎鳳志』一冊附⁷⁾來使送納視
至． 入都見鄭子中， 爲致問意， 且告朱門諸弟錄，
許欲借示， 顒俟⁸⁾其來， 切切毋⁹⁾泛之意， 幸甚幸
甚． 公幹及寗姪等處， 曾修未送之簡， 送去， 煩付
從人傳之， 亦望¹⁰⁾．】

4) : 『초초본』에 ‘俟’로 되어 있다.

5) 謹復 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

6) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘此不書’가 있다.

7) 附 : 『초초본』에 ‘付’로 되어 있다.

8) 俟 : 『상계본』에 ‘俟’로 되어 있다.

9) 毋 : 『상계본』에 ‘無’로 되어 있다.

10) 謹復……亦望 : 『상계본』에 산거표시가 있다.

與黃仲舉²⁾

枉騎山門，得遂半日之款，感幸多矣。想今下車之初，一境騰慶，遙賀遙賀。就中前言宋·李潭陽坐次事，當時酬語之際，不深致思，信口云云。繼而思之，乃只說一邊，未周一邊之語。蓋滉所云“二品官不可以化民待之”者，自爲土主者不可自尊於彼之意言之耳。若以爲民者言之，又豈可以土主之尊待而任處主坐³⁾耶？此當兩讓而皆不敢當者也，然則終何定乎？鄙意兩讓之餘，各坐本位，而土主之坐，遷就近下，不敢直與相對，以示不敢當之意而已。不知如此可乎？不可乎？況土主正三品，又有間於秩卑者乎？州中有二品官，必已遇此事。旣欲聞所處之曲折，又以謝前日之妄言故云耳。僕謬秩如此，而居鄉以來，未嘗入城，故不遇此事，若土主臨衡門，則推尊土主而已。今欲因公講此禮，以備或值之所處，寧不幸耶？且書院

1) (1560년, 60세) 9월 6일.

2) 『초초본』에 ‘庚申重九前三日’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[庚申重九前三日]’로 되어 있다.

3) 主坐 : 『상계본』에 ‘坐主’로 되어 있다.

事，仁甫所處凡事，竟如何耶？滉所與往復之言，具在可考耶？鄙見反覆⁴⁾熟思，不過如此，此外無可善處之道故然耳。不知更有⁵⁾可以善處者乎？若欲更定⁶⁾，滉意又有一說，二李之中，文忠事跡，據『勝覽』，則似可稱述如記文所云，據史及墓誌，則殊未滿意，無乃撰『勝覽』時，容有文之者耶？是則以位金先生之上，誠有未安。佔畢公趨庭州學，謁廟有賦，以祠於州地，未爲不可。今若以佔畢代文忠，則於人情士論，無乃恰乎？李剛而必與⁷⁾相見，其言以爲如何？頃聞所舉時論之意，非徒以所祠之賢爲未滿，并與景遊·仁甫創建書院一事爲罪，雖賢如邦寶者亦云未知，此是何等見識議論耶？前此世人，雖或有怪於書院事，猶未有⁸⁾倡言攻擊之意者，以大臣中有主之者故也。今忽如此，此於斯文興替，所關非輕，甚可傷痛。吾輩雖不當與之抗爭是非，豈可仰其鼻息，隨倡

4) : 『초초본』, 『중초본』, 『상계본』에 ‘復’으로 되어 있다.

5) ‘有’ 뒤에 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘某條’가 있다.

6) 定 : 『상계본』에 ‘從’으로 되어 있다.

7) 與 : 『초초본』에 ‘有’로 되어 있다. 『번남본』에 원두주 ‘與一本作有’가 있다.

8) 有 : 『정초본』에 ‘見’으로 되어 있다. 『번남본』에 두주 ‘有印作’, 『상계본』에 원두주 ‘下有印作見’이 있다.

隨和，喪其本志，變其前說，以爲書院當廢乎？此中有無限說話，未可筆旣，姑略舉之，惟照諒。【謹拜⁹⁾.】

9) : 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

人來惠書，具審下車以來，體味茂慶，深所慰豁。如滉病懣，一與枉³⁾駕日無異。自落帽會以後，率與梧老相從款話⁴⁾，楓菊佳辰，不作都負。但距枉過之時，纔數朝暮耳，而不與相值，是爲恨恨。想公養閒未幾，遽撓塵簿，不無揮厭之意，然職思其憂，惟在自盡其心，切勿以遺落廢務爲高致，則州民之福也。賓主坐次，如所處，恐亦無妨者，蓋權公非罷散，乃二品朝貴也，如何如何？三賢向南之禮，非別有所據，但以意料之，如古所謂三賢・五賢・九賢之類，其人無大優劣，而竝祀於一廟，則何可以南面與配從處之？勢不過竝列皆南向而已，故前與仁甫如是說耳。寒暄南向之論，泛以尊道學之義處之，則如此何疑？但滉所以未安者，略見於與仁甫書中，前日面陳，亦粗露其

1) (1560년, 60세) 9월 29일(그믐).

2) 『초초본』에 ‘庚申九月晦日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[庚申九月晦日]’로 되어 있다.

3) 枉 : 『상계본』에 ‘在’로 되어 있다.

4) 話 : 『정초본』에 ‘語’로 되어 있고, 교정기 ‘話’가 있다.

意，不審於盛意云何？自後學尊先進之意言之，滉言亦甚未安，然寒暄若比程·朱道統之傳，雖不計年代，可也。其或未然，而徒以其崇尚道學之故，而如是處之，竊恐寒暄有靈，不肯顧享於穆清之位也。若苦以下坐爲不可，衆論亦難獨排。且如示喻東西對列，雖前例未有所據，在不得已之變禮，或似爲可。彦久公欲捨文烈⁵⁾，以何故耶？必以數珠爲病而然也。然滉意爲賢者諱，自古有之，生當衰末，所立如此，豈易得哉？習俗之累，且可置之，古賢如趙清獻·陳忠肅，皆有此累，而清風百世，祠享處非一，此何獨苛責？至如文忠，雖賢，恐不及乃祖，而去取如此，豈所當耶？佔畢出處，雖亦似然，然亦難以是議其人。其人於本朝，有山斗之望，亦欲加詆，則更於何處得人來耶？但此則非其鄉人，其祀非出於不得已，議若不順，不如休之。洪太虛所見如此，誠不可曉。非徒太虛，今之所謂賢者，往往所見皆出於此。然數三年前，猶未有肆然爲排擊之論，今忽如此，必有所以然也，深可悼悶⁶⁾，奈何？然自未有彈章之前，凡

5) : 『상계본』에 ‘列’로 되어 있다.

6) 悶 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』에 ‘憫’, 『상계본』에 ‘ ’으로 되어 있다.

可爲者，爲之以待之，至於無可奈何，則聽於天而已，但不可張皇以促激世議也。 金師魯，聞其多病久矣。何意遽爲古人？怛怛不可言。木活字甚不易如此，但誠欲印出其本，更欲一過目，恐更有商量處故也。 時甫處數卷若虧⁷⁾往，後便附來何如？剡藤⁸⁾，近有用處，深荷深荷？紙盡未具。【謹復⁹⁾】

7) : 『초초본』, 『중초본』, 『상계본』에 ‘携’로 되어 있다.

8) 剡藤 : 『중초본』에 상란부전지 ‘剡藤條去之何如’가 있다.

9) 謹復 : 『상계본』에 없다. 『초초본』, 『중초본』에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉²⁾

【辱惠書，承審盛府游刃，及物弘多，而體候神相休佑益勝矣。滉近賴梧老來住³⁾跨朔，其間往來風流，頗得兩適，忘其爲⁴⁾馬上人矣。公幹之來，只留兩日，顛遽匆匆而去，反敗人佳興，可笑。今則梧老亦去，溪山寂寞，陶舍未堪偃息，閉戶溪莊，憊臥熨病而已。『朱書』在幽谷者四冊，曾⁵⁾已來此，欲一過目恐或有修⁶⁾補處，而近緣湖南奇明彦寄來書⁷⁾，甚有議論，書近五四⁸⁾千言，不得不略有報答，以是，不暇工夫及『朱書』。今蒙

1) (1560년, 60세) 11월 1일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘庚申至月初一日’에 주목 산거표시를 한 ‘答黃仲舉[庚申至月初一日]’로 되어 있다. 『중초본』에 상란주기 ‘續’이 있다.

3) 住 : 『상계본』에 ‘往’으로 되어 있다.

4) 爲 : 『문집습유』에 없고, 상란부전지 ‘其下有爲字’가 있다.

5) 曾 : 『상계본』에 ‘會’로 되어 있다.

6) 修 : 『상계본』에 ‘脩’로 되어 있다.

7) 來書 : 『초초본』에 ‘書來’로 되어 있다.

8) 五四 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘四五’로 되어 있다. 『중초본』에 주목 주기 ‘更考’를 한 상란부전지 ‘五四恐當乙’, 상란부전지 ‘手本同’이 있다.

來索，不得取上，殊愧⁹⁾不敏也。然不可不經點檢而徑送，且俟後便耳。今來三冊，謹亦收得，添補與否，經手可決，未可預料。許國善頃來說此事，活字之印，雖亦善，不如開刊可久遠而功費不大相遠云，不知此言如何？鄙意刊費尤多，此言固難從耳。】祠次，諸人議論甚有理，滉前亦慮及於此，所以不欲如此者，正緣金先生之靈有不敢當之意故耳。然如此難斷之事，何可取決於一夫之口耶？正當廣咨於衆士之論，從其善者，要不可¹⁰⁾改爲當，千萬勿拘謬說善處，爲幸。【送來屏書，當依戒，後便回納。陶僧前有所聞，欲往輒止之。今再聞命，想不聽止，可笑。惠貺筆墨薑魚，愧佩。適值曠暮不宣，惟珍綏萬善。謹拜復¹¹⁾。】

9) : 『문집습유』에 ‘媿’로 되어 있다.

10) 可 : 『문집습유』에 ‘改’로 되어 있고, 교정기 ‘可’가 있다.

11) 謹拜復 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

【與黃仲舉】 2)

【日至隆寒，遙想剗劇恢地，神相清休，日以茂勝．衰拙病況，僅³⁾亦無他．前示『朱子書』，稍稍取送，故二冊呈去，并其凡例同封，惟視至處之．屏書亦寫往，恐不足掛眼耳．陶山僧冒進，無乃有撓官方耶？破戒至此，亦可笑，可悚可悚．琴生蘭秀今已進煩閤人耶？其人年荒無聊，往托其親於南方，不得已欲資於左右以濟，中間脚費，想不至斥外也．所念故及之，餘在僧報．謹拜⁴⁾．】

1) (1560년, 60세) 11월 18일.

2) 『초초본』에 ‘祠位何定別紙疑在此條之下’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[庚申至月十八日祠位何定別紙疑在此條之下]’로 되어 있다.

3) 僅：『문집습유』에 ‘堇’으로 되어 있다.

4) 謹拜：『초초본』에 주목산거표시를 한 ‘謹白’으로 되어 있다.

與黃仲舉²⁾

祠位何定？道學爲主之說，終覺爲當，但鄙意兩李配位從祀，皆爲未安。蓋君臣同德，而位有上下，則臣配君，聖賢同道，而德有大小，則賢配聖，或從祀。今兩李之於寒暄，以學則不可謂同道，以德則似無甚大遠，徒以後代道學之名爲主，而壓前代忠賢之人爲配，竊恐事體情理，皆有所未穩，如何如何？故妄欲寒暄爲上，兩李次之，皆正南向之位，而寒暄與文烈兩坐之間，隔以屏障，使各自爲尊，而不相降壓，則既不失尊崇道學之意，而又可以申寒暄推讓前賢之志，遂兩李勿享非宜之義，其於祭官行禮，謁員致敬，竝無有礙理難行之事，無乃³⁾可乎？琴生歸時，口授此意，想已傳稟。但琴生以隔屏爲未盡，欲別門以出入，當時以爲當矣，更思之，異門似太甚分別，不如同門而只隔屏障爲穩，故具此再稟耳。

1) (1560년, 60세) 11월 하순.

2) 『초초본』에 ‘此書疑在庚申至月十八日書下’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉別紙[此書疑在庚申至月十八日書下]’, 『중초본』에 ‘別紙’로 되어 있다. 『중초본』에 주목행간부전지 ‘與黃仲舉’가 있다.

3) 乃：『정초본』에 ‘奈’로 되어 있고, 교정기 ‘乃’가 있다.

答黃仲舉

風雪寒齋，懷人悄坐，忽²⁾擎珍緘，不啻聳音之喜。因承剗煩恢刃，起處茂勝，尤以慰豁。四七謬辯³⁾，甚荷留意。見還跋文，承獎借之意，感悚。但此往復議論，纏互盤錯，乃於文簿之暇，疏決穿透，挈其要領而定之，甚不易也。獨於謬說，太似多可，無一砭藥之惠，而於明彥之說，則多所指點，無乃或者反以黨同伐異有疑於高明乎？大抵時俗不勝其猜訝，而吾輩閒中，又起此爭辨，自相攻擊，殊爲未安。前日來書，有明彥不肯豎降幡之語，正使不降，恐難更與爭鋒，姑藏之巖穴，以待後世之公論如何耳。雲長·文卿，皆有才不學，果如所喻。『朱書』已措置將印，深見盛意。但每思此一事，亦恐不入時宜，公亦可謂與世殊調者，可笑可尚。點印固⁴⁾亦慮難，何可強耶？金止止事實，所聞殊鮮，未敢云如何。願勿驟定，俟

1) (1560년, 60세) 12월.

2) 忽：『상계본』에 ‘勿’로 되어 있다.

3) 辯：『중초본』, 『정초본』, 『상계본』에 ‘辨’으로 되어 있다.

4) 固：『상계본』에 ‘憑’으로 되어 있다.

博采公議而定，未晚也。『聯錦』序，已寫送于汾川，
今令此人稟取而去，惟照察。使人立門俟報，未及鴈
縷，惟冀泰履多慶。【謹拜上復⁵⁾。】

5) : 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉[辛酉]²⁾

便風惠簡，是日踏青，獨與梧老，對酌陶舍，開緘捧讀，相與不勝其遐想也。卽今監場已過，又迫大蒐，未知能免賢勞之再煩否？和煦³⁾鼎新，神相動靜，益膺清福。滉觸藩之勢，無一合宜，只得歸結於漳濱，惕息以俟。前月末，復承下旨，又有後日之憂，方此恐悶。第以華使無聲，且得跽伏，到臨時又看如何。來喻所謂好晚窮勝，殊未覺入手裏也，可嘆。近事，如聾如瞽中，或得於風過，茫不知要領，徒悶人意，奈何？記文所以要還者，院祠定論，殊異於記意，其間非獨諸人議論不同。雖滉往復書尺，亦多前後之異，上之欲收藏勿出如龜城書院，下之欲修⁴⁾改其大相牴牾處以免人之訛訶。今示如此，無可如何，愧縮不自勝。雖然，新刊未廣，猶可或⁵⁾措手，乞須以一

1) (1561년, 61세) 3월 3일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[辛酉三月初九日]’로 되어 있다. 『중초본』에 상란부전지 ‘欲取’가 있다.

3) 煦 : 『초초본』, 『중초본』에 ‘煦’로 되어 있다.

4) 修 : 『중초본』, 『번남본』에 ‘脩’로 되어 있다.

本投示，容得究其前後謬說，而有所圖免也，【至懇至懇。『晦菴節要』三冊封上，視至爲幸。但此事亦緣左右決意來煎迫，滉謹匿又不能堅，以至始事，非但攪弊各官，正是不入時宜，恒未安心。旣已張皇，則不容中輟，如是應副，還自笑也。且其讐校，固知左右剗治無暇，須得好人付之，庶可無慊於掃塵。吳教官，聞是好人，未可付託⁶⁾耶？權生亦可未知還自湖西，更肯任責否？梧老無端來家，欲因而不還，正當新使到界，如此殊非去就之宜，未免勸使回鞭，迎命後欲來，則須在任呈病而後可遂浩然之志云，梧老果然明乃還矣。滉之勸還，非勸其勿來，欲令其合宜去就耳，於意云何？惟照。預修此簡，送于汾川，未卜遲速。不多及⁷⁾。】

5) : 『상계본』에 ‘或可’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

6) 託 : 『상계본』에 ‘托’으로 되어 있다.

7) 至懇……多及 : 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

侔惠珍紕，獲審近況勝迪，甚慰懸戀。禁烟佳節，庶有澆展之行，已與梧老，同切跂想。承示賢勞再礙，未遂瞻晤之願，忡悵何任？僕且此屏伏，於拙爲幸，第苦³⁾病脚登山未健快，老眼看花不分明耳。梧老已作關東還計，一夕幡然改圖，決意勇退，此一著⁴⁾，甚不易事，可尚可尚。蓋滉前日所云，欲全去歸曲折，而此老一著⁵⁾，則不拘小小節目，苟欲舍之，則須如此，始快耳。『朱書』，不已其功，可無中輟，幸甚甚。但弁首之文，豈敢多讓？只以抄節先賢之文，已極僭踰，不欲重負罪累，欲望盛文，略述所以抄節印行之意於卷末，使覽者知出於某時某人妄作之餘，以爲取舍之決。此則非唯⁶⁾人不甚怒，亦可分謗，千萬

1) (1561년, 61세) 3월 13일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉暮春望前二日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉暮春望前二日]’로 되어 있다.

3) 苦 : 『상계본』에 ‘若’으로 되어 있다.

4) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

5) 著 : 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

6) 唯 : 『상계본』에 ‘惟’로 되어 있다.

祈懇. 仍須切戒鋪張過情之語, 一字若犯此戒, 則決不可示人傳後. 蓋高明之病, 或在於誇耀處, 故云云, 更宜留念. 【留念江舍先粧兩間, 今日塗墍, 正乏防風之具, 落紙之惠適至, 甚佳⁷⁾. 何時對床爲通夕之款? 惟冀爲時加重. 不宣⁸⁾.】

【明彦竟無一字之報, 想不以苦⁹⁾口爲當然故耳¹⁰⁾.】

7) ……甚佳 : 『중초본』에 상란부전지 ‘正乏以下至甚佳去之如何’가 있다.

8) ‘不宣’ 뒤에 『초초본』에 ‘謹拜謝復’이 있고, ‘謹拜謝復’에 산거부전지가 있다.

9) 苦 : 『상계본』에 ‘若’으로 되어 있다.

10) 留念……故耳 : 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

近阻相問³⁾，方深傾渴，忽辱惠音，承官況勝迪，不任欣寫之至。老拙伴病依舊。陶山書舍近方，裝得一間，數日偃息於其中，意甚稱適。自此非遇疾恙⁴⁾與銀鱗作崇之日，可享靜樂於此，爲幸，殊不淺，所恨不得與高明共之耳。【山舍幹僧前受盛和兩絕歸日，不以告示，昨者始出呈見，因得誦味詞趣，感歎彌日不能去懷也⁵⁾。】梧老歸田，節目殊疎，勢不得不還赴，使老友獨盤旋於溪山間，是可恨耳。『朱書』之印，留意如此，何患無成？但公既自無餘隙，只付文吏，掃塵未盡，勢所必爾。如何如何？滉意不待粧⁶⁾續⁷⁾，

1) (1561년, 61세) 4월 11일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘辛酉淸和十一日’에 주목 산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉淸和十一日]’, 『상계본』에 ‘答黃仲舉[辛酉]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란추가 ‘續’이 있다.

3) 問 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘聞’으로 되어 있다.

4) 恙 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본속집』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘(虫+恙)’으로 되어 있다.

5) 山舍……懷也 : 『정초본속집』에 없고, 하란추가 ‘耳山舍幹僧前受盛和兩絕歸日不以告示昨者始出呈見因得誦味詞趣感歎彌日不能去懷也梧’가 있다.

只以印本一件，逐卷送來，并其元本，容得勘過誤字，貼標還上，庶可依此一件，剪改其餘件，如此而後粧⁸⁾出，則似可無甚差誤也。如何？序則於澠心，殊未愜恰，以其辭繁⁹⁾而未造約也。假使修改得如意，決不可以之弁首，增召人詬病，但請如前所云。跋文，不得不煩於左右，雖自印自跋，固無所嫌，蓋古今如是者多，人不怪怒故也。【初卷印目錄，似不妨，惟在量處爲幸。『迎鳳志』承許見示，企幸企幸。三物之惠，甚佳。】餘惟爲時珍悵。【不宣¹⁰⁾】

6) : 『정초본속집』에 청목교정기 ‘粧’이 있다.

7) : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』에 ‘潢’으로 되어 있다.

8) 粧 : 『초초본』에 ‘裝’으로 되어 있다. 『정초본속집』에 청목교정기 ‘粧’이 있다.

9) 繁 : 『상계본』에 ‘繫’로 되어 있다.

10) ‘不宣’ 뒤에 『초초본』에 주묵산거표시를 한 ‘謹奉謝’가 있다.

答黃仲舉²⁾

隔月阻音，劇有遡懷，承惠華牋，縷悉滿意，感佩良深．仍審愷悌神相，福履沖裕．端陽澆展之行，亦庶有既見之幸，而官私作梗，自古所歎，悵如之何？幽棲之適，言所不形，避炎之辰，屏跡³⁾溪間，果似細謹，吳・曹兩君之評，誠有之．但此是禁鬻之地，其不敢近，乃理之當然，禮所當謹故耳．若彼禁常在，則本不當⁴⁾盤旋於其間，幸緣夏秋際二三朔之外，江山風月，無人收管，而近求他勝，莫有其⁵⁾比，故聊就之，以爲送老之地，其可冒官禁而舍我靈龜耶？『雞⁶⁾伏堂銘』，深荷錄示．但其說曠蕩玄邈，雖於老・莊書中，亦所未見，既未嘗學，焉敢議及？其人固非

1) (1561년, 61세) 5월 3일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉端午前二日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉端午前二日]’로 되어 있다.

3) 跡 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『변남본』에 ‘迹’으로 되어 있다.

4) 當 : 『상계본』에 ‘敢’으로 되어 있다.

5) 其 : 『상계본』에 ‘此’로 되어 있다.

6) 雞 : 『상계본』에 ‘鷄’로 되어 있다.

尋常，而其學又難學也。『朱書』印已過半，何其始遲而中敏耶？李大用肯留意，必大得力，又何幸之甚耶？其界行之斜，未可一正之乎？夾註之詳，固未可盡印，得印貼籤處亦足矣。索寄二卷，則不謂印功之速如此，時未勘過，未付此便，近當勘了，送託⁷⁾金文卿，俾遇便卽付，當不患其不及也。『白沙』・『迎鳳』二書，蒙寄甚感。但『迎鳳』非徒記文疎鹵，其往復論議，屢變不定，終亦不是取用之本，何故并入錄耶？四印雖始收之，後來士論，已不如四印及鄙書之意，則鄙書之入錄，贅矣。須卽命刊去其板，幸幸甚甚。大抵議禮聚訟，自古而然，滉則無固必之意，在公從長而決，無貽⁸⁾後譏爲善。節日，上冢之餘，氣倦窓暗，書不盡意。惟冀以時珍愍萬萬。【謹拜謝復⁹⁾。】

邸報雷變，駭憂不勝¹⁰⁾。奇明彥昨寄書來，又大張

7) : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘托’으로 되어 있다.

8) 貽 : 『정초본』에 ‘貼’으로 되어 있고, 교정기 ‘貽’가 있다.

9) 謹拜謝復 : 『초초본』, 『중초본』에 산거부전지, 『상계본』에 산거표시가 있다.

10) 不勝 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘不勝不勝’으로 되어 있다. 『상계본』에 뒤의 ‘不勝’에 산거표시가 있다.

雄辯，儘是奇士，但不無好勝之端耳。【惠及三物，感忤¹¹⁾又深¹²⁾】

11) : 『상계본』에 ‘作’으로 되어 있다.

12)惠及……又深 : 『번남본』에 저일자한 별행으로 되어 있다. 『중초본』에 주목추가 ‘存’을 한 상란부전지 ‘惠及三物去之如何’, 『상계본』에 산거표시가 있다.

與黃仲舉²⁾

月初，盛价遽還，匆匆³⁾報書。爾來旱熱已甚，似聞南方不如此，伏想理劇神相，德範益茂。滉陶山天職，不敢以屋舍未備曠廢，列壑攢峯，幸不以病坊歸諂，殊覺愚分之安耳。前日索取『晦菴書』末二冊，畢勘封上。但聞此舉功費不貲，既云過半，雖不容中輟，深恐有撓於官方⁴⁾。不知文之·剛而兩公，能不憚置力於其間耶？『迎鳳志』，近方披閱，其間多及於賤名，此甚繆脫。滉每怪世之謗書院者，於迎鳳爲尤，未知其故，今乃知有由然也。若又見此書，恐因而激發，不但如前謗而止也。切告勿輕傳布，且當深藏，俟後日看如何而出之，未晚。但其闕誤處，不可不修正，故別紙寫出呈上，須令逐件細考，一一填改，其加紅點處，詳以回教，是望。因思此一卷書，仁甫用意，

1) (1561년, 61세) 5월 15일.

2) 『초초본』에 ‘當在辛酉端午前二日書下’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[辛酉五月望日當在辛酉端午前二日書下]’로 되어 있다.

3) 匆 : 『상계본』에 ‘忽忽’으로 되어 있다.

4) 官方 : 『중초본』에 추가 ‘手本同’을 한 주목상란부전지 ‘官方更考’가 있다.

想亦非泛泛，然猶誤闕如此，則所印『朱書』，卷帙許多，勢難趁日所印，一煩精鑑點勘，其多脫誤可知。愚意寧遲數月，必須得士人曉事忠實者⁵⁾，再三校過，十分精補，使無太疎漏處。若苦無可任人，取其一件并元本，送來于此，讎校付標回納，因以竝改諸件，何如？非不知此非病力所及，若甚不得已，則欲倩士敬諸人之力 故云耳。前書欲於明春歸耕故溪，得無有所感發而云爾耶？苦說歸田，昔人所歎，如或未遂，又恐詩僧之議其後也。呵呵。金文卿云“來月間，輻儀當來嶺下。”未知信否？言未盡意，惟冀加愛萬萬。【謹拜白⁶⁾。】

5) : 『상계본』에 ‘實者忠’으로 되어 있고, ‘忠’을 ‘實’ 앞으로 옮기라는 교정표시가 있다.

6) 謹拜白 : 『초초본』에 산거부전지, 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

頃得月初五日手書，知動止佳裕，以豁戀抱。兼寄示跋語及朝報，尤深荷幸。但彼時，有幡旆當來安東之云，故來人以梧老之命，不受答簡而歸。其後無便風，久矣未報，恨恨。『迎鳳志』，勘草近末四五段，有欲得回示，以正前所寄本之在此者，乃無答語，豈多事偶未照管之故耶？且其書多及賤名，必致笑怒，故勿廣布寄之意，尤所懇懇，并祝念採。惟其勘出誤闕，不改則有不成文理處多，須細加補改，又不可不令四印知有此誤闕也。『朱書』序文，曾已草得，而自覺其爲節要已犯不韙，重以自序，尤爲僭冒，又其言太多剩出，故不欲示人。今見跋語甚善，且好得此在書尾，既可以不掩滉妄作之罪，又可以與公分受指目之謗，幸甚幸甚。但其間猶或有未穩處，輒以愚意有所添減，以聽商酌去取如何耳。其中表章之功以下數語，尤甚未安，決不可如此下語以招愆惹事也。七峯進齋

1) (1561년, 61세) 윤5월 28일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉五月望日書當在此上’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉閏月廿八辛酉五月望日書當在此上]’으로 되어 있다.

說，深感寄示之厚。金處士之名，聞之稔矣，今始得見其文字，慰此慕想之心。末世自處如是之人，已爲可敬，其言之有得有失，固未暇³⁾及也。山間不聞外事，示事果有其慮，然未知首尾，適增悶人也。恐有便不及知，預作一簡，送之汾上，俟便卽付上，不多及。

3) : 『상계본』에 ‘可’로 되어 있다.

答黃仲舉²⁾

【前書接於使還後，迫作報書，遣在汾上，欲其有便，卽以附上其書，未往而復此承教，獲審近況佳迪，其於欣慰，不比尋常³⁾.】澁前月在陶山，靜養頗適，一日大雨，山水暴至，壞塘頽砌，力不能修整，殊礙幽趣，入于溪莊⁴⁾有日矣。大抵田家飢歲，又值恒雨作災，民不聊生，不知天意竟如何也？印書垂畢，可賀，而序文不敢之意，前書盡之。前承草示跋文，甚佳。其間有一二未安處，妄以私見，略加增損而上，方深汗仄。今來改本，改處不多，而鄙意所在，與前本無甚有異，故不再妄下商量，而仍回封納，以聽雅鑑，合前後本與鄙意所云而量裁用之，爲幸。其中今日表章之功以下數語，切不可如此自作笑謗之囧也，至懇至懇。鹿峯精舍事，甚善甚善。彼中士人，乃發如此

1) (1561년, 61세) 6월 7일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉六月初七日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉六月初七日]’로 되어 있다.

3) 前書……尋常：『상계본』에 산거표시가 있다.

4) 莊：『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘庄’으로 되어 있다.

之願慕，將由使君與教官倡作之力耶？勝於此間之俗，遠矣。扁額當依示。但浩然樓，“然樓”二字，相接呼⁵⁾之，音不響亮，作養浩樓何如？頃因李大用，聞州學頽圯，將謀繕⁶⁾修，苟如是，可謂俱全，而又可塞洪監司之責盧牧矣。然若專⁷⁾用力於是，而書院一事，徇時意而弛之，則與彼所見何異哉？【紙墨乾⁸⁾，愧佩。餘縷前書。惟祈茂對三伏，德理兼優⁹⁾。】

【¹⁰⁾李剛而近以浴椒來榮，約相過訪，時未到耳。明彥書在陶山，未送¹¹⁾。】

5) : 『상계본』에 ‘好’로 되어 있다.

6) 繕 : 『상계본』에 ‘善’으로 되어 있다.

7) 專 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘全’으로 되어 있다.

8) 紙墨乾 : 『초초본』에 상란부전지 ‘紙墨乾乾下恐有脫字’, 『중초본』에 상란부전지 ‘紙墨條去之何如 乾下又脫’, 주목상란부전지 ‘■……■不必■……■加■……■然況此等問遺■……■何書而必欲去■……■恐不必錄更詳’, 『상계본』에 원두주 ‘乾下恐有脫字’가 있다.

9) ‘兼優’ 뒤에 『초초본』에 ‘謹拜復’이 있고, ‘謹拜復’에 산거부전지가 있다.

10) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘不書’가 있다.

11) 紙墨……未送 : 『상계본』에 산거표시가 있다.

【答黃仲舉】 2)

【倂至坼緘，承悉秋涼起處康迪，甚慰瞻仰。前日梅巖之行，偶呈戲語，不謂洵及雅覽，而又謝垂和之不時，令人愧汗。鹿峯扁額，所示小幅，適失所在，據所記寫去，其後得小幅，則非但遺却堂齋，天淵以閣爲臺，自笑踈漏之甚。今來紙，當依戒寫上。但凡作大字，水墨喜漬，必須太梁³⁾者，可無漬患。加以此紙，雨水霑半，殆難行筆，奈何？迎鳳堂齋之名，雖微若倒置，恐或無妨，姑待仁甫之答看如何。院志欲送，而恐爲雨霑，不果耳。『晦菴書』，向見見樣⁴⁾印字，固知其未甚精好，乃木字之通病，其未盡善，勢所無如之何。賴極力圖措，訖了鉅役，不易得也。要須十分勘校，無令有誤闕耳。蒙許製琴事，荷幸，所慮良材難得耳。來月示有會逢之約，不勝翹望，但念守令多

1) (1561년, 61세) 7월 18일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉孟秋十八日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉孟秋十八日]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 梁 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『상계본』에 ‘染’으로 되어 있다.

4) 樣 : 『초초본』에 ‘ ’으로 되어 있다.

牽掣⁵⁾，秋來尤甚，何可必乎？頃者李剛而掃萬遠訪，冒大水再駕乃到，而適崖路水阻，不得入陶山，僅一會宿於縣館而別，不如意之嘆⁶⁾，兩切奈何？新杭鹽鮓，珍餉感佩。餘未縷舉，留俟面晤。謹拜謝復⁷⁾。】

5) : 『 』에 ‘製’로 되어 있다.

6) 嘆 : 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

7) 謹拜謝復 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

與黃仲舉²⁾

三日相從，可謂款洽，而別後有無限³⁾合商量而未⁴⁾者，要之必待賦歸之日，得遂共棲⁵⁾之約而後，乃可耳。今日定向豐邑否？『節要書』，分布更須審處，若非心好之人，不但爲⁶⁾章甫之於越人，或不免明月之有按劍⁷⁾矣。【吾意如鄭子中·奇明彥·南時甫諸人不可不與，若趙士敬則已見許矣。】昨來林下，掩關而臥，味古人“江村獨歸處，寂寞養殘生”之句，懷抱殊甚⁸⁾悵然。惟願自愛。【謹白⁹⁾。】

1) (1561년, 61세) 8월 10일.

2) 『초초본』에 ‘八月十日’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[八月十日]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 限 : 『상계본』에 ‘恨’으로 되어 있다.

4) 未 : 『상계본』에 ‘末’로 되어 있다.

5) 棲 : 『정초본』에 주목비점을 한 ‘(木+)’으로 되어 있다.

6) 爲 : 『초초본』에 없다.

7) 劍 : 『번남본』에 ‘劔’으로 되어 있다.

8) 殊甚 : 『상계본』에 ‘甚殊’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

9) 謹白 : 『초초본』에 주목산거표시, 『상계본』에 산거표시가 있다.

與黃仲舉²⁾

頃一再遣書，想一時煩達矣．今遇金士源來告行，復有小³⁾陳．『晦菴書』雖前有寫本，今有印本，常患無人肯讀？日者金伯純之弟士純，落魄來投，問以知向方之書，不免勸以讀此書．病中因此時時遮眼，看得誤處．第一卷幾張，其上張最下一行既印，而次張最上一行，疊印其一行矣．又「答陳廉夫書」題下註「⁴⁾卿之子」此‘子’字，當作‘孫’．蓋廉夫名址，俊卿之孫，非子也，幸卽命修改，何如？滉前所以請勿遽布者，慮有此等故也．且近得南時甫書，欲得此書，曾已懇扣⁵⁾，不知竟可得否云云，并照．餘在士源之行，不具．

1) (1561년, 61세) 9월 21일.

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘辛酉九月廿一日’에 주목 산거표시를 한 ‘與黃仲舉[辛酉九月廿一日]’로 되어 있다. 『중초본』에 주목상란추가 ‘續’이 있다.

3) 小 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘少’로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘小初本作少’가 있다.

4) ‘卿’ 앞에 『초초본』, 『중초본』, 『정초본속집』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘俊’이 있다.

5) 扣 : 『초초본』, 『중초본』, 『문집습유』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘叩’로 되어 있다. 『정초본속집』에 두주 ‘初本叩’가 있다.

與黃仲舉²⁾

陽月向闌，想臨撫爲況勝裕。僕家中疹魔，近方益礙，避在陶舍，今已浹月。趙士敬及數四人來伴，山間不爲寥落，有足以慰釋窮憊者。豐山柳生希魯，亦來寓月瀾，欲讀『朱子全書』觀此人志趣，殊不易得。但全書浩汗，非一二年所能究業，恐力未包羅，而心先倦怠，告令先看『節要』而後，量力而及其餘，則可無向者之弊。柳云“先全而後節，乃錦溪之命也。”滉亦姑賞其志，而聽其爲耳，如何？且此事，後生中向意者，其初頗多，而未幾觀之，不爲世習所奪，必爲父兄禁斷，滔滔皆然，未知此人竟如何³⁾也？近考『節要』誤處，別紙寫去，命改爲佳，如此當改處必多。金生士純，讀此書，課程甚遲，滉亦常在病叢，日間若得稍⁴⁾惺，卽料理所纂書，未暇專事校勘，恨恨。願

1) (1561년, 61세) 10월 26일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉陽月廿六日’에 주목산거표시를 한 ‘與黃仲舉[辛酉陽月廿六日]’로 되어 있다.

3) 如何：『상계본』에 ‘何如’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

4) 稍：『상계본』에 ‘(+ 肖)’로 되어 있다.

雖已粧績⁵⁾，勿遽分布，則續續可校報改正也．所纂『理學錄』，今幾斷手，但鄉間善書諸友，各以事故星散，不似往年寫『節要』之時．紙地亦僅有數三冊，餘未有所措，向者似有相許之意，但慮才經印書後，力或難及，則不可強耳．大槩比『節要』書，三分似加一二分矣．近尙牧寄到風詠樓上梁⁶⁾文，詞采燁然，雖似有文勝之疑，然在上梁⁷⁾之體，不以爲疵．文之欲令僕題跋，既許而鄭重，未敢下筆，行且謀之．餘祈珍勉．【謹拜⁸⁾．】

5) : 『 』, 『중초본』, 『정초본』에 ‘潢’으로 되어 있다.

6) 梁 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『상계본』에 ‘樑’으로 되어 있다.

7) 梁 : 『초초본』, 『중초본』, 『정초본』, 『상계본』에 ‘樑’으로 되어 있다.

8) 謹拜 : 『중초본』에 산거부전지, 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

懸懸日久，忽奉珍緘，知動履佳裕，慰喜不可言．僕病拙依前．近與士敬諸人，栖息陶山，今已浹月，適樂頗多，恨不得與高明共享此味也．但『晦菴書』自以病中有他所事，不自料理，只因金士純閱讀勘出，因得誤處，而士純程課遲遲，僅及數卷，恐未了畢，而書已分，無及於事也．近校數字，已報書送之汾上，想付此人以上也．其書之未能徧及，勢使然也，奈何？所編書事，亦於前書報云，今乃先事惠致筆墨糧物，深荷爲人圖事之厚．士敬輩因此可安坐過冬於此，全荷腆賜，感感．【欲裝冊子等語，未詳示意如何．】適因竇姪³⁾慶席，賓客臨門，忙未一一，續當具白．【[仁遠老遭此事，可嘆⁴⁾.] ⁵⁾】

1) (1561년, 61세) 10월 30일(그믐).

2) 이 편은 『목판본속집』에 있다. 『초초본』에 ‘辛酉陽月晦日’에 주목산 거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉陽月晦日]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’, 주목상란추기 ‘續’이 있다.

3) 姪 : 『상계본』에 ‘侄’로 되어 있다.

4) 嘆 : 『번남본』, 『상계본』에 ‘歎’으로 되어 있다.

5) 慶席……可嘆 : 『문집습유』에 없고, 상란부전지 ‘慶席賓客臨門忙未

【答黃仲舉】 2)

【閉關之日，信至開門，披閱惠音，警益之深，如三字符，感佩不已。澁以江冰寒逼書室，病骨未免畏避，昨入溪舍，前雖受書資，勘草未完，尙未始端耳。且前書報答，追思有二誤，所云金生士純名誠一，乃金伯純之弟，非向所謂漢城金就礪也，乃不辨而含糊報去。且所喻欲粧冊子云云，卽指所送紙地而言，當接客勿遽，乃以不解來意報去，皆可笑也。『風詠樓記』，果諾而未作，間適有人言星牧已作記來矣，因謂若是不須疊作，辭之則文之乃送盛作上樑文來曰“仲舉所作者此耳，然記不須作，只欲揭此樓上，願以數字綴跋語云云。”僕不敢每辭，乃已僭題而還之，文之想必謄傳以溷雅覽矣。盛文閎麗可喜，雖有文勝之嫌，在上樑之體不覺爲病，跋語之病，後望示誨，不宣 3).】

’이 있다.

1) 신유년(1561년, 61세) 11월 6일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉至日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉至日]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

【答黃仲舉】 2)

【臘寒異甚，倍切馳想，辱書之至，承動履佳勝，不任欣慰欣慰。因筠老聞左右當有鳳城之行，今來喻所云中止者，不知其謂停鳳城之行，抑雖來鳳城而不來汾川云乎？僕恟寒龜藏於此，朋友雖或枉顧，難共山齋之味，不如且作後期之爲得計也。精舍朋友近將散去，其間數人欲不動搖，僕固歡³⁾之使去，稟父兄之意，以爲行止，僕之所爲，無乃太徇時習乎？自知甚不滿人意，然事有不得不然者故耳。誤字續當依示奉報，此便則未及，恨恨。太輝·希正不可不與之，但未畢而徑與之，亦爲未盡，須於前後所報所改一一收錄，因便寄示，令自改之爲佳。但聞朴翰處亦與之，此則似與前約不同，無乃遭暗投之怪耶？『節要』命名

3) ‘ ’ 뒤에 『초초본』에 주목산거표시를 한 ‘謹拜謝[碧編感作]’이 있고, ‘謹拜謝[碧編感作]’에 산거부전지가 있다.

1) 신유년(1561년, 61세) 12월 19일.

2) 『초초본』에 ‘辛酉十二月十九日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[辛酉十二月十九日]’로 되어 있다.

3) 歡 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘勸’으로 되어 있다.

不改之喻，已聞命矣，亦知其非有病也，但其字音，差不響亮，恐因此致人不便於稱云，故聊稟之耳。『理學錄』許欲印出，甚幸⁴⁾，而深恐一成便爲定本而印之，不無後日增損之難之悔，故不欲刻日速就也。但所喻⁵⁾來秋賦歸之意，竊恐今之仕宦，莫便於州縣，何必乃爾耶？然則安知其不及在官日可就定本而有以處之乎？老眼昏燈，草不成字，不能多及，惟冀茂迓泰慶。謹拜謝。[譬⁶⁾乾，感忤感忤⁷⁾.]】

4) : 『상계본』에 ‘幸甚’으로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

5) 喻 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

6) : 『초초본』, 『중초본』, 『상계본』에 ‘碧’으로 되어 있다.

7) 譬乾感忤感忤 : 『초초본』에 산거부전지, 주목산거표시, 『중초본』에 상란부전지 ‘碧乾去之何如’가 있다.

【答黃仲舉[俊良○辛酉]】 2)

【終日凝竚，得示，知在明臨，又以欣企。但過行之旆，出拜陶山甚好，而有礙未果，坐屈溪舍，悚仄悚仄。惟留面悉。謹奉謝³⁾。】

1) (1561년, 61세).

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉’로 되어 있다.

3) 謹奉謝 : 『초초본』에 주목산거표시가 있다.

答黃仲舉[壬戌]²⁾

忽承人日所寄書，遙知故人思故鄉，兼思病舊珍重之意，獨恨其欠卻題詩寄草堂耳。滉艱保折膠之寒，得春半月，尙未解寒圍，重以歲時人事頗冗，本縣及鄰邑，送舊迎新，過訪亦煩³⁾，有妨調攝。今則幾若了得，而家間復有不腆禮幹，度至仲春初，方可放閒山舍中耳。釋負歸田之喻，向亦有此意，想必非謾說不情之語，不知何故起此念耶？近因筠翁，聞仁政之下，不無小民暑寒之咨，多由於親舊應酬之擾所致。此事，滉當初已憂之已規之，乃不留意，今何如矣？且新寧·丹陽之政無此，而今乃有之，無他，自以爲此處可以潤九里，故人之干索，浩不可禦，以至此耳。今若可改則速改，不可收⁴⁾殺，不如飄飄然歸臥錦溪往來吟弄竹溪風月爲上策耳。文之風詠樓事才結末，

1) (1562년, 62세) 1월 15일.

2) 『초초본』에 ‘答黃仲舉[壬戌上元日]’로 되어 있다.

3) 煩 : 『정초본』, 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘頗’로 되어 있다. 『정초본』에 교정기 ‘煩’이 있다.

4) 收 : 『상계본』에 ‘改’로 되어 있다.

又遭變故，狼狽去任云，殊駭聞聽，此雖出於惡風，君子不可不自反而痛創，不知文之又何以爲心也。又聞李剛而，創祠之謗甚騰，今雖稍息，亦殊未安。大抵吾黨，多上人口舌，令人悵悵不樂。更望吾友，十分猛省，毋令坐受人指點，以慰吾徒之屬嚮也，幸甚幸甚。兩生之志，果甚可愛，只緣未敢違父兄之意，皆作西行，其得未深，而其汨已及，何能保其終有望也？『節要』書誤處，歲前續致者，已達否？今又一紙送上，此其終考者，但近末則臨散忽忽，似未子細，只得依此改正而已，其他難保無誤也。【伏惟尊照。謹拜復⁵⁾。】

【⁶⁾藥飯饋資，愧荷愧荷。但如此每不敢辭，滉實親舊之擾之尤者，乃不能自改，而望公之改其可乎？呵呵⁷⁾。】

5) : 『초초본』에 산거부전지, 주목산거표시가 있다.

6) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘不書’가 있다.

7) 伏惟……呵呵 : 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

文卿齋傳辱報書，謹悉莅撫多暇，欣慰無比。滉於冰溪雪壑之中，艱保病軀，得見和煦之候，今已數日。第緣孫兒新婦來見，未免隨俗行禮，舉家騷騷，過了一箇月，昨今少定。緣此神思亦覺未甚寧靜，俟得出山居，當有好意思，與春物俱欣欣然，乃知常人之情，不能不與所遇之境而有遷改，可爲警懼耳。知與吳教³⁾講究『朱子書』，在大府倥傯中，尚能如此，尤不易得，深爲歎聳。義理無窮，光陰易邁，此切至之言，唯用力於此者知之耳。徐密陽緣何病長逝？其人深有可取，亦聞有意爲學，尤以向意，今聞其終有大失措，因用心而成疾云，不知然否？若果爾則豈不爲賢者之累耶？大抵懲忿大是難事，如文之之事，亦失於此一著也。然則與不學而任喜怒生事者，相去何遠哉？亦可懼也。無忘賓旅，固爲善政，但凡事只在過與不及

1) (1562년, 62세) 2월 6일.

2) 『초초본』에 ‘壬戌二月初六日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[壬戌二月初六日]’로 되어 있다.

3) 『초초본』에 상란부전지 ‘{教}下疑脫一字’, 『번남본』, 『상계본』에 원두주 ‘教字下恐有官字’가 있다.

之間，前所奉告，恐或過厚而成弊云耳。剛而所處損縮，此亦聞之。且太宗祀典不可創建之意，曾已告之，已罷去矣，只祀金角干，而加以李益齋·李石灘云云。滉意此三人，若名爲鄉賢，而令鄉人主祀事，則無所不可，若以屬之精舍，而令諸生祀之，則角干武德之人，不合於祀學，必起爭論，又甚於星山書院事也。未知剛而終如何處置也。此事，滉初不知，而物議以爲與滉通議爲之，可笑。李斯文『洪範內篇解』，滉聞而欲見久矣，不得一寓目，今若刊行，則當得一見，何幸何幸。『內篇』義理，本所未曉，假使早見，何能有所容喙於其間耶？『朱書』誤字一紙，前日入于書辭，而未及封納，今方呈似。但恨未及畢改，而稍已分之，今送無及於事耳。人日詩，圭復爽然。人遽未及續貂，容俟後日。【伏惟尊照。不宣。謹拜復⁴⁾。】

4) : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

答黃仲舉²⁾

辱書，具悉近況清裕，不任欣浣³⁾。澁憤憤依然，又因僧病，舍山入溪，今已半月，殊覺寥落。曾聞吳教官有意相顧，企渴深矣。但若待江舍安復，則已迫例避之辰，其前則溪間無可與周旋處，悵悵悵悵。其人能自振拔如此，誠願一見以發蒙吝，不知何日可遂此願耶？剛而好處甚好，第恐見識有未透處，不無晚節之可憂，已屢苦口，未知他以爲如何耳。蒲節會面，久於凝望，今示如此，信多不如意事，奈何？【腊味，感愧，適曛暮未縷。謹拜謝復^{4), 5)}】

1) (1562년, 62세) 4월 20일.

2) 『초초본』에 ‘壬戌清和二十日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[壬戌清和二十日]’로 되어 있다.

3) 欣浣 : 『초초본』, 『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘欣浣欣浣’으로 되어 있다.

4) 謹拜謝復 : 『초초본』에 산거부전지가 있다.

5) 腊味……謝復 : 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉²⁾

筠老還後，緣違未見，今日方會於山舍，相與談彼中事，亹亹懷想，忽見來使，投以珍翰，何異親接幽款也？老拙幸此無他，近喜筠老來歸，適會戊戌既望，方約爲赤壁之遊，不意造物戲劇，大水懷襄，遂敗勝事，悵懊至今。然而因此水卷去魚梁，得乘其隙，來寓陶庵³⁾已數日，此則似欲以之相償而相慰也。中秋佳節，若得來賁，最深企幸，而會葬⁴⁾之差，無乃竟作睽違耶？是又可虞者耳。伽倻酬唱，竟靳辱示，可憾。柳景文志趣見識，深可嘉尚，今在門館，又與吳子强相講磨，必大進益，甚幸甚幸⁵⁾。大抵星府人士，能風動鼓作如此，不易。今日見此事也，無任聳歎之至。『理學錄』，以其亂草多改易，未可借手，皆自寫

1) (1562년, 62세) 7월 22일.

2) 『초초본』에 ‘壬戌七月二十二日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[壬戌七月二十二日]’로 되어 있다.

3) 庵 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘菴’으로 되어 있다.

4) 會葬 : 『중초본』에 추가 ‘傳本亦同’을 한 주목상란부전지 ‘會葬更考’가 있다.

5) 甚幸甚幸 : 『상계본』에 ‘幸甚幸甚’으로 되어 있다.

已難趁速，又近方再檢『語類』，則遺漏頗多，未免作爲新功，追收竄錄。緣此攪動，前後互易，勢未卒然了斷。見寫之件，只當爲中草耳。以此屢蒙印出之喻，未得如戒，殊有不敏之愧。『續近思』，何敢僭率承教？⁶⁾惠寄新粳，感佩。餘惟履度萬重。不宣。【謹拜復⁷⁾。】

6) 『 』에 상란부전지 ‘去之何如 新粳’이 있다.

7) 謹拜復：『초초본』에 산거부전지, 『상계본』에 산거표시가 있다.

【答黃仲舉】 2)

【³⁾歲晏山中，馳往倍深，忽擎來翰，眼明心豁，仍審臥治清暇，忻賀又深。此間別無他撓，一味老悛，雖有友朋遠來，不能大有磨切。自月旬以後，又因江舍寒凜，入于溪齋，諸人亦多散去，非久將空書舍矣。向聞吳子強欲來，深以爲幸。今已辭去，則此後無望其來，大是恨缺。大抵朋友篤實躬行者，與之處，互有資益，其不然者⁴⁾，非但無益，反有損也。所喻疑目，懵何有覷得處？然既辱投示，未可徒還，奉留徐求⁵⁾一二奉報，惟照。就中有少稟，向云『理學編』書，頭緒頗繁，精力不專，久未就緒，想今冬庶可斷手，而元·明以下，囑之士敬，謄寫草本，已在士敬處矣。但年前惠寄紙地，已浪費於他閑慢處，須得數百張空

1) (1562년, 62세) 10월 18일.

2) 『초초본』에 ‘壬戌陽月十八日’에 주목산거표시를 한 ‘答黃仲舉[壬戌陽月十八日]’로 되어 있다.

3) 『상계본』에 상란추기 ‘別尾并’이 있다.

4) 不然者：『상계본』에 ‘然者不’로 되어 있고, ‘不’을 ‘然’ 앞으로 옮기라는 교정표시가 있다.

5) 求：『초초본』에 ‘究’로 되어 있다.

冊乃可，而未有得勢，後有人來，留意寄來，何如？且此書雖成，僅半於『節要』書，但今所寫本，僅爲中草，而剪綴改換，不成模樣，又欲正書，則力所不及，恐老人數年功力，卒歸於虛棄也，俟訖中草，當奉呈以聽指教耳，并惟鑑諒。餘祈仕學俱優，以副所望。謹拜謝復⁶⁾。】

【惠蝦，感荷。近日兩使俱入花府，聞似有欲過之意，山門頗有車馬消息，令人不免有撓閑意思也。士敬今年窮到十分⁷⁾，而債督令嚴，勢至破⁸⁾家，恐不能安坐供書役也，可嘆可嘆⁹⁾。】

6) : 『초초본』에 산거부전지, 주목산거표시가 있다.

7) 到十分 : 『상계본』에 ‘十分到’로 되어 있고, ‘到’를 ‘十’ 앞으로 옮기라는 교정표시가 있다.

8) 破 : 『상계본』에 ‘頗’로 되어 있다.

9) 可嘆可嘆 : 『상계본』에 ‘可歎可歎’으로 되어 있다.

答黃仲舉²⁾

見天心日，欣逢³⁾手翰，千里共此來復之慶，幸甚幸甚。滉且此無它⁴⁾，只覺今年畏寒倍昔，不敢頭出，出便不平。又有一事非常愧懼，素有沈酒之失，近年稍稍醫治，自謂已免此過。前月方伯見訪，偶發情興，不覺昏醉，多至失常。醒而思之，正如韓子所謂“躋攀分寸不可上，失勢一落千丈強”，一操舍之間，而善惡之分如此，其於來喻過當之言，益無以爲答，奈何奈何？鄒御史事，不謂千載之下，復見呂祖泰之出，而呂不免杖配，鄒乃見聽，又更有辭賞職一段，奇節尤可尚也。華使之出，丁寧擾及疲氓，將有羣盜之慮，此非小事，而他不暇⁵⁾計也。子強，深所願見，今年已乖，可恨。士敬如今始得義理蹊徑，眞箇難得，

1) (1562년, 62세) 11월 17일.

2) 『초초본』에 ‘壬戌日南至’에 주목상거표시를 한 ‘答黃仲舉[壬戌日南至]’로 되어 있다.

3) 逢 : 『초초본』에 ‘奉’으로 되어 있다.

4) : 『상계본』에 ‘他’로 되어 있다.

5) 暇 : 『상계본』에 ‘可’로 되어 있다. 『중초본』에 추가 ‘手本作暇’를 한 주목상관부전지 ‘可更考’가 있다.

但不免時有太執不通處。待其用功深，而此病漸瘳，則尤好耳。前聞有所分以救倒懸之急，深謝深謝。然而叫突之撓，終歲不免之勢，可悶可悶。二冊荷意垂副，卽付士敬，可了此事，庶有日矣。前來詢薨，已有妄對，柳景文已虧⁶⁾去汾上，想今可上呈矣。景文淳靜，儘可喜，來留半月，歸僅數日耳。分印事，非不美意，但事恐有礙故云云，今悉示意。晨往省家廟，觸寒臥呻，草草不具。【謹謝^{7).}】

【⁸⁾月城尹。又欲遠來，已懇辭之，不知終如何^{9).}】

6) : 『초초본』, 『중초본』, 『상계본』에 ‘携’로 되어 있다.

7) 謹謝 : 『초초본』에 주목산거표시를 한 ‘謹拜謝’로 되어 있다.

8) 『중초본』에 주목행간부전지 ‘不書’가 있다.

9) 謹謝……如何 : 『상계본』에 산거표시가 있다.

答黃仲舉問目 [『心經』○癸亥]²⁾

3)一卷. 『詩』曰 “視爾友君子.” 附註 “畢竟周之卿士, 去聖人近.” 周之卿士, 去聖人不遠, 故氣象與後世之人不同.

此說是.

一說, ‘周之卿士, 去聖人近’, 如芮伯之徒, 可作抑戒之辭, 而戒王之辭與自警之語, 氣象自是不同.

此說非是. 『抑』詩, 武公所作也. 所以舉周之卿士者, 大小雅諸詩, 多是周卿士所作, 故因論『抑』詩, 兼指諸作者, 而稱美之云云耳.

4)“顏淵問仁”. 附註 “伊川先生曰 ‘云云, 其本也眞而靜.’” 五性便是眞, 未發便是靜, 恐不可作兩截看. 看作眞而靜, 故五性具否? 又曰 “眞, 是無

1) (1563년, 63세) 1~2월.

2) 『중초본』에 ‘答黃仲舉心經問目’, 『정초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘答黃仲舉問目 [『心經』]’으로 되어 있다.

3) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘以下皆低一行書下同’이 있다.

4) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘低一字書’가 있다.

極之眞，靜，言其初未感物時。”則此指受命降生之初而言也。所謂未發者，指寂然不動，未與物接之前，則非所謂未發之中也，乃本然之性也。下文形生情動，是性動而爲情否？

此段看得有病。蓋其本也眞而靜，與其未發也五性具焉者，固非兩截事。但其爲說，則實作兩重說了。第一番，只指本然之性，不雜人僞，湛然淵妙處說，故曰“其本也眞而靜。”第二番，再就前所謂靜處，說破所謂眞者之名目，故曰“其未發也，五性具焉云云。”非因此而有彼也。故朱子與蔡元思論此云“伊川文字，如此多頭項，不恁⁵⁾纏去。”又謂之疊說，是也。來諭⁶⁾欲看作眞而靜故五性具，則是眞靜與五性爲兩物，相待而有，其可乎？來諭‘眞，是無極之眞，靜，言其初未感物時，則此指受命降生之初而言也。所謂未發者，指寂然不動，未與物接之前，則非所謂未發之中也，乃本然之性也。’竊詳來意，以眞而靜，爲人之始生未感物之時，而以所謂未發之中者當之。以未發也五性具，爲後來省事之人未與物接寂然不動

5) : 『상계본』에 ‘任’으로 되어 있다.

6) 諭 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

之時，而以所謂本然之性者當之。此意甚差。蓋人始生未感物時，固眞而靜，其省事之人，當其未感物也，亦眞而靜矣。故未與物接之前未發之中，卽降生之初本然之性也。此事無前無後，無小無大，貫通只一理，只是纔感物後喪之者，人耳。

7)“天命之謂性。” 附註 “若說天地，只是一箇知也。” 我知子知，猶有人我之別，天地不可分而爲二乎？抑天人一理，不可分而爲二乎？又曰 “本傳云 ‘天知神知’，亦可謂⁸⁾一箇乎？”

人與我固可分，天與地不可分，伊川說如此。若朱子意，則以爲己與人，天與地，只此一理，皆不可做二箇知看。故旣說己知人知，又引伊川語以明之。『易傳』，天地之妙用，謂之神，則天知神知，亦豈非一箇知乎？

9)二卷。『大學』“所謂誠其意者，毋自欺也。” 附註 “問自欺，曰 ‘心之所發，不知不覺地云云。” 到知至十分盡處，然後可言誠意，知有一分之未至，則

7) 『 』에 주목상관부전지 ‘低一字書’가 있다.

8) 謂：『상계본』에 ‘爲’로 되어 있다.

9) 『중초본』에 주목상관부전지 ‘低一字書’가 있다.

不知不覺，卒陷於自欺之域，所以工夫極細在。下文閒¹⁰⁾居之小人，是無狀小人，而誤看爲自欺否？又曰 “上文云自欺，是箇半知半不知底¹¹⁾人，知道惡不可作，卻又是自家所愛，舍他不得，則是不誠於爲善，有心於爲惡，而與不知不覺者相反，此非一日之言，而各有所主乎？抑自欺有淺深精粗之不同乎？”

所云非一日之言而各有所主者，得之，而自欺有淺深之不同，此說亦是。但於中間，不可著¹²⁾一抑字以反其語勢耳。蓋由其自欺有淺深之不同，故異日之言，可各有所主也。又恐於不知不覺地，陷於爲不善，此處，不當言知有至不至也。如何如何？

13) “所謂修¹⁴⁾身在正其心者。” 附註 “朱子曰 ‘云云，出入時無數文字。’ 此言居常出入時，有無數文字，事事有兩冊子乎？謂出入於雜學時無數，而文字事事各有兩冊子乎？”

10) : 『중초본』, 『정초본』에 ‘閒’, 『상계본』에 ‘閑’으로 되어 있다.

11) 底 : 『상계본』에 ‘之’로 되어 있다.

12) 著 : 『중초본』, 『정초본』, 『상계본』에 ‘着’으로 되어 있다.

13) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘低一字書’가 있다.

14) 修 : 『중초본』에 ‘脩’로 되어 있다.

一日忽思之曰 “且慢我.” 慢猶欺也. 從前雜學不著身己, 只自慢也. 或云 “以且慢爲句, 且可慢此事也.”

頃與漢中韓永叔[脩]・申啓叔[沃]¹⁵⁾輩講此段, 滉意正與來喻第一說意同, 而二友先入之說, 用第二說, 及聞滉說, 雖云似當, 而未免陰主前見. 趙士敬亦欲主第二說也. 且慢, 當句絕, 我字讀屬下句, 爲是. 看作欺慢, 非是.

16)『禮記』 “君子曰 ‘禮樂不可斯須去身.’” 附註 “自暴自棄”小註 “做許多模樣.” 是笑他爲依倣¹⁷⁾效樣之意否?

嘗見一人, 嘲侮己卯時一士人云 “觀其行止言貌, 頭容直, 手容恭, 足容重等箇箇做模樣云云.” 此正如此所云云也.

葉賀孫請問云云, “公仙鄉人.” 仙鄉人語聲, 高乎低乎?

按葉, 處州人, 與溫州接境, 近天台山, 山水奇麗似

15) : 『중초본』에 주목상란부전지 ‘脩字沃字更考’가 있다.

16) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘低一字書’가 있다.

17) 倣 : 『상계본』에 ‘放’으로 되어 있다.

仙境，故謂之仙鄉。想彼中人語聲，例多低微不響厲，而葉亦然，故因而問之曰“公之鄉人，語聲何故多如此耶？”非謂公是仙鄉人，不當語低而反低也。

18)三卷. 孟子曰“牛山之木嘗美矣.”附註“問居常持敬於靜時最好.”小註, 魯齋許氏曰云云, 便索要敬.”索字作極字看否? 若作求字看, 意不足. 恐當只作求字看, 若作極意看, 雖似意緊著, 然反於閒處費力.

19)附註又曰“人心作主不定云云. 張天祺²⁰⁾自上著²¹⁾牀, 便不得思量, 惡思慮感動. 才不思量, 則須強把這心而制縛之. 亦或寄寓在一箇形象, 如司馬公揀得中字爲念.”二者皆非自然乎?

不獨惡思慮, 雖好思慮, 若有心驅遣, 或制縛令不動, 則皆能爲病.

22)四卷. 『周子通書』曰“聖可學乎?”附註又曰

18) 『 』에 주목상란부전지 ‘低一字書’가 있다.

19) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘低一字書’가 있다.

20) 祺 : 『중초본』에 ‘騏’로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘騏字更考’가 있다.

21) 著 : 『정초본』에 ‘着’으로 되어 있다.

22) 『중초본』에 주목상란부전지 ‘低一字書’가 있다.

“周先生說一者無欲也云云． 只就這敬字上崖去.”

崖作挨字，推向上去看否？如作道岸看者如何？

崖與挨，恐是音同而互用．作道岸看，非是．

23) 范氏「心箴」附註 “問所載范箴云云，呂伯恭甚忽之．呂伯恭甚忽之爲句絕看否？又曰“或云‘伯恭甚忽之’而問‘云云，人多說得到，必取范說，何也？”此說似意長，何如？

恐當如前說看．若如後說，則此正是先生自說，已與伯恭相問答之辭，則於伯恭問已處，不應著一問字，似當只著云字，或謂某云云，可也．於已答伯恭處，不應只著曰字，似當云某答他云云，可也．今只下問字曰字，故愚意此非伯恭之問，乃上問者之再問，而曰爲答其問辭耳．其末云‘此意蓋有在’者，亦是記者之言也．滉欲作如此看，向來韓·申·趙三君，皆不甚信，終未知如何看方恰好也．

24) 朱子『敬齋箴』，附註 “問『敬齋箴』後面云云，如何解迫切云云．”如何解迫切，解或作知也．此作語助看否？松堂以“除非”作“只是”看，然

23) 『 』에 주목상관부전지 ‘低一字書’가 있다.

24) 『중초본』에 주목상관부전지 ‘低一字書’가 있다.

則恐與“除是”一般。有人做工夫，令大段迫切，然後勸他勿迫，猶之可也。今未做工夫，要開後門，然使之寬緩，此亦非爲迫切也。只是人不曾做工夫，故以爲迫切耳。此意然否？

“解”字固有訓“知”處，但此處訓知，似未穩，只作爲字意看，如何？“除非”，初不是“只是”之意，惟其語勢再倒，終歸於“只是”之意。松堂看作“只是”，可謂得意於文字蹊逕之外矣。韓·申二友所說，亦頗近此，然沿文求義，皆未免鶻突，其意蓋謂那人做工夫大段迫切，然後勸他勿迫則可，非如此之人，則除之可也。“〔除，謂除勸他勿迫也。〕來諭謂與“除是”一般，恐未然也。又“今未做工夫”以下語意，亦未曉得。

『心經』一書，西山先生哀集聖賢格言，首引危微，終以德性，而中間所記，漫無統紀，與『庸』·『學』等書不同。篁墩程氏，拊撫先賢切身之奧旨，因類附見，粲然明備，誠治心之藥石也。然見處不明，擇焉不精，如眞西山華而不實，范蘭溪蔓而不切，至於黃慈溪，則所見比二子尤下，恣詆伊川，傲然自聖，於聖賢傳心之要訣，不可與聞，而三子之說，

皆列之大註，程·朱格言，反寘之註釋。其他取舍，未免失當，而其所竊附之言，亦無所發明，豈非是書之一欠耶？今欲使可改者改入，可刪者刪去，粹然一出於正，無少差訛。伏想先生沈潛之久，洞照表裏，而每爲退託，無意下手於此等事，後學茫然何所適從？徒抱遺經，臨風慨息而已。

來喻²⁵⁾以『心經』所引諸書漫無統紀爲病，竊恐其未然也。彼『大學』·『中庸』等書，固有綱條脈絡之齊²⁶⁾整分明，此自作一書，其體當然也。若『論語』，雖間有類記處，而率多雜糅²⁷⁾，『孟子』則尤多散漫，隨手拈掇，何嘗必以『庸』·『學』爲法耶？況所引諸書，略有時世之先後，而聖賢之言，亦自有寢闡寢明，以至於大備而後已，又何須類分然後爲得耶？『大學』平天下章，程子嘗以類分，而朱子以爲類分則意味反淺，不若從舊錯出者之爲得丁寧反覆之意也。滉於此經，亦謂如此。來喻²⁸⁾又謂‘篁墩見之不明，擇焉不精。’尤未敢聞命。夫眞西山議論，雖時有文章氣習，然其

25) : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

26) 齊 : 『상계본』에 ‘齋’로 되어 있다.

27) 糅 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘揉’로 되어 있다.

28) 喻 : 『상계본』에 ‘諭’로 되어 있다.

人品甚高，見理明而造詣深，朱門以後，一人而已。范蘭溪有得於此學，朱門所許，蓋非獨一「心箴」也。今乃以「華而不實」・「蔓而不切」誚二子，愚所未安。慈溪黃氏詆伊川之言，未知²⁹⁾見於何書？若『心經』二條，則非詆伊川，實所以發明程・朱遺意，其言意藹然，忠厚懇惻，掄世之藥石也。篁墩以三子之言實³⁰⁾之大註，程・朱之言或在小註，非擇之不精，只以言有賓主，意有淺深而然耳。至於竊附之說，篁墩非欲於此自爲論道，但略見其所以去取³¹⁾諸說，以爲此註之意，故輕輕地說過，此正得其附說之體。盛論乃以爲此書之一欠，愚不知如何而作乃得此書之無欠耶？大抵高明平日議論見識，未免有務高喜事之弊，故致此失當，而又欲使滉有所刪改於其間，此何異大匠造建章，千門萬戶，各已天成，而一朝遽使血指汗顏者，拆³²⁾壞梁³³⁾棟，胡亂改作，血指妄作者，在所不言，其使之爲是者，人以爲何如人也耶？

29) : 『상계본』에 ‘之’로 되어 있다.

30) 實 : 『상계본』에 ‘置’로 되어 있다.

31) 取 : 『변남본』, 『상계본』에 ‘就’로 되어 있다.

32) 拆 : 『중초본』, 『정초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘圻’으로 되어 있다.

33) 梁 : 『중초본』, 『정초본』에 ‘樑’으로 되어 있다.

答黃仲舉問目 [『近思錄』]

2)一卷八張³⁾. “剝之爲卦云云. 剝盡於上, 則復生於下矣. 註積三十分而爲一爻.” 自十月中, 至十一月中, 積成復之一爻, 則以三十日, 當三十分否?

此來說得之.

十三張⁴⁾. “生之謂性, 性卽氣, 氣卽性, 生之謂也云云.” 此言性與氣本不相離, 而剔出一邊, 言氣質之性, 然指生爲性, 恐非定論. 又曰 “惡亦不可不謂之性.” 此指局於氣而言. 又曰 “善惡皆天理.” 此指過與不及言. 夫形而後有氣質之性, 而天命之性, 純粹無雜, 則此二段若甚可疑. 又曰 “性卽理也. 原其所自, 未有不善.” 此與性善之說

1) (1563년, 63세) 1~2월.

2) 『중초본』에 주목상관부전지 ‘{以下}低一行書下소’이 있다.

3) 八張 : 『중초본』에 邵子로 되어 있고, 대자 주목행간교정기 ‘八張’이 있다.

4) 十三張 : 『중초본』에 소자로 되어 있고, 대자 주목행간교정기 ‘十三張’이 있다.

同. 竊意此一段, 眞爲定見.

明道此段性字, 或兼理氣渾淪說, 或以本然之性說, 或以氣稟處說, 一段中自有數三樣, 所以難看. 朱門論此段非一, 而其見於『語類』第四卷者尤詳, 幸試考之. 今不暇⁵⁾致詳於此.

二卷二十八張⁶⁾. “謝顯道見伊川云云. 伊川直是會鍛煉得人說了又道恰好著工夫也.” 以 “說了” 爲句絕否? 以 “得人” 爲句絕否? “發得太早在”, 是恰好著工夫處否?

得人人字下句絕. 然得字粘著鍛煉說, 人字單舉說, 爲是發得太⁷⁾早處, 非是著工夫處. 因是回頭卻步, 就平實田地上做活計, 是恰好著工夫處耳.

三卷八張⁸⁾. “義理有疑, 則濯去舊見云云. 心中有所開, 即便筭記云云.” 筭記是入心記著否? 錄之

5) ‘ ’ 뒤에 『중초본』, 『변남본』, 『상계본』에 ‘改’가 있다. 『중초본』에 주목상란부전지 ‘改字更考’, 『변남본』, 『상계본』에 원두주 ‘改字可疑’, 『상계본』에 두주 ‘印無改字’가 있다.

6)二十八張 : 『중초본』에 소자로 되어 있고, 대자 주목행간교정기 ‘二十八張’, 주목상란부전지 ‘低一字書’가 있다.

7) 太 : 『상계본』에 ‘大’로 되어 있다.

8) 八張 : 『중초본』에 소자로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘低一字書 八張大字’가 있다.

於書否？若是眞知，則便卽融釋，脫落不記。還塞如山逕然，則恐非眞知也。

筭是錄之於簡耳。若是眞知以下，是。

十張⁹⁾。 “問瑩中嘗愛文中子云云。 據此一句，只做得九三使云云。 使字如用字看，讀屬上句，或屬下文讀之者，誤。

讀屬上句，是。

二十張¹⁰⁾。 “今時人看『易』云云。 不識 丌子云云。” 『莊子』云 “丌者無趾。” 此言無一隻脚也。 或云如今之机¹¹⁾子，如何？

後說今之机¹²⁾子，是。

四卷六張。 “伯淳昔在長安倉中云云。 越著心把捉，越不定。” 越字作助語看，恐亦有微旨否？

越猶愈也。 言愈著心把捉，愈不定耳。

十九張。 明道先生曰 “人有四百四病，皆不由自家

9) ：『중초본』에 소자로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘十張大字 低一字書’가 있다.

10) 二十張：『중초본』에 소자로 되어 있고, 주목상란부전지 ‘二十張大字 低書此下同’이 있다.

11) 机：『상계본』에 ‘ ’로 되어 있다.

12) 机：『상계본』에 ‘机’로 되어 있다.

云云。”人有四百四病，皆外感所致，皆不由自家。唯心則操存在我，須教由自家。一說，人有四百四病，皆由於心，不由於身，故心須教由自家以統御之。

前說得之。

五卷九張。“問不遷怒不貳過云云。自家著一分陪奉他。”可怒在彼，我又與焉，是著一分陪奉怒心。陪奉猶陪隨奉持之意否？

此說亦得。但奉持之持，當改作事。蓋奉事於上，所謂役於物之意，爲切。

十五張。“世學不講云云。人須一事事消了病，則義理常勝。”一事事，作逐事看否？

一事事之語差異，未甚曉得。恐只如來說。

13)五張。“買乳婢多不得已云云。但有所費云云。”但有所費，屬上句看否？買乳婢而不能兩全，則徒有所費，而無買之之實耶。

但有，不可作徒有看。蓋此句不屬上句，亦不屬下句。上文既言用二子乳食三子之爲善，遂言‘但如此買二

13) 『 』, 『변남본』, 『상계본』에 원두주 ‘五上恐脫六卷二字’가 있다.

乳，則實有所費，然若只買一乳，不幸而致誤彼子，豈不爲大害’云耳？若如來說，則奈上文所言非不能兩全，如何？

七卷十一張．“先生在講筵云云．動不動又是乞也．”士大夫慣卻乞字，以陳乞爲義之當然，動與不動皆是乞也．動是陳乞之舉乎？動心之義乎？

『語錄』凡言動不動，只是動輒之義耳．動心之義非是．又不動二字，不須實看．

八卷十三張．“橫渠先生答范巽之云云．大都君相．”“大都”作大槩看否？

是．

九卷五張．“伊川先生¹⁴⁾看詳三學條制云云．又云三舍升補之法云云．”三學・三舍，其名何也？如今四學之類否？升補者，自三舍而升用於朝否？

三學，謂國子監・太學・四門學．三舍，謂外舍・內舍・上舍．升補，謂‘初入外舍，自外舍升補內舍，自內舍升補上舍．’

九張．“又曰‘一年有一年工夫．’”收譜系立宗子，

14) : 『중초본』에 ‘王’으로 되어 있다.

當行之以漸否？恐是錯簡。

此非獨謂收譜系立宗子一事，謂凡爲天下國家之道當如此，如云期月・三年・五年・七年之類。

十二張。介甫‘言律是八分書，是他見得.’”八分變篆，而古法猶存，律書在後，而古意猶近，故許之曰是他見得否？

八分，非謂八分書法也。蓋謂政教有十分道理，而刑律所言，占其八分耳。

十卷十六張。“先生因言‘今日供職，只第一件云云.’”猶言第一件有不得供職之事，不曾簽，簽猶署押之意否？

皆是。

【15)須看欲正各16)處[尼]見得道名不正時[厓]禮樂不興[伊羅]是自然住不得，如此看否？】

【須看聖人欲正各17)之處，見得名不正之時，禮樂不興，此必至之勢，自住不得。是言臺省倒申外司事體顛倒否？道字作助語18)否？】

15) 『 』에 주목상란부전지 ‘此段去之何如’가 있다.

16) 各：『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘名’으로 되어 있다.

17) 各：『중초본』, 『번남본』, 『상계본』에 ‘名’으로 되어 있다.

【大槩皆得之.[羅吐] 當改爲[尼]. 道猶言也.】

十二卷六張. “人於外物奉身云云. 卻不知道自家身與心, 卻已先不好了也.” 以『小學』口訣看, 不知自家身心則已先不好. 一云 “雖使得外物好, 爲外物圖好看時, 卻不知自家身心已先不好了.” 二說如何?

『小學』口訣失之, 後說甚善.

十四卷四張. “林希謂揚雄爲祿隱云云. 便須要做他是, 怎生做得是.” 後人見子雲著書, 謂做得是處, 雄失身事莽, 著書不是, 豈可謂做得是處乎? 是指聖賢事業否? 一云 “是指做祿隱之志.” 二說如何?

“是” 卽是非之是. 謂後人見雄著書, 便須要以雄爲是, 如何得爲是耶? “做”非謂雄做是也, 謂後人以雄爲是耳.

十張. “明道先生曰 ‘茂叔窓前草不除去.” 註云 “子厚觀驢鳴, 亦謂如此.” 亦爲¹⁹⁾生意充滿, 聲大且遠, 有會於心否²⁰⁾? 與庭草一般, 有何意思?

18) : 『상계본』에 ‘語助’로 되어 있고, 앞뒤바꿈표시가 있다.

19) 爲 : 『상계본』에 ‘謂’로 되어 있고, 두주 ‘下謂字印作爲’가 있다.

非謂與庭草一般，亦只謂與自家意思一般，彼物自然
函²¹⁾生，自然能鳴以通意，便是與自家一般處。

20) : 『상계본』에 ‘不’로 되어 있다.

21) 函 : 『상계본』에 ‘함’으로 되어 있다.

【與黃仲舉[癸亥]】 2)

【滉今以事到豐山，聞公行已近龍宮，喜不可勝言，喜不可勝言。不審卽日體候調攝如何？眠食如何？欣賀之餘，又不勝其懸渴也。且切欲奉候於襄陽等處，庶得面省，只緣自以身病，留滯旅次，勢甚爲難，未遂此願，平生恨愧恨愧。所望好返三徑，旋得勿藥之慶，一笑相從於陶山・汾水之間，切祝切祝。餘在景文之行。不具³⁾。】

1) (1563년, 63세) 3월 3일.

2) 『초초본』에 ‘與黃仲舉[癸亥踏青後日]’로 되어 있다. 『중초본』에 행간부전지 ‘去誠一’이 있다.

3) 餘在……不具 : 『중초본』에 산거부전지가 있다.